

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение высшего образования  
«Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет  
им. Н.И. Лобачевского»**

Юридический

(факультет / институт / филиал)

УТВЕРЖДЕНО  
решением президиума Ученого совета  
ННГУ  
протокол от  
«14» декабря 2021 г. № 4

**Рабочая программа дисциплины**

**Лингвистическая прагматика и теория  
речевых актов**

*(наименование дисциплины (модуля))*

Уровень высшего образования

**специалитет**

*(бакалавриат / магистратура / специалитет)*

Направление подготовки / специальность

**40.05.03 «Судебная экспертиза»**

*(указывается код и наименование направления подготовки / специальности)*

Направленность образовательной программы

**Криминалистические экспертизы**

**Экономические экспертизы**

**Речеведческие экспертизы**

*(указывается профиль / магистерская программа / специализация)*

Форма обучения

**Очная**

*(очная / очно-заочная / заочная)*

Нижегород

2022 год

## 1. Место дисциплины в структуре ООП

Дисциплина «Лингвистическая прагматика и теория речевых актов.» входит в раздел Б1.В Дисциплины(модули), часть, формируемая участниками образовательных отношений по специальности 40.05.03 Судебная экспертиза. Изучается в 8 семестре на четвертом году обучения. Код дисциплины в учебном плане: Б1.В.ДВ.06.01 Дисциплина относится к части, формируемой участниками образовательных отношений,

№ варианта	Место дисциплины в учебном плане образовательной программы	Стандартный текст для автоматического заполнения в конструкторе РПД
1		
2	Блок 1. Дисциплины (модули) Часть, формируемая участниками образовательных отношений	Дисциплина Б1.В.ДВ.06.01 Лингвистическая прагматика и теория речевых актов относится к части ООП направления подготовки 40.05.03 «Судебная экспертиза», формируемой участниками образовательных отношений.

## 2. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями и индикаторами достижения компетенций)

Формируемые компетенции (код, содержание компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), в соответствии с индикатором достижения компетенции		Наименование оценочного средства
	Индикатор достижения компетенции* (код, содержание индикатора)	Результаты обучения по дисциплине**	
<i>ПК-3.РЭ Способен выполнять речеведческие судебные экспертизы в рамках гражданского, арбитражного, административного и уголовного судопроизводства, производства по делам об административных правонарушениях</i>	<i>ПК-3.1.РЭ Выполняет судебные экспертизы, применяет научно-обоснованные методики и технические средства в исследовании и установлении фактов, на различных этапах судопроизводства</i>	<i>Знать: -организацию и методики производства судебных экспертиз в гражданском, арбитражном, административном и уголовном судопроизводстве; -научно-обоснованные методики и технические средства, используемые в исследовании и установлении фактов на различных этапах судопроизводства. Уметь: - применять методики производства судебных экспертиз в гражданском, арбитражном, административном и уголовном судопроизводстве ; - применять научно-</i>	<i>Собеседование Тест Контрольная работа</i>

		<i>обоснованные методики и технические средства, используемые в исследовании и установлении фактов на различных этапах судопроизводства.</i>	
	<i>ПК-3.2.РЭ Проводит анализ методического и технологического обеспечения экспертной деятельности в целях объективного и всестороннего установления обстоятельств, подлежащих доказыванию по конкретному делу, при подготовке и производстве судебных экспертиз</i>	<i>Владеть: - навыками применения методик производства судебных экспертиз в гражданском, арбитражном, административном и уголовном судопроизводстве; - навыками применения научно-обоснованных методик и технических средств, используемых в исследовании и установлении фактов на различных этапах судопроизводства</i>	<i>собеседование</i>
<i>ПК-5. Способен содействовать в обнаружении, закреплении и изъятии объектов для целей гражданского, арбитражного, административного и уголовного судопроизводства, производства по делам об административных правонарушениях</i>	<i>ПК-5.1. Участвует в обнаружении, закреплении, изъятии и предварительном исследовании объектов и криминалистически значимой информации на основе использования современных методов и технических средств</i>	<i>Знать: - процессуальные требования и методики деятельности по обнаружению, закреплению, изъятию и предварительному исследованию объектов и криминалистически значимой информации на основе использования современных методов и технических средств; - организацию и приемы эффективного применения специальных знаний в рамках конкретного вида судопроизводства и организацию обеспечения их реализации. Уметь: - применять процессуальное законодательство и методики в деятельности по обнаружению, закреплению, изъятию и предварительному исследованию объектов и криминалистически значимой информации на основе использования современных</i>	<i>Собеседование Тест Контрольная работа</i>

	<p style="text-align: center;"><i>ПК-5.2. Анализирует и выбирает варианты эффективного применения специальных знаний в рамках конкретного вида судопроизводства и организационно обеспечивает их реализацию</i></p>	<p><i>методов и технических средств; - эффективно применять специальные знания в рамках конкретного вида судопроизводства и организационно обеспечивать их реализацию. Владеть: - навыками применения процессуального законодательства и методик в деятельности по обнаружению, закреплению, изъятию и предварительному исследованию объектов и криминалистически значимой информации на основе использования современных методов и технических средств; - навыками эффективного применения специальных знаний в рамках конкретного вида судопроизводства и организационного обеспечения их реализации.</i></p> <p><i>Знать: - приемы анализа и выбора вариантов эффективного применения специальных знаний в рамках конкретного вида судопроизводства и организационного обеспечения их реализации.</i></p> <p><i>Уметь: - анализировать и выбирать варианты эффективного применения специальных знаний в рамках конкретного вида судопроизводства и организационно обеспечивать их реализацию.</i></p> <p><i>Владеть: - навыками анализа и выбора вариантов эффективного применения специальных знаний в рамках конкретного вида судопроизводства и организационного обеспечения их реализации</i></p>	
--	---	--	--

<p><i>ПК-6. Способен правильно и полно отражать результаты профессиональной деятельности в процессуальной и служебной документации</i></p>	<p><i>ПК-6.1. Формирует отчеты своего участия в процессуальных и непроцессуальных действиях</i></p> <p><i>ПК-6.2. Проводит анализ и обобщение результатов применения специальных знаний и научно-технических средств с использованием современных достижений, передового отечественного и зарубежного опыта в ходе обнаружения, закрепления и изъятия объектов, подготавливает методические рекомендации по вопросам эффективного использования технико-криминалистических средств и методов</i></p>	<p><i>Знать:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- порядок формирования отчетов о своем участии в процессуальных и не процессуальных действиях.</li> </ul> <p><i>Уметь:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- формировать отчеты о своем участии в процессуальных и не процессуальных действиях.</li> </ul> <p><i>Владеть:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- навыками формирования отчетов о своем участии в процессуальных и не процессуальных действиях.</li> </ul> <p><i>Знать:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- методики анализа и обобщения результатов применения специальных знаний и научно-технических средств с использованием современных достижений, передового отечественного и зарубежного опыта в ходе обнаружения, закрепления и изъятия объектов;</li> <li>- правила подготовки методических рекомендаций по вопросам эффективного использования технико-криминалистических средств и методов.</li> </ul> <p><i>Уметь:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- анализировать и обобщать результаты применения специальных знаний и научно-технических средств с использованием современных достижений, передового отечественного и зарубежного опыта в ходе обнаружения, закрепления и изъятия объектов;</li> <li>- подготавливать методические рекомендации по вопросам эффективного использования технико-криминалистических средств и методов.</li> </ul> <p><i>Владеть:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- навыками анализа и</li> </ul>	<p><i>Собеседование</i></p> <p><i>Тест</i></p> <p><i>Контрольная работа</i></p>
--	--	---	---

		<p><i>обобщения результатов применения специальных знаний и научно-технических средств с использованием современных достижений, передового отечественного и зарубежного опыта в ходе обнаружения, закрепления и изъятия объектов;</i></p> <p><i>- навыками подготовки методических рекомендаций по вопросам эффективного использования технико-криминалистических средств и методов</i></p>	
--	--	---	--

### 3. Структура и содержание дисциплины

#### 3.1 Трудоемкость дисциплины

	очная форма обучения	очно-заочная форма обучения	заочная форма обучения
<b>Общая трудоемкость</b>	<b>__4 ЗЕТ</b>	<b>___ ЗЕТ</b>	<b>___ ЗЕТ</b>
<b>Часов по учебному плану</b>	<b>144</b>		
<b>в том числе</b>			
<b>аудиторные занятия (контактная работа):</b>	<b>65</b>		
- занятия лекционного типа	32		
- занятия семинарского типа (практические занятия / лабораторные работы)	32		
<b>самостоятельная работа</b>	<b>79</b>		
<b>КСР</b>	<b>1</b>		
<b>Промежуточная аттестация – экзамен/зачет</b>	<b>хачёт</b>		

#### 3.2. Содержание дисциплины

	Всего	в том числе	
		Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем), часы из них	Самостоятельная

Наименование и краткое содержание разделов и тем дисциплины	(часы)		Занятия лекционного типа		Занятия семинарского типа		Занятия лабораторного типа		Всего		
	Очная	Очно-Заочная	Очная	Заочная	Очная	Очно-Заочная	Очная	Очно-Заочная	Очная	Очно-Заочная	
											Очная
Введение	4		2		2				4		6
Речевое поведение	4		2		2				4		6
Речевая стратегия	4		2		2				4		6
Конвенциональность речевого поведения.	4		2		2				4		6
концепции Г.П. Грайса у Дж. Лича	4		2		2				4		7
теории вежливости П. Брауна и С. Левинсона	4		2		2				4		8
Нарушение правил вежливого речевого общения	4		2		2				4		8
Прагматические ресурсы системы языка и ее функционирования	4		2		2				4		10
Теория речевых актов. Типология	4		2		2				4		10
Квалификация разных типов речевых актов в теории и практике лингвистической экспертизы	8		4		4				8		14
Итого	64		32		32				64		79

Практические занятия (семинарские занятия /лабораторные работы) организуются, в том числе в форме практической подготовки, которая предусматривает участие обучающихся в выполнении отдельных элементов работ, связанных с будущей профессиональной деятельностью.

Практическая подготовка предусматривает: семинарские занятия, выполнение заданий и решение задач, созданный в системе электронного обучения ННГУ - <https://e->

learning.unn.ru/, по дисциплине «Лингвистическая прагматика и теория речевых актов». На проведение практических занятий (семинарских занятий /лабораторных работ) в форме практической подготовки отводится 32 часа.

Практическая подготовка направлена на формирование и развитие:

- практических навыков в соответствии с профилем ОП: **Правоприменительный тип задач**  
ПК-1. Способен участвовать в процессуальных и иных действиях, предусмотренных законодательством с целью применения специальных знаний: ПК-1.1. Участвует в процессуальных и иных действиях, предусмотренных законодательством, с целью применения специальных знаний. Участвует в совместной работе и/или выполняет определенные задания под контролем организатора процессуальных действий.

ПК-2. Способен обобщать практику применения законодательства РФ и проводить анализ реализации государственной политики в установленной сфере деятельности: ПК-1.2. Участвует в разработке форм использования специальных знаний, использует свой процессуальный статус и компетенцию специалиста для понимания функциональных задач и приемов по их достижению. Умеет осуществлять иные формы взаимодействия с участниками судебного процесса, предвидеть юридические последствия процессуальных решений, готов самостоятельно выполнять отдельные поручения

ПК-2.1. Обобщает и анализирует информацию, имеющую значение для реализации правовых норм в сфере судебно-экспертной деятельности с использованием современных информационных технологий, в том числе цифровизации и интерактивных форм взаимодействия

ПК-2.2. Определяет значимые приоритеты, в ясной и понятной форме доводит сущность применяемых специальных знаний до правоприменителей. Рационально планирует работу, эффективно делегирует свои полномочия и инструктирует подчиненных.

**Экспертный тип задач** ПК-3.РЭ Способен выполнять речеведческие судебные экспертизы в рамках гражданского, арбитражного, административного и уголовного судопроизводства, производства по делам об административных правонарушениях: ПК-3.1.РЭ Выполняет судебные экспертизы, применяет научно-обоснованные методики и технические средства в исследовании и установлении фактов, на различных этапах судопроизводства

ПК-3.2.РЭ Проводит анализ методического и технологического обеспечения экспертной деятельности в целях объективного и всестороннего установления обстоятельств, подлежащих доказыванию по конкретному делу, при подготовке и производстве судебных экспертиз

ПК-4.1. Принимает участие в планировании, организации, контроле, проведении мероприятий по повышению (подтверждению) профессиональной компетенции судебных экспертов

ПК-4.2. Умеет публично представить результаты судебно-экспертных исследований, вести полемику и дискуссии.

**Технико-криминалистический тип задач** ПК-5. Способен содействовать в обнаружении, закреплении и изъятии объектов для целей гражданского, арбитражного, административного и уголовного судопроизводства, производства по делам об административных правонарушениях: ПК-5.1. Участвует в обнаружении, закреплении, изъятии и предварительном исследовании объектов и криминалистически значимой информации на основе использования современных методов и технических средств

ПК-5.2. Анализирует и выбирает варианты эффективного применения специальных знаний в рамках конкретного вида судопроизводства и организационно обеспечивает их реализацию

ПК-6. Способен правильно и полно отражать результаты профессиональной деятельности в процессуальной и служебной документации: ПК-6.1. Формирует отчеты своего участия в процессуальных и не процессуальных действиях

ПК-6.2. Проводит анализ и обобщение результатов применения специальных знаний и научно-технических средств с использованием современных достижений, передового отечественного и зарубежного опыта в ходе обнаружения, закреплении и изъятия объектов, подготавливает методические рекомендации по вопросам эффективного использования технико-криминалистических средств и методов.

**Консультационный тип задач** ПК-7. Способен консультировать субъектов правоприменительной деятельности по вопросам назначения и производства судебных экспертиз и исследований:

ПК 7.1. Принимает участие в консультациях по использованию специальных знаний при назначении и производстве первичных судебных экспертиз

ПК-7.2. Принимает участие в консультировании участников судопроизводства по вопросам назначения и производства дополнительных и повторных экспертиз

ПК-7.3. Принимает участие в консультировании участников судопроизводства по вопросам назначения и производства комиссионных и комплексных экспертиз.

**Правоохранительный тип задач** ПК-8. Способен осуществлять правоохранительную деятельность с целью реализации правоприменительных актов в точном соответствии с требованиями закона: ПК-8.1. Применяет принципы правового регулирования в сфере профессиональной деятельности

ПК-8.2. Осуществляет правоприменительный процесс в соответствии со стадиями применения права

ПК-8.3. Оценивает аспекты профессиональной деятельности с точки зрения положений нормативных правовых документов.

**Информационно-аналитический тип задач** ПК-9. Способен вести экспертно-криминалистические учеты, принимать участие в организации справочно-информационных и информационно-поисковых систем, предназначенных для обеспечения различных видов экспертной деятельности: ПК-9.1. Ведёт экспертно-криминалистические учеты и справочно-информационные и информационно-поисковые системы судебно-экспертного назначения ПК-9.2. Составляет учетно-регистрационную документацию для использования их в современных криминалистических учетах.

ПК-10. Способен соблюдать в профессиональной деятельности требования правовых актов в области защиты государственной тайны и информационной безопасности, обеспечивать соблюдение режима секретности: ПК-10.1. Использует нормативно-правовые акты, регламентирующие вопросы криминалистической регистрации

ПК-10.2. Соблюдает требования правовых актов в области защиты государственной тайны и информационной безопасности.

**Профилактический тип задач** ПК-11. Способен выявлять на основе анализа и обобщения экспертной практики причины и условия, способствующие совершению правонарушений, разрабатывать предложения, направленные на их устранение: ПК-11.1. Разрабатывает приёмы и методы выявления причин и условий, способствующих совершению преступлений и административных правонарушений

ПК-11.2. Выявляет объекты профилактического воздействия в рамках экспертной деятельности.

ПК-12.Способен обеспечивать совокупную деятельность всех участников процесса при осуществлении профилактической деятельности на основе планирования, проведения и обеспечения контроля за осуществлением мероприятий: ПК-12.1. Определяет комплекс наиболее оптимальных мер профилактического воздействия

ПК-12.2. Содействует обеспечению контроля за осуществлением эффективных мероприятий профилактического характера.

**Оперативно-служебный тип задач** ПК-13. Способен использовать при решении профессиональных задач особенности тактики проведения оперативно-служебных мероприятий в соответствии со спецификой будущей профессиональной деятельности: ПК-13.1. Проводит и принимает участие в оперативно-розыскных мероприятиях с документальным отображением их результатов

ПК-13.2. Составляет оперативно-служебные документы, отражающие результаты профессиональной деятельности

ПК-14. Способен участвовать в качестве специалиста в процессуальных и непроцессуальных действиях: ПК-14.1. Взаимодействует с оперативными и иными подразделениями органов внутренних дел по во-просам организации исследования предметов и документов

ПК-14.2. Применяет приемы, средства и методы работы с материальными следами для получения розыскной и доказательственной информации.

ПК-14.3. Дает квалифицированные юридические заключения и консультации.

**Организационно-управленческий тип задач** ПК-15.Способен организовывать работу в области судебных экспертиз и исследований, включая организацию работы комиссии экспертов; организацию и осуществлению мероприятий по эксплуатации, поверке и техническому об-служиванию приборов и оборудования в экспертной практике: ПК-15.1. Принимает участие в составе комиссии экспертов, самостоятельно применяет методы и средства экспертных исследований

ПК-15.2. Выполняет функции эксперта-организатора в ходе выполнения сложных и трудоемких экспертиз в составе комиссии

ПК-15.3. Организует и возглавляет работу комиссии экспертов в ходе выполнения комплексных экспертиз и исследований в различных видах судопроизводства

ПК-15.4. Организует осуществление мероприятий по эксплуатации, поверке и техническому обслуживанию приборов и оборудования в экспертной практике

ПК-16. Способен организовывать профессиональную деятельность в соответствии с требованиями основ делопроизводства, составлять планы и отчеты по утвержденным формам: ПК-16.1. Составляет план своей работы и отчет о ее выполнении

ПК-16.2. Ведет документацию по утверждённным формам, в том числе в электронной форме.

**Педагогический тип задач** ПК-17. Способен организовывать и осуществлять мероприятия по профессиональной подготовке, переподготовке и повышению квалификации: ПК-17.1. Разрабатывает и реализует программы стажировки и повышения квалификации

ПК-17.2. Решает учебные и самообразовательные проблемы

ПК-18. Способен использовать современные дистанционные образовательные технологии:

ПК-18.1. Использует компьютерные и мультимедийные технологии, цифровые образовательные ресурсы в образовательном процессе

ПК-18.2. Вырабатывает методические рекомендации по применению современных информационных технологий.

- **компетенций** ПК-3.1.РЭ Выполняет судебные экспертизы, применяет научно-обоснованные методики и технические средства в исследовании и установлении фактов, на различных этапах судопроизводства

ПК-3.2.РЭ Проводит анализ методического и технологического обеспечения экспертной деятельности в целях объективного и всестороннего установления обстоятельств, подлежащих доказыванию по конкретному делу, при подготовке и производстве судебных экспертиз

ПК-5.1. Участвует в обнаружении, закреплении, изъятии и предварительном исследовании объектов и криминалистически значимой информации на основе использования современных методов и технических средств

ПК-5.2. Анализирует и выбирает варианты эффективного применения специальных знаний в рамках конкретного вида судопроизводства и организационно обеспечивает их реализацию

ПК-6.1. Формирует отчеты своего участия в процессуальных и непроцессуальных действиях

ПК-6.2. Проводит анализ и обобщение результатов применения специальных знаний и научно-технических средств с использованием современных достижений, передового отечественного и зарубежного опыта в ходе обнаружения, закреплении и изъятия объектов, подготавливает методические рекомендации по вопросам эффективного использования технико-криминалистических средств и методов

Текущий контроль успеваемости реализуется в рамках занятий семинарского типа, лабораторного типа, групповых или индивидуальных консультаций

## **ВОПРОСЫ ДЛЯ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ**

### **Семинар 1**

1. Предмет, проблематика задачи лингвистической прагматики и теории речевых актов.
2. Историко-научные и теоретические основы лингвистической прагматики;
3. Философия прагматизма;
4. Прагматика как часть семиотики и «аналитической философии».

### **Семинар 2**

1. Структура речевого поведения;
2. Типы и условия речевого поведения;
3. Речевая ситуация и контекст.
4. Координата говорящего и модальная рамка.
5. Эгоцентрические элементы языка.

### **Семинар 3**

1. Стратегия – центральное теоретическое понятие в прагматике.
2. Различные типы стратегии в трудах Т.А. ван Дейка и В.Кинча: локальная когеренция, пропозициональные стратегии, продукционные, сценарные.
3. Реализация стратегии с помощью определенных тактик.

4. Тактика. Зависимость тактики от сложившихся условий коммуникации, от ситуации общения, от социаль-но-психологических факторов.

#### **Семинар 4**

1. Конвенциональность речевого поведения.
2. Конверсационная теория Г.П. Грайса.
3. Принцип Кооперации и постулаты общения Г.П. Грайса: максима количества, максима качества, максима релевантности, максима способа.
4. Нарушения принципов кооперации и постулатов Грайса.
5. Референциальные девиации.

#### **Семинар 5**

1. Дальнейшее разработка концепции Г.П. Грайса у Дж. Лича и др.
2. Принцип вежливости в концепции Дж. Лича.
3. Постулаты Дж. Лича: такта, великодушия, одобрения, скромности, согласия, симпатии.
4. Три параметра, с помощью которых осуществляется выбор стратегий в теории вежливости П. Брауна и С. Левинсона: фактор дистанции, фактор вежливости, степень принуждения.
5. Понятие лица (face) в концепции Э. Гофмана.
6. Разграничение положительной и отрицательной вежливости в концепции П. Брауна и С. Левинсона.
7. Принцип релевантности, предполагающий, наличие оптимального соответствия коммуникативной цели в основе теории релевантности Д. Шпербера и Д. Уилсона.

#### **Семинар 6**

1. Нарушение правил вежливого речевого общения и возникновение вследствие этого дополнительных имплицитных смыслов.
2. Имплицитность в узком и широком смысле.
3. Основные функции высказываний с имплицитным пластом значений: оценка, побуждение, эвфемизация, комический эффект.
4. Проблема словесно выраженного и невыраженного в высказывании: пресуппозиции и презумпции; другие виды невербализованных смыслов; нарушения в сфере актуализации невербализованных смыслов.
5. Прагматические ресурсы системы языка и ее функционирования; прагматика слова, прагматика высказывания; прагматика речи (дискурса).
6. Типы контекста: вербальный, невербальный, исторический, культурный, психологический и социальный.

7. Универсальные черты прагмалингвистического контекста в работе Лайонса.
8. Динамический характер прагмалингвистического контекста у Ван Дейка и основные параметры типизированного контекста.
9. Т. Гивон: три разновидности прагмалингвистического контекста: дейктический, общий дискурсивный, общий культурный.
10. Особенности культурного контекста и их влияние на специфику построения текста.

#### **Семинар 7**

1. Текст как объект прагматики; прагматическая организация текста; коммуникативные свойства текста.
2. Точка зрения, фокус и перспектива; текст и метатекст.
3. Прагматика текста и проблема понимания.
4. Стратегический подход Т. ван Дейка и В. Кинча к динамическим процессам интерпретации и порождения текста.

#### **Семинар 8**

1. Теория речевых актов как философия обыденного сознания.
2. Основополож-ники теории речевых актов: Дж. Серль и Дж Остин.
3. Основные термины и понятия теории речевых актов.
4. Речевой акт – трехуровневое единство: локутивный, иллокутивный и перлокутивный акты.
5. Условия успешности и другие факторы адекватности речевых актов
6. Типология речевых актов.
7. Понятие иллокуции в основе классификации Дж. Остина: вердиктивы, экзерситивы, комиссивы, бегабитивы, экспозитивы.
8. 12 значимых измерений (иллокутивная цель, интенсивность иллокутивной цели, способ ее достижения, предварительные условия для достижения, условия искренности, интенсивность искренности и т. д.) в основе классификации Дж. Серля и Д. Вандервекена, в которой выделяются 5 классов: ассертивы, комиссивы, декларативы, экспрессивы.
9. Косвенные речевые акты, перформативы, иллокутивное самоубийство.
10. Квалификация разных типов речевых актов в теории и практике лингвистической экспертизы.

#### **4. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся** **а) основная литература:**

1. Булыгина Т.В., Шмелев А.Д. Языковая концептуализация мира (на материале русской грамматики). – М., 1997. – Сеть Интернет: свободный ресурс: <http://issuesinlinguistics.ru/pubfiles/2000-2-zaliznyak.pdf>
2. Григорьян Е.Л. Лингвистическая прагматика: Учебное пособие. - Ростов-на-Дону: Изд-во РГУ, 2003. – Сеть Интернет: свободный ресурс: [http://linguistics-online.narod.ru/olderfiles/2/grigoryan.lingvisticheskaya\\_pragmatika.pdf](http://linguistics-online.narod.ru/olderfiles/2/grigoryan.lingvisticheskaya_pragmatika.pdf)
3. Новое в зарубежной лингвистике. Теория речевых актов. – М., 1986. – Вып. XVII. – Сеть Интернет: свободный ресурс: <http://scicenter.online/lingvistika-obschaya/novoe-zarubejnoj-lingvistike-vyipusk-xvii.html>
4. Норманн Б.Ю. Лингвистическая прагматика (на материале русского и других славянских языков). – Минск, 2009. <http://libed.ru/knigi-nauka/392305-1-b-norman-lingvisticheskaya-pragmatika-materiale-russkogo-drugih-slavyanskih-yazikov-kurs-lekciy-minsk-bgu-2009.php>
5. Радбиль Т.Б. Человеческий фактор в языке: лингвистическая прагматика и теория речевых актов (Основные термины и понятия): Учебно-методическое пособие для студентов, обучающихся по специальности «Филология». – Нижний Новгород: Издательство Нижегородского госуниверситета, 2006. – Библиотека кафедры СЭ ЮФ (25 экз.)

#### **б) дополнительная литература:**

1. Баранов А.Н. Лингвистическая экспертиза текста: Учебное пособие. – М.: Флинта; Наука, 2007. [http://www.studmed.ru/baranov-an-lingvisticheskaya-ekspertiza\\_b15458870e9.html](http://www.studmed.ru/baranov-an-lingvisticheskaya-ekspertiza_b15458870e9.html)
2. Вахтель Н.М. Прагмалингвистика в таблицах и схемах: Учебное пособие. – Воро-неж: Изд-во ВГУ, 2006
3. Новое в зарубежной лингвистике. Вып. XVI. Лингвистическая прагматика / под общ. ред. Е. В. Падучевой. – М.: Прогресс, 1985. <http://www.twirpx.com/file/665677/>
4. Формановская Н.И. Речевое общение: коммуникативно-прагматический подход. —М.: Русский язык, 2002.- 214 с. <http://www.torrentino.me/torrent/217691>
5. Человеческий фактор в языке: Коммуникация, модальность, дейксис. – М.: Наука, 1992. <https://search.rsl.ru/ru/record/01001651536>
6. Шмид В. Нарратология. – М.: Языки славянской культуры, 2003. – 312 с. <https://studfiles.net/preview/3829713/page:14/>

#### **в) программное обеспечение и Интернет-ресурсы:**

1. [www.philology.ru](http://www.philology.ru)
2. <http://iling-ran.ru/>.
3. [www.jazykoznanie.ru](http://www.jazykoznanie.ru)

#### **5. Контрольные вопросы и задания для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины приведены в п. 5.2.**

Для обеспечения самостоятельной работы обучающихся используется электронный курс Лингвистическая прагматика и ТРА, созданный в системе электронного обучения ННГУ - <https://e-learning.unn.ru/>, и/или в системе открытых онлайн-курсов - МООС - <https://mooc.unn.ru/>.

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине (модулю), включающий:

**5.1.** Описание шкал оценивания результатов обучения по дисциплине

Уровень сформированности компетенций (индикатора достижения компетенций)	Шкала оценивания сформированности компетенций						
	плохо	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	очень хорошо	отлично	превосходно
	не зачтено		зачтено				
<u>Знания</u>	Отсутствие знаний теоретического материала . Невозможность оценить полностью знания вследствие отказа обучающегося от ответа	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки.	Минимально допустимый уровень знаний. Допущено много негрубых ошибок.	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки . Допущено несколько несущественных ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, без ошибок.	Уровень знаний в объеме, превышающем программу подготовки.
<u>Умения</u>	Отсутствие минимальных умений . Невозможность оценить наличие умений	При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения	Продемонстрированы основные умения. Решены типовые задачи с негрубыми	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с негрубыми	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи . Выполнен	Продемонстрированы все основные умения, решены все основные задачи с отдельными	Продемонстрированы все основные умения, . Решены все основные задачи. Выполнен

	вследствие отказа обучающегося от ответа	умения. Имели место грубые ошибки.	ошибками. Выполнены все задания, но не в полном объеме.	и ошибками. Выполнены все задания, в полном объеме, но некоторые с недочетами.	ы все задания, в полном объеме, но некоторые с недочетами.	несущественным недочетами, выполнены все задания в полном объеме.	ы все задания, в полном объеме без недочетов
<u>Навыки</u>	Отсутствие владения материалом. Невозможность оценить наличие навыков вследствие отказа обучающегося от ответа	При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки.	Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторыми недочетами	Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторыми недочетами	Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач без ошибок и недочетов.	Продемонстрированы навыки при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов.	Продемонстрирован творческий подход к решению нестандартных задач

### Шкала оценки при промежуточной аттестации

Оценка		Уровень подготовки
	<b>превосходно</b>	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «превосходно», продемонстрированы знания, умения, владения по соответствующим компетенциям на уровне, выше предусмотренного программой
<b>зачтено</b>	<b>отлично</b>	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «отлично», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «отлично»
	<b>очень хорошо</b>	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «очень хорошо», при этом хотя бы одна компетенция

		сформирована на уровне « очень хорошо»
	<b>хорошо</b>	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «хорошо», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «хорошо»
	<b>удовлетворительно</b>	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «удовлетворительно», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «удовлетворительно»
<b>не зачтено</b>	<b>неудовлетворительно</b>	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «неудовлетворительно», ни одна из компетенций не сформирована на уровне «плохо»
	<b>плохо</b>	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «плохо»

**5.2. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения.**

<b>5.2.1 Контрольные вопросы</b>	<i>Код формируемых компетенции</i>
1.Предмет, проблематика задачи лингвистической прагматики и теории речевых актов	ПК-3.РЭ; ПК-5; ПК-6
2.Речевое поведение: структура, содержание, характер протекания, типы	ПК-3.РЭ; ПК-5; ПК-6
3.Речевая ситуация и контекст	ПК-3.РЭ; ПК-5; ПК-6
4.Координата говорящего и модальная рамка. Эгоцентрические элементы языка	ПК-3.РЭ; ПК-5; ПК-6
5.Конвенциональность речевого поведения	ПК-3.РЭ; ПК-5; ПК-6
6.Речевые стратегии и тактики	ПК-3.РЭ; ПК-5; ПК-6
7.Принцип Кооперации и постулаты общения Г.П. Грайса	ПК-3.РЭ; ПК-5; ПК-6
8.Принцип вежливости и постулаты Дж. Лича	ПК-3.РЭ; ПК-5; ПК-6
9.Нарушение правил вежливого речевого общения и имплицитность в узком и широком смысле	ПК-3.РЭ; ПК-5; ПК-6
10.Коммуникативно-прагматические аномалии и референциальные девиации	ПК-3.РЭ; ПК-5; ПК-6
11.Словесно невыраженные смыслы: пресуппозиции и презумпции, другие виды невербализованных смыслов	ПК-3.РЭ; ПК-5; ПК-6
12.Прагматические ресурсы системы языка и ее функционирования	ПК-3.РЭ; ПК-5; ПК-6
13.Типы контекста: вербальный, невербальный, исторический, культурный, психологический и социальный	ПК-3.РЭ; ПК-5; ПК-6
14.Понятие прагмалингвистического контекста в разных школах лингвистической прагматики	ПК-3.РЭ; ПК-5; ПК-6
15.Текст как объект прагматики; прагматическая организация текста коммуникативные свойства текста. Текст и метатекст	ПК-3.РЭ; ПК-5; ПК-6
16.Прагматика текста и проблема понимания	ПК-3.РЭ; ПК-5; ПК-6
17.Теория речевых актов как философия обыденного сознания. Речевой акт	ПК-3.РЭ; ПК-5; ПК-6

<p>как трехуровневое единство</p> <p>18. Основные термины и понятия теории речевых актов: иллюкуция перлокуция, условия успешности, интенция и «значение говорящего»</p> <p>19. Типология речевых актов по Дж. Остину и по Дж. Р. Серлю</p> <p>20. Косвенные речевые акты и перформативы</p>	<p>ПК-3.РЭ; ПК-5; ПК-6</p> <p>ПК-3.РЭ; ПК-5; ПК-6</p> <p>ПК-3.РЭ; ПК-5; ПК-6</p>
--	--

## 5.2.2. Типовые тестовые задания для оценки сформированности компетенции ПК-5, 6

### 3.2.1. Задания для оценки компетенции ПК-5

#### Задание 1. Теория речевых актов. УСЛОВИЯ УСПЕШНОСТИ

##### 1.1. КОМИССИВЫ И ДИРЕКТИВЫ.

А) **Комиссив.** Ниже приводятся условия успешности для речевого акта комиссива (обязательства) типа: *Я обещаю, что брошу курить.*

**Обозначения:** Г — говорящий, С — слушающий, Д — обещаемое действие, Т — высказывание.

##### 1. Условие пропозиционального содержания:

*Произнося Т, Г выражает мысль о том, что он совершит действие Д в будущем.*

##### 2. Подготовительные условия:

*а) Г в состоянии совершить Д;*

*б) С предпочел бы совершение Говорящим действия Д его несовершенною, и Г убежден в том, что это так;*

*в) Ни Г, ни С не считают, что совершение Говорящим действия Д есть нечто само собой разумеющееся.*

##### 3. Условие искренности:

*Г намерен совершить Д.*

##### 4. Существенное условие:

*Г намерен с помощью высказывания Т связать себя обязательством совершить Д.*

Какие из условий и каким образом будут нарушены, чтобы вполне нейтральный **комиссив-обещание** — стал конфликтным **комиссивом-угрозой** (типа *Я обещаю, что набью тебе морду!*)?

Б) **Директив.** Ниже приводятся условия успешности для речевого акта директива (побуждения) типа: *Открой окно.*

**Обозначения:** Г — говорящий, С — слушающий, Д — обещаемое действие, Т — высказывание.

### 1. Условие пропозиционального содержания:

*Произнося Т, Г выражает мысль о том, что С совершит действие Д в будущем.*

### 2. Подготовительные условия:

*а) С в состоянии совершить Д;*

*б) Г предпочел бы совершение С действия Д его несовершенно, и С убежден в том, что это так;*

*в) Ни Г, ни С не считают, что совершение Говорящим действия Д есть нечто само собой разумеющееся.*

### 3. Условие искренности:

*Г желает, чтобы С совершил Д.*

### 4. Существенное условие:

*Г хочет с помощью высказывания Т побудить С совершить Д.*

Какие из условий и каким образом будут нарушены, чтобы вполне нейтральный **директив-просьба** — стал конфликтным **директивом-грубым требованием** (типа *Убирайся отсюда вон!*)?

**\*Почему именно это условие нарушается в обоих случаях?**

1.2. РАЗГРАНИЧЕНИЕ ДОБРОСОВЕСТНОГО ЗАБЛУЖДЕНИЯ И НЕДОБРОСОВЕСТНОГО ИНФОРМИРОВАНИЯ. Добросовестное заблуждение, как и недобросовестное информирование, следует рассматривать как особую разновидность речевых актов **репрезентативов**, или **констативов**: все акты подобного типа объединяет коммуникативное намерение говорящего сообщить адресату какую-либо информацию с тем, чтобы адресат принял ее к сведению и сам сделал бы из нее какие-либо выводы. Здесь и в том, и в другом случае мы имеем дело с так называемым **недостоверным сообщением**. Однако, с точки зрения теории речевых актов, эти акты различаются **условиями успешности** (4 группы условий, по Дж.Р. Серлю).

Ниже приводится система условий успешности речевого акта заблуждения:

#### 1. Предварительные условия:

а) коммуникативное намерение сообщения — говорящий сообщает информацию о некоем факте, событии, лице, не располагая при этом знанием о ее соответствии действительности;

б) говорящий убежден в истинности этой информации, т.к. ссылается на достоверные, по его мнению, или просто авторитетные, заслуживающие уважения источники, или доверяет данным собственного опыта, или опирается на ложные аналогии и пр.;

#### 2. Существенное условие:

— говорящий утверждает истинность сообщаемой информации для адресата;

3) условие искренности:

— говорящий соблюдает условие искренности, т.е. искренне считает свою информацию достоверной и заслуживающей внимания адресата;

4) условие пропозиционального содержания — говорящий использует стандартную языковую форму для сообщения о фактах (изъявительное наклонение, существительные в конкретно-референтном употреблении и пр.); с языковой точки зрения заблуждение имеет форму суждения (пропозиции) — утверждения или мнения, и по лингвистическим признакам практически не отличается от последних.

*Какие условия и как следует изменить, чтобы из акта заблуждения получился акт недобросовестного информирования?*

### Задания для оценки компетенции ПК-6

#### **Задание 2. Теория речевых актов. КЛАССИФИКАЦИЯ РЕЧЕВЫХ АКТОВ**

2.1. ДИРЕКТИВЫ. ПРИЗЫВ. *К каким разновидностям призыва относятся приведенные ниже конфликтные РА и почему? Какие из них не являются призывами, несмотря на побудительность, и почему?*

1) Догоним и перегоним Америку! 2) Руки прочь от России! 3) Горько! Горько! (на свадьбе) 4) Долой коррупционеров! 5) Заходите к нам на огонек	6) Даешь пятилетку за три года! 7) Вперед, к победе коммунизма! 8) Не дай себе засохнуть! (реклама) 9) Смерть немецким оккупантам!
---	---

2.2. РАСШИРЕННАЯ КЛАССИФИКАЦИЯ РЕЧЕВЫХ АКТОВ. В работе тверского ученого А.А. Романова дана детальная классификация речевых актов, включающая 14 типов речевых действий:

1. комиссивы (обещания, пари), 2. экспозитивы (разъяснения, угрозы), 3. пермиссивы (согласия), 4. сатисфактивы (упреки, акты похвалы, соболезнования, извинения, поздравления), 5. регламентативы (формулы социального этикета), 6. директивы (приказы, требования), 7. реквестивы (просьбы, мольбы),	8. инструктивы (предписания, запреты), 9. суггестивы (советы, предупреждения), 10. инвитивы (приглашения), 11. дескриптивы (описания), 12. аргументативы (доводы), 13. констативы (утверждения), 14. нарративы (повествования).
---	---

Ниже в таблице приводится список примеров речевых актов всех 14 типов, реализованных в режиме некооперативной, конфликтной коммуникации. Необходимо заполнить таблицу — вписать названия типов РА.

Примеры конфликтных речевых актов	Типы РА
1) Я бы на твоём месте не трогал мой телефон!	

2) Ну и рожса у тебя сегодня!	
3) Я клянусь, завтра же с тобой разведусь!	
4) Вчера твой так нажрался, а потом еще к соседке заглянул на ночь!	
5) Я тебе морду набью!	
6) Ты вечно находишь отговорки, чтоб только по дому мне не помогать!	
7) Дай мне хоть минутку спокойно посидеть!	
8) Никогда мой сосед не станет человеком!	
9) Пусть Миша никогда больше ко мне не приходит!	
10) Да, конечно, вы правы, его необходимо уволить!	
11) Ну, извини, конечно, но ты сам виноват	
12) Выйди вон немедленно!	
13) Посетите наш танцпол! Дамам до 40 лет — вход бесплатный!	
14) Да кто его на работу возьмет — ленивый, склочный, бездарный, да к тому ж — пьяница!	

### **Задание 3. Теория речевых актов. ПРЯМЫЕ И КОСВЕННЫЕ РЕЧЕВЫЕ АКТЫ.**

3.1. ВОПРОС И УТВЕРЖДЕНИЕ КАК КОСВЕННЫЕ РЕЧЕВЫЕ АКТЫ. Заполните таблицу №№ примеров.

ФОРМА ВОПРОСА	№№	ФОРМА УТВЕРЖДЕНИЯ	№№
1. Утверждение	2	1. Обещание	
2. Вежливая просьба	5	2. Приказ	
3. Приглашение	4	3. Упрек	
4. Предложение	1	4. Предупреждение	
5. Намерение	3	5. Извинение	

#### **ПРИМЕРЫ:**

<b>Вопросы:</b>	<b>Утверждения:</b>
1. Могу ли я угостить Вас кофе?	1. Бар закрывается через 5 минут.
2. Кто в России не знает Пушкина?	2. Я напишу эту статью к маю.

3. Не поехать ли нам завтра на дачу?	3. Завтра ты придешь с родителями!
4. Не заглянете ли ко мне завтра вечером?	4. Вечно она все забывает!
5. Не могли бы вы передать мне книгу?	5. Этого больше не повторится.

### 3.2. ВИДЫ КОСВЕННЫХ РЕЧЕВЫХ СТРАТЕГИЙ. СТРАТЕГИИ ВУАЛИРОВАНИЯ.

Стратегии вуалирования состоят в том, чтобы избежать навязывания своей позиции адресату, когда говорящий, стремясь не задеть собеседника, в то же время заботится о том, чтобы сохранить свое лицо. Заполните таблицу, включая в нее номера примеров:

Виды косвенных речевых стратегий	№№
1. Намек ( <i>На улице уже темно</i> )	
2. Преуменьшение ( <i>"Как дела у Гарри?" - "Ничего опасного." -- "Не очень хороши у него дела"</i> )	
3. Преувеличение ( <i>—Я сто раз пытался дозвониться!</i> )	
4. Тавтология ( <i>Закон есть закон!</i> )	
5. Противоречия и алогизмы ( <i>"Ты расстроился?" - "И да, и нет"</i> )	
6. Ирония ( <i>Хорошее платье, жаль только — размер не твой!</i> )	
7. Каламбур — обыгрывание многозначности ( <i>Пьет много и не воду</i> )	
8. Эвфемизм ( <i>Сходу носик попудрю!</i> )	
9. Генерализация — обобщенное суждение ( <i>Всем не платят!</i> )	
10. Реминисценция — цитация, пословицы, афоризмы ( <i>Верно говорят: «В тихом омуте черти водятся»</i> )	
11. Индефинитизация — использование неопределенных конструкций ( <i>— Кому-то неймется...</i> )	
12. Замещение адресата — обращение в третьем лице ( <i>«Деньги ей понадобились...»</i> )	
13. Умолчание ( <i>— А может — того...</i> )	

#### ПРИМЕРЫ:

1. У вас так шумно — на другом конце города слышно.	8. Кто бы говорил...
2. Говоришь, говоришь — ей все нипочем.	9. Очень трудно быть человеком – все время люди мешают.
3. Пусть все знают!	10. Не могу ли я слегка побеспокоить столь занятых людей?
4. А кто-то сейчас у нас из класса выйдет!	11. Борис пьет каждый день. А еще у него

5. <i>Вам до дома, наверное, далеко вато ехать?</i>	<i>бывают запои.</i>
6. <i>Хоть бы одну минуту спокойно посидеть...</i>	12. <i>Маша снова слегка задержалась.</i>
7. <i>Что ж, женщина есть женщина!</i>	13. <i>Закусим чем Бог послал!</i>

### 3.2.2. Задания для оценки компетенции ПК-5

**Задание 1.** Обычно нарушения какого-либо постулата общения имеют наиболее типовые, распространенные модели, по которым эти нарушения можно распознать. Условно назовем их *доминантами сбоя коммуникации*. В следующих примерах из «Алисы в стране чудес» Л. Кэрролла, докажите, определив доминанту сбоя, какие постулаты нарушены, и заполните таблицу номерами примеров:

Нарушаемый постулат общения	№№
1) <u>Постулат количества (информативности)</u> : одна из доминант — тавтология или логическое противоречие, ведущие к намеренной неинформативности коммуникации.	
2) <u>Постулат качества (истинности)</u> : одна из доминант — противоречие между словом и делом, т.е. между диалогом и реальностью, которую он описывает. (в том числе — эвфемизация, преуменьшение, ослабление формулировки).	
3) <u>Постулат отношения (релевантности)</u> : одна из доминант — невежливый уход от темы или некорректная перемена темы коммуникации.	
4) <u>Постулат выражения (манеры речи, или ясности выражения)</u> : одна из доминант — некорректная или немотивированная двусмысленности, игра на многозначности слова или выражения (прием амфиболии).	

1) — ... скажи-ка, что слышно в городе? // — Лучше я шепну вам на ухо, — сказал Гонец <...> Алиса огорчилась — ей тоже хотелось знать, что происходит в городе. Но Гонец гаркнул Королю прямо в ухо: // — Они опять взялись за свое! // — Это, по-твоему, **шепот**? — вскричал бедный Король.

2) [Шалтай-Болтай] — Хорошо бы тебе остановиться на семи годах и больше не расти...// — Какой у вас красивый пояс! — заметила вдруг Алиса.

3) — А почему вы здесь сидите совсем один? — спросила Алиса... // — Потому, что со мной здесь никого нет! — крикнул в ответ Шалтай-Болтай.

4) — Я могу вам сказать, как их [насекомых] **зовут**. // — А они, конечно, откликаются, когда их **зовут**? — небрежно заметил Комар. // — Нет, кажется, не откликаются. // — Тогда зачем же их **звать**, если они не откликаются?

5) — Она (песня) длинная, — ответил Рыцарь, — но очень, очень красивая! Когда я ее пою, все рыдают... или... // — Или что? — спросила Алиса, не понимая, почему Рыцарь вдруг остановился. // — Или ... не рыдают.

6) *Не огорчайся, ты в этом не виновата, — сказала снисходительно Роза. — Просто ты уже вянешь, и лепестки у тебя обтрепались <.. .>. Алисе это не понравилось и, чтобы переменить разговор, она спросила: // — А сюда она < Королева> когда-нибудь приходит?*

7) *Герцогиня говорит своей кухарке, указывая на Алису: // — Для начала оттяпай ей голову! Алиса с тревогой взглянула на кухарку, но та не обратила на этот **намек** никакого внимания.*

8) — *Это только так говорится, — объяснил Шалтай. — Конечно, я совсем не пою.// — Я вижу, — сказала Алиса. // — Если ты видишь, пою я или нет, у тебя очень острое зрение, — ответил Шалтай.*

### **Задание для оценки компетенции ПК-3.1.РЭ**

**Задание 2 (творческое). КУЛЬТУРНЫЕ СКРИПТЫ.** *Приведите свои примеры из разных известных вам языков, подтверждающие наличие этих скриптов в речевом поведении людей*

**I. Сценарии чувств.** Наиболее ярким примером культурно-специфических «сценариев чувств» служат «сценарий китайской сдержанности», основанный на представлении о том, что не следует позволять себе чувствовать ‘что-то очень плохое’ или же ‘что-то очень хорошее’.

*если кто-то часто чувствует что-то очень плохое,*

*это плохо для данного лица*

*если кто-то часто чувствует что-то очень хорошее,*

*это плохо для данного лица.*

Хорошим примером англо-американского «сценария чувств» может послужить сценарий «чувствовать что-то хорошее»:

*Хорошо чувствовать что-то хорошее все время.*

Сценарий подобного рода чужд культуре японцев, где ожидается, что человеку часто приходится «чувствовать что-то плохое» и что следует высказать это ради социальной гармонии и хороших социальных отношений. В Японии (и отчасти в англо-американской культуре) принято скрывать свои чувства:

*плохо, если другие люди знают, что человек чувствует*

Для русских культурных скриптов А. Вежбицкая находит прямо противоположные формулировки:

*хорошо, если другие люди знают, что человек чувствует.*

**II. Сценарии того, как думать.** Одним из самых характерных англо-американских «правил мышления», о котором много говорят, является постулат «позитивного мышления». Это правило можно сформулировать следующим образом:

*хорошо часто думать что-то вроде:*

*я могу сделать что-то (очень) хорошее.*

Еще одно англо-американское правило можно назвать правилом «уверенности в себе»:

*плохо часто думать что-то вроде:*

*кто-то другой сделает для меня хорошее*

*мне не надо ничего делать*

*хорошо часто думать что-то вроде:*

*если я хочу, чтобы со мной случилось что-то хорошее,*

*мне надо делать что-то для этого*

*я могу это делать.*

**III. Сценарии того, как хотеть.** Англо-американская культура поощряет своих носителей говорить о том, чего ты хочешь сам и давать другим людям право выбора. Это может быть представлено так:

*каждый может говорить другим людям что-то вроде:*

*я хочу этого, я не хочу этого*

*так говорить хорошо*

*хорошо говорить другим людям что-то вроде:*

*я хочу знать, что ты хочешь.*

Японская культура, наоборот, настаивает на почти диаметрально противоположных сценариях:

*я не могу говорить другим людям что-то вроде:*

*я хочу этого, я не хочу этого.*

Не поощряются в японской культуре и вопросы к другим людям о том, чего они хотят. Вам, скорее, приходится угадывать потребности других и стараться удовлетворять их, не заставляя других людей говорить что бы то ни было (принцип *отоiyari*):

*я не могу сказать другим людям что-то вроде:*

*я хочу знать, что ты хочешь*

*хорошо знать, что другие люди хотят (и думают, и чувствуют)*

*когда они ничего не говорят.*

**IV. Сценарии того, как говорить что-либо.** Англо-американская культура поощряет ее носителей отзываться с похвалой о других людях, чтобы получать от них положительную ответную реакцию и поднимать их в их собственных глазах. Это можно представить так:

*хорошо часто говорить другим людям что-то вроде:*

*ты сделал (делаешь) что-то (очень) хорошее.*

В японской культуре, наоборот, похвала в лицо не поощряется:

*нехорошо говорить другим людям что-то вроде:*

*ты сделал что-то хорошее.*

С другой стороны, в японской культуре вполне поощряется говорить о себе «плохие вещи» по такому принципу:

*хорошо часто говорить другим людям что-то вроде:*

*я сделал что-то плохое*

*я чувствую что-то плохое благодаря этому.*

Все эти и многие другие «культурные сценарии» при всей внешней простоте формулировки, на наш взгляд, вскрывают глубинные, часто неосознанные жизненные установки и модели поведения людей.

Тань Аошуан по модели, предложенной А. Вежбицкой, формулирует еще несколько любопытных культурных сценариев, присущих китайскому языковому менталитету: Так, европейцев удивляет, что китайцы не открывают подарков до ухода гостей. То, что вежливо с точки зрения европейца, оказывается проявлением плохого тона для китайца. За этим стоят следующие сценарии.

Что думают, когда вскрывают подарок при дарителе (европейский):

*Хорошо сказать другому человеку что-то вроде:*

*«Ты сделал что-то хорошее».*

Что думают, когда не вскрывают подарка при дарителе (китайский):

*Плохо сказать другому человеку что-то вроде:*

*«Ты сделал что-то хорошее».*

*Если я так говорю другим людям,*

*обо мне могут подумать что-то вроде:*

*«Этот человек очень любит деньги».*

*Это плохо.*

В китайской культуре также принято негативно реагировать на прямые похвалы. За этим стоит сценарий:

*Нехорошо ничего не говорить,*

*когда другие люди говорят хорошо о тебе;*

*хорошо говорить что-то вроде:*

*«Это не так, я не такой хороший, как ты думаешь».*

Последние два сценария вполне созвучны китайскому поведенческому стереотипу «Срединного пути» относительно сдержанности в проявлении *xi* «удовольствия», *ni* «гнева», *ai* «печали» и *le* «радости» и приверженности принципу *wu sheng wu xiu* «ни звука, ни запаха».

### 3.2.3. Задания для оценки компетенции ПК - 6

**Задание 1. Прагматика и естественный язык. ГОВОРЯЩИЙ В РОЛИ СУБЪЕКТА ДЕЙКСИСА, СУБЪЕКТА РЕЧИ, СУБЪЕКТА СОЗНАНИЯ, СУБЪЕКТА ВОСПРИЯТИЯ.**

1. Говорящий как субъект дейксиса проявляет себя в употреблении первичных эгоцентриков ТАМ, ЗДЕСЬ, ТОГДА, СЕЙЧАС, ВОТ, ВОН и пр.

2. Говорящий как субъект речи обнаруживает себя в семантике речевых актов (вопроса, побуждения, перформатива), в высказываниях с диалогической обращенностью (ТЫ, ВЫ), обращений, глаголов II лица и пр.

в употреблении метатекстовых элементов с модальной рамкой ‘Я говорю, что’ и пр.

3. Говорящий служит подразумеваемым субъектом сознания и обнаруживает себя в контексте слов и синтаксических конструкций, где субъект ментального, эмоционального или волитивного состояния подразумевается семантикой предиката (*кажется, жалко, без сомнения* и пр.)

4. Говорящий выступает как субъект восприятия в случаях с предикатами, передающими восприятия (*показаться, раздаваться, доноситься* и пр.), где обязательно возникает фигура наблюдателя.

*Необходимо заполнить таблицу, приписав примерам индекс (субъект дейксиса — СД, субъект речи — СР, субъект сознания — СС, субъект восприятия — СВ).*

Примеры:	Индекс:
1) И вы не смоете всей вашей черной кровью / Поэта праведную кровь.	
2) Как больно об этом вспоминать...	
3) Вот раз уговорил меня Печорин ехать с ним на кабана.	
4) Итак, я обнаруживаю себя снова в деревне, глубокой осенью...	

<p>5) Вспоминается мне урожайный год</p> <p>6) Чадаев, помнишь ли былое?</p> <p>7) Там чудеса, там леший бродит...</p> <p>8) Воняет кислую капустой, фитильной гарью, клопами и аммиаком...</p> <p>9) Сегодня самый лучший день...</p> <p>10) За мной, читатель! Кто сказал тебе, что нет на свете настоящей, верной вечной любви?</p> <p>11) Горько это, когда нету у человека чего дома!</p> <p>12) Красивая Пелагея, такая деликатная и на вид такая мягкая, принесла простыни и мыло</p>	
--	--

**Задание 2. Прагматика и естественный язык. ОБРАЗ АДРЕСАТА.**

А) Любе высказывание естественного языка предполагает адресованность, т.е. обязательную ориентацию на адресата не в меньшей степени, чем говорящего. К основным средствам выражения адресованности относятся:

ЭКСПЛИЦИТНЫЕ: 1) местоимения 2 л.; 2) глаголы 2 л.; 3) обращения; 4) побудительные предложения; 5) вопросительные предложения.

ИМПЛИЦИТНЫЕ: 1) вводные слова; 2) модальные частицы; 3) уменьшительно-ласкательные существительные; 4) неопределенные местоимения (*кое-кто, некий*); 5) темарематическое членение (логическое ударение и порядок слов); 6) пояснительные, уточняющие конструкции; 7) присоединительные конструкции; 8) вставные конструкции; 9) неполные предложения и умолчания; 10) именная тема.

*Какие имплицитные средства адресованности представлены в примерах?*

<b>ПРИМЕРЫ:</b>	<b>№№</b>
1) <i>До кого-то в темноте доносится голос.</i>	
2) <i>Какие замечательные пальчики!</i>	
3) <i>А, впрочем, полагаю, что Карфаген должен быть разрушен.</i>	
4) <i>Миша опять проспал на занятия, чему никто не удивился</i>	
5) <i>Москва! Как много в этом звуке // Для сердца русского слилось...</i>	
6) <i>Солдаты — их было четверо! — вышли из лесу.</i>	
7) <i>— Поедем понемногу. — Куда? — Куда-нибудь</i>	

8) Гиппопотам, то есть бегемот, водится в верховьях Нила.	
9) В школу он пошел.	
10) Выше гор могут быть только горы..	

### 3.2.4. Контрольная работа для оценки компетенции ПК-5, ПК-3.1.РЭ

Проанализировать предложенный текст по вариантам.

#### Примерный план анализа:

1. Какие типы речевых актов представлены в тексте? Дайте структурную характеристику одного из них на выбор. Найдите косвенные речевые акты (если есть в тексте)
2. Выявите прагматические единицы в предложенном тексте и определите их вид
3. Определите типы нарушений принципа кооперации и постулатов Грайса в предложенном тексте
4. Определите типы референциальных девиаций и нарушений в области невербализованного содержания

### 5.2.3. Типовые задания/задачи для оценки сформированности компетенции\_ ПК-3.РЭ

Представляет собой терминологический диктант на индивидуальной карточке, включающей в себя пять произвольно выбранных терминов из списка. Студент должен устно или письменно дать определение указанным терминам и понятиям.

<u>автор</u> <u>адресат</u> <u>аксиома</u> <u>ассертивные элементы смысла</u> <u>ассерция</u> <u>высказывание</u> <u>говорящий</u> <u>гонорифический компонент смысла</u>  <u>– дейксис</u> <u>дискурс</u> <u>идиоматичность</u> <u>иллокутивная сила</u> <u>«иллокутивное самоубийство»</u> <u>иллокутивный акт</u> <u>имплицатура дискурса</u> <u>интенциональность</u> <u>интенция</u> <u>коммуникант</u> <u>конвенциональность</u> <u>конвенция общения</u> <u>конситуация</u> <u>контекст</u>	<u>постулат идиоматичности</u> <u>постулаты вежливости Дж. Лича</u> <u>постулаты общения Г.П Грайса</u> <u>принцип вежливости Дж. Лича</u> <u>постулаты текста</u> <u>прагматика</u> <u>прагматика текста</u> <u>прагматика художественного текста</u>  <u>– прагматические ресурсы языка</u> <u>прагмема</u> <u>презумпция</u> <u>пресуппозиция</u> <u>прецедентные тексты</u> <u>принцип кооперации</u> <u>пропозициональная установка</u> <u>пропозиция</u> <u>рассказчик</u> <u>референт</u> <u>референция</u> <u>речевая ситуация</u> <u>речевое поведение</u> <u>речевой акт</u>
--	--

<u>координата говорящего</u> <u>косвенный речевой акт</u> <u>культурная коннотация</u> <u>локутивный акт</u> <u>метатекст</u> <u>модальная рамка</u> <u>мотивационно-прагматические</u> <u>установки</u> <u>наблюдатель</u> <u>нарратив</u> <u>нарратология</u> <u>наррация</u> <u>невербализованные элементы смысла</u> — <u>образ автора</u> <u>образ адресата (читателя)</u> <u>перлокутивный эффект</u> <u>перформатив</u> <u>повествователь</u> <u>повествовательная форма</u> <u>позиция наблюдателя</u>	<u>речевой этикет</u> <u>речевые жанры</u> речевые стратегии речевые тактики <u>слушатель</u> <u>субъект</u> <u>субъективность</u> <u>субъектная организация текста</u> <u>текстовая модальность</u> <u>теория речевых актов</u> <u>типология речевых актов</u> <u>точка зрения</u> <u>условия успешности речевого акта</u> <u>фигура наблюдателя</u> <u>«человеческий фактор» в языке</u> <u>читатель</u> <u>эгоцентрические элементы</u> <u>языковая игра</u>
--	--

## 6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

а) основная литература:

1. Булыгина Т.В., Шмелев А.Д. Языковая концептуализация мира (на материале русской грамматики). – М., 1997. – Сеть Интернет: свободный ресурс: <http://issuesinlinguistics.ru/pubfiles/2000-2-zalitznyak.pdf>
2. Григорьян Е.Л. Лингвистическая прагматика: Учебное пособие. - Ростов-на-Дону: Изд-во РГУ, 2003. – Сеть Интернет: свободный ресурс: [http://linguistics-online.narod.ru/olderfiles/2/grigoryan.lingvisticheskaya\\_pragmatika.pdf](http://linguistics-online.narod.ru/olderfiles/2/grigoryan.lingvisticheskaya_pragmatika.pdf)
3. Новое в зарубежной лингвистике. Теория речевых актов. – М., 1986. – Вып. XVII. – Сеть Интернет: свободный ресурс: <http://scicenter.online/lingvistika-obschaya/novoe-zarubejnoj-lingvistike-vyipusk-xvii.html>
4. Норманн Б.Ю. Лингвистическая прагматика (на материале русского и других славянских языков). – Минск, 2009. <http://libed.ru/knigi-nauka/392305-1-b-norman-lingvisticheskaya-pragmatika-materiale-russkogo-drugih-slavyanskih-yazikov-kurs-lekciy-minsk-bgu-2009.php>
5. Радбиль Т.Б. Человеческий фактор в языке: лингвистическая прагматика и теория речевых актов (Основные термины и понятия): Учебно-методическое пособие для студентов, обучающихся по специальности «Филология». – Нижний Новгород: Издательство Нижегородского госуниверситета, 2006. – Библиотека кафедры СЭ ЮФ (25 экз.)

б) дополнительная литература:

1. Баранов А.Н. Лингвистическая экспертиза текста: Учебное пособие. – М.: Флинта; Наука, 2007. [http://www.studmed.ru/baranov-an-lingvisticheskaya-ekspertiza\\_b15458870e9.html](http://www.studmed.ru/baranov-an-lingvisticheskaya-ekspertiza_b15458870e9.html)
2. Вахтель Н.М. Прагмалингвистика в таблицах и схемах: Учебное пособие. – Воронеж: Изд-во ВГУ, 2006
3. Новое в зарубежной лингвистике. Вып. XVI. Лингвистическая прагматика / под общ. ред. Е. В. Падучевой. – М.: Прогресс, 1985. <http://www.twirpx.com/file/665677/>
4. Формановская Н.И. Речевое общение: коммуникативно-прагматический подход. —М.: Русский язык, 2002.- 214 с. <http://www.torrentino.me/torrent/217691>
5. Человеческий фактор в языке: Коммуникация, модальность, дейксис. – М.: Наука, 1992. <https://search.rsl.ru/ru/record/01001651536>
6. Шмид В. Нарратология. – М.: Языки славянской культуры, 2003. – 312 с. <https://studfiles.net/preview/3829713/page:14/>

в) программное обеспечение и Интернет-ресурсы:

1. [www.philology.ru](http://www.philology.ru)
2. <http://iling-ran.ru/>.
3. [www.jazykoznanie.ru](http://www.jazykoznanie.ru)

#### **7. Материально-техническое обеспечение дисциплины**

Помещения представляют собой учебные аудитории для проведения учебных занятий, предусмотренных программой, оснащенные оборудованием и техническими средствами обучения:

Стандартная аудитория для проведения лекционных и практических занятий. Компьютерный класс, оргтехника (всё – в стандартной комплектации для лабораторных занятий и самостоятельной работы); доступ к сети Интернет (во время самостоятельной подготовки и на практических занятиях).

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечены доступом в электронную информационно-образовательную среду.

Программа составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО /ОС ННГУ \_\_\_\_\_.

Автор (ы) д.ф.н. Т.Б. Радбиль, к.ф.н. А.Н.Новосёлова

Рецензент (ы) \_\_\_\_\_

Заведующий кафедрой к.ю.н. В.А. Юматов

Программа одобрена на заседании Учебно-методической комиссии юридического факультета от 13.12.2021 года, протокол № 4.