

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение высшего образования  
«Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет  
им. Н.И. Лобачевского»**

Институт филологии и журналистики

(факультет / институт / филиал)

УТВЕРЖДЕНО

Президиумом Ученого совета ННГУ

Протокол № 13 от 30.11.2022

Рабочая программа дисциплины

Основные направления современного  
языкознания

(наименование дисциплины (модуля))

Уровень высшего образования

Магистратура

(бакалавриат / магистратура / специалитет)

Направление подготовки / специальность

45.04.01 – филология

(указывается код и наименование направления подготовки / специальности)

Направленность образовательной программы

Русский язык как иностранный

(указывается профиль / магистерская программа / специализация)

Форма обучения

заочная

(очная / очно-заочная / заочная)

Нижний Новгород

2023 год

## 1. Место дисциплины в структуре ОПОП

Дисциплина «Основные направления современного языкознания» относится к Блоку 1 «Дисциплины (Модули)» (Б.1) (к части, формируемой участниками образовательных отношений). Код дисциплины в УП — Б1.В.03. Осваивается на 2 году обучения в 3 семестре, МП «Русский язык как иностранный», с промежуточным контролем в форме экзамена; на 1 году обучения в 1 семестре, МП «Зарубежная филология», с промежуточным контролем в форме зачета (очная форма); на 2 году обучения в 3 семестре, МП «Русский язык», с промежуточным контролем в форме экзамена (очно-заочная форма); на 2 курсе, МП «Русский язык как иностранный» и «Славянская филология», с промежуточным контролем в форме экзамена (заочная форма).

Целью освоения дисциплины «Основные направления современного языкознания» является: обеспечить теоретическое усвоение и практическое овладение концептуальной базой современного отечественного и зарубежного языкознания, его исходных теоретических принципов, наиболее значимых направлений, научных школ, дисциплин и «узловых тем», связанных с актуальной проблематикой антропоцентрического, когнитивного, логического, лингвокультурологического, психолингвистического, семиотического и деятельностного подходов.

## 2. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями и индикаторами достижения компетенций)

Формируемые компетенции (код, содержание компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), в соответствии с индикатором достижения компетенции		Наименование оценочного средства
	Индикатор достижения компетенции* (код, содержание индикатора)	Результаты обучения по дисциплине**	
<b>ОПК-2</b> Способен использовать в профессиональной деятельности, в том числе педагогической, знания современной научной парадигмы в области филологии и динамики ее развития, системы методологических принципов и методических	ОПК-2.1. Знает принципы использования в профессиональной деятельности, в том числе педагогической, знаний современной научной области филологии и динамики ее развития	<b>Знает</b> современные научные парадигмы в современной научной области филологии и особенности динамики их развития;  <b>Умеет</b> использовать в профессиональной деятельности, в том числе педагогической, знания о принципах современной научной области филологии и динамике ее развития;  <b>Владеет</b> практическими навыками использования в практической деятельности знаний о принципах современной научной области филологии и динамике ее развития	Практическое задание Творческое задание Собеседование

приемов	ОПК-2.2. Применяет в профессиональной деятельности, том числе педагогической, систему методологических принципов и методические приемы филологического исследования	<b>Знает</b> систему методологических принципов и методические приемы филологического исследования;  <b>Умеет</b> применять в профессиональной деятельности, том числе педагогической, систему методологических принципов и методические приемы филологического исследования;  <b>Владеет</b> практическими навыками, а также основами саморефлексии, в системе применения в профессиональной деятельности, том числе педагогической, методологических принципов и методических приемов филологического исследования.	Практическое задание Творческое задание Собеседование
<b>ПК-1</b> Способен самостоятельно проводить научные исследования в области системы языка и основных закономерностей функционирования фольклора и литературы в синхроническом и диахроническом аспектах, в сфере устной, письменной и виртуальной коммуникации, а также коммуникации в сфере медиа	ПК- 1.1. Имеет представление о системе языка и основных закономерностях функционирования фольклора и литературы в синхроническом и диахроническом аспектах.	<b>Знает</b> методы проведения научных исследований в области системы языка и основных закономерностей функционирования фольклора и литературы в синхроническом и диахроническом аспектах;  <b>Умеет</b> определять цели и методы научного исследования, оценивать уровень научных публикаций по выбранной теме и адаптировать информацию, полученную из внешних источников, применительно к теме, цели и задачам собственного исследования;  <b>Владеет</b> навыками сбора, обработки, анализа, описания и систематизации теоретического и фактического материала по теме научного исследования в области системы языка и основных закономерностей функционирования фольклора и литературы в синхроническом и диахроническом аспектах	Тест Практическое задание Эссе

	ПК- 1.2. Имеет представление о специфике устной, письменной и виртуальной коммуникации, а также коммуникации в сфере медиа.	<p><b>Знает</b> специфику устной, письменной и виртуальной коммуникации, а также коммуникации в сфере медиа;</p> <p><b>Умеет</b> создавать тексты с учетом специфики устной, письменной и виртуальной коммуникации, а также коммуникации в сфере медиа;</p> <p><b>Владеет</b> навыками подготовки текстов с учетом специфики устной, письменной и виртуальной коммуникации, а также коммуникации в сфере медиа</p>	Тест Творческое задание Эссе
--	---	--	------------------------------------

### 3. Структура и содержание дисциплины

#### 3.1 Трудоемкость дисциплины

	очная форма обучения	очно-заочная обучения	заочная обучения
<b>Общая трудоемкость</b>	<b>7 ЗЕТ</b>	<b>4 ЗЕТ</b>	<b>7 ЗЕТ</b>
<b>Часов по учебному плану</b>	<b>252</b>	<b>144</b>	<b>252</b>
<b>в том числе</b>			
<b>аудиторные занятия (контактная работа):</b>	<b>32</b>	<b>28</b>	<b>18</b>
- занятия лекционного типа	<b>16</b>	<b>14</b>	<b>8</b>
- занятия семинарского типа	<b>16</b>	<b>14</b>	<b>10</b>
<b>самостоятельная работа</b>	<b>182</b>	<b>78</b>	<b>223</b>
<b>КСРИФ</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>
<b>Промежуточная аттестация – экзамен</b>	<b>36</b>	<b>36</b>	<b>9</b>

#### 3.2. Содержание дисциплины

Наименование и краткое содержание разделов и тем	Всего (часы)	в том числе				Самостоятельная работа обучающегося, часы
		Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем), часы				
		из них				
		Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа	Занятия лабораторного типа	Всего	

дисциплины	Очная	Очно-заочная	Заочная	Очная	Очно-заочная	Заочная	Очная	Очно-заочная	Заочная	Очная	Очно-заочная	Заочная	Очная	Очно-заочная	Заочная	Очная	Очно-заочная	Заочная
1. Введение	16	12	27	2	2	2	2	2	2				4	4	4	12	8	23
2. Основные направления современного зарубежного языкознания	97	47	106	6	6	2	6	6	4				12	12	6	85	35	100
3. Основные направления современного отечественного языкознания	101	47	108	8	6	4	8	6	4				16	12	8	85	35	100
В т.ч. текущий контроль	2	2	2										2	2	2			
Промежуточный контроль - экзамен	36	36	9															
<b>Итого</b>	<b>252</b>	<b>144</b>	<b>252</b>	<b>16</b>			<b>16</b>						<b>34</b>	<b>30</b>	<b>20</b>	<b>182</b>	<b>78</b>	<b>223</b>

Текущий контроль успеваемости проходит в рамках занятий лекционного и практического типа. Итоговый контроль осуществляется на экзамене. Окончательное завершение формирования компетенций, предусмотренных в рамках данной дисциплины, происходит при написании выпускной квалификационной работы.

Промежуточная аттестация проходит в форме экзамена, включающего выполнение тестовых заданий и защиту доклада, наряду с традиционной формой ответа на контрольные вопросы.

#### 4. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся

Самостоятельная работа обучающихся направлена на углубленное изучение отдельных тем курса: *Основные парадигмы современного зарубежного и отечественного языкознания. Современный зарубежный логический анализ языка. Семантика возможных миров и модальные логики. Современная зарубежная психолингвистика. Семиотика и лингвистика в зарубежном гуманитарном знании. Семантические идеи Ю.Д. Апресяна и Московская семантическая школа. Семиотика и язык в отечественном гуманитарном знании (Московско-Тартуская школа).*

**Цель самостоятельной работы** – подготовка современного компетентного специалиста и формирование способностей и навыков к непрерывному самообразованию и профессиональному совершенствованию.

Самостоятельная работа является наиболее деятельным и творческим процессом, который выполняет ряд дидактических функций: способствует формированию диалектического мышления, вырабатывает высокую культуру умственного труда, совершенствует способы организации познавательной деятельности, воспитывает ответственность, целеустремленность, систематичность и последовательность в работе студентов, развивает у них бережное отношение к своему времени, способность доводить до конца начатое дело.

##### **Изучение понятийного аппарата дисциплины**

Вся система индивидуальной самостоятельной работы должна быть подчинена усвоению понятийного аппарата, поскольку одной из важнейших задач подготовки

современного грамотного специалиста является овладение и грамотное применение профессиональной терминологии. Лучшему усвоению и пониманию дисциплины помогут различные энциклопедии, словари, справочники и другие материалы, указанные в списке литературы.

#### **Изучение тем самостоятельной подготовки по учебно-тематическому плану**

Особое место отводится самостоятельной проработке обучающимися отдельных разделов и тем по изучаемой дисциплине. Такой подход вырабатывает у обучающихся инициативу, стремление к увеличению объема знаний, выработке умений и навыков всестороннего овладения способами и приемами профессиональной деятельности.

Изучение вопросов очередной темы требует глубокого усвоения теоретических основ, раскрытия сущности основных категорий, проблемных аспектов темы и анализа фактического материала.

#### **Работа над основной и дополнительной литературой**

Изучение рекомендованной литературы следует начинать с учебников и учебных пособий, затем переходить к научным монографиям и статьям. Конспектирование – одна из основных форм самостоятельного труда, требующая от студента активно работать с учебной литературой и не ограничиваться конспектом лекций.

Обучающийся должен уметь самостоятельно подбирать необходимую для учебной и научной работы литературу. При этом следует обращаться к предметным каталогам и библиографическим справочникам, которые имеются в библиотеках.

Для аккумуляции информации по изучаемым темам рекомендуется формировать личный архив, а также каталог используемых источников. При этом если уже на первых курсах обучения студент определяет для себя наиболее интересные сферы для изучения, то подобная работа будет весьма продуктивной с точки зрения формирования библиографии для последующего написания дипломного проекта на выпускном курсе.

#### **Изучение сайтов по темам дисциплины в сети Интернет**

Ресурсы Интернет являются одним из альтернативных источников быстрого поиска требуемой информации. Их использование возможно для получения основных и дополнительных сведений по изучаемым материалам.

#### **Самостоятельная работа обучающегося при подготовке к экзамену.**

Контроль выступает формой обратной связи и предусматривает оценку успеваемости обучающихся и разработку мер по дальнейшему повышению качества подготовки современных исследователей и преподавателей.

Промежуточной формой контроля успеваемости по учебной дисциплине «Основные направления современного языкознания» является **экзамен**.

Бесспорным фактором успешного завершения очередного модуля является кропотливая, систематическая работа обучающегося в течение всего периода изучения дисциплины (семестра). В этом случае подготовка к экзамену будет являться концентрированной систематизацией всех полученных знаний по данной дисциплине в первом семестре годового курса.

В начале семестра рекомендуется внимательно изучить перечень вопросов к зачету по данной дисциплине, а также использовать в процессе обучения программу, другие методические материалы, разработанные кафедрой по данной дисциплине. Это позволит в процессе изучения тем сформировать более правильное и обобщенное видение обучающимся существа того или иного вопроса за счет:

- а) уточняющих вопросов преподавателю;
- б) подготовки докладов по отдельным темам, наиболее заинтересовавшие обучающихся;
- в) самостоятельного уточнения вопросов на смежных дисциплинах;
- г) углубленного изучения вопросов темы по учебным пособиям.

Кроме того, наличие перечня вопросов в период обучения позволит выбрать из предложенных преподавателем учебников наиболее оптимальный для каждого обучающегося,

с точки зрения его индивидуального восприятия материала, уровня сложности и стилистики изложения.

После изучения соответствующей тематики рекомендуется проверить наличие и формулировки вопроса по этой теме в перечне вопросов к экзамену, а также попытаться изложить ответ на этот вопрос. Если возникают сложности при раскрытии материала, следует вновь обратиться к лекционному материалу, материалам практических занятий, уточнить терминологический аппарат темы, а также проконсультироваться с преподавателем.

### **Подготовка доклада**

Доклад является одной из важных составляющих учебного процесса и выполняется обучающимися самостоятельно в соответствии с учебным планом.

Выполнение доклада по дисциплине «Основные направления современного языкознания» должно способствовать углубленному усвоению студентом лекционного курса и приобретению практических навыков в области решения профессиональных задач и ситуаций, связанных с функционированием мифа в современной игровой культуре.

Обучающемуся предоставляется право выбора темы доклада из числа указанных в списке.

Структура доклада должна включать в себя главы (в основном три) с их разбивкой на параграфы (подразделы). Все части доклада должны быть изложены в строгой логической последовательности и взаимосвязи.

Содержание доклада можно иллюстрировать схемами, таблицами, диаграммами, графиками, рисунками и т.п. Графическому материалу по тексту необходимо давать пояснение.

Объем доклада составляет 20-25 страниц (14 шрифт, 1,5 интервал, Times New Roman)

При оценке работы учитывается содержание работы, ее актуальность, степень самостоятельности, правильность выводов и предложений, качество используемого практического материала, а также уровень грамотности и владение терминологией (общей и специальной). Одновременно отмечаются ее положительные стороны и недостатки, а в случае необходимости указываются вопросы, подлежащие доработке.

Доклад оценивается по семибалльной шкале в соответствии со следующими критериями:

оценка	наименование оценки	критерии оценки реферата		
		оценка полноты знаний	оценка сформированности умений и навыков	оценка развития способностей
1	плохо	Полное отсутствие знаний по предмету	Не демонстрирует умений, требуется обучение с начального уровня	Уровень знаний недостаточный для решения поставленных задач и выполнения соответствующих заданий, специальная работа по развитию способностей
2	неудовлетворительно	Уровень знаний ниже минимальных требований	Имеющихся умений не достаточно для решения поставленных задач и выполнения соответствующих заданий, требуется дополнительное обучение	Уровень знаний значительно ниже среднего по группе (значительно ниже ожидаемого), требуется повторное специальное обучение
3	удовлетворительно	Минимально допустимый уровень знаний	Сформированные умения позволяют решать минимальный набор задач и выполнять большинство, но не все, важные задания, требуется дополнительная практика	Уровень знаний незначительно ниже среднего по группе (незначительно ниже ожидаемого), требуется, достаточный для решения поставленных задач и выполнения соответствующих заданий, однако есть недочеты и требуется дополнительная работа

				по освоению знаний
4	хорошо	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, при изложении допущено несколько существенных ошибок	Имеющиеся умения в целом позволяют решать поставленные задачи и выполнять требуемые задания, однако имеют место существенные недочеты, требуется дополнительная практика	Средний уровень полученных знаний относительно группы (развитие способности соответствует ожидаемому), достаточный для решения поставленных задач и выполнения соответствующих заданий
4,5	очень хорошо	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, при изложении допущены 1-2 существенные ошибки	Имеющиеся умения в целом позволяют решать поставленные задачи и выполнять требуемые задания, навыки сформировались, однако имеют место небольшие недочеты, требуется дополнительная практика	Уровень знаний немного выше среднего по группе (немного выше ожидаемого), что позволяет решать поставленные задачи и выполнять соответствующие задания немного продуктивнее и эффективнее, чем это делают большинство обучающихся
5	отлично	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, при изложении допущены несущественные ошибки	Сформирование умения и навыки в полной мере позволяют решать поставленные задачи и выполнять требуемые задания, опыт достаточный, дополнительная практика не требуется	Уровень знаний значительно выше среднего по группе (значительно выше ожидаемого), что позволяет решать поставленные задачи и выполнять соответствующие задания значительно продуктивнее и эффективнее, чем это делают большинство обучающихся
5,5	превосходно	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, или превышающем её, при изложении нет ошибок	Исключительные умения и навыки, большой практический опыт	Очень высокий уровень знаний, что позволяет решать поставленные задачи и выполнять соответствующие задания максимально продуктивно и эффективно

Выполнение доклада направлено на проверку умений применять полученные знания для решения конкретных лингвистических задач, а также на проверку навыков самостоятельного анализа.

Доклад является формой контроля за прохождением материала раздела 2: «**Основные направления современного зарубежного языкознания**».

#### Темы докладов

1. Лингвистические идеи аналитической философии (Дж. Э. Мур, Б. Рассел, Л. Витгенштейн — на выбор обучающегося)
2. Современный зарубежный логический анализ языка (персоналии — на выбор обучающегося)
3. Семантика возможных миров и модальные логики (Я. Хинтикка, Г. фон Вригт, С. Крипке и др. — на выбор обучающегося)
4. Семантические идеи А. Вежбицкой
5. Генеративизм Н. Хомского и «теория врожденных грамматик»
6. Современная зарубежная психолингвистика (персоналии — на выбор обучающегося)
7. Новое в зарубежной прагматике и теории речевых актов (персоналии — на выбор обучающегося)
8. Семиотика и лингвистика в зарубежном гуманитарном знании (К. Леви-Стросс, М. Фуко, Р. Барт, У. Эко и др. — на выбор обучающегося)

#### Примерный план доклада

- I. Введение: актуальность избранной проблемы, ее место в ряду направлений изучаемой дисциплины

II. Краткая характеристика становления данного направления в истории гуманитарного знания

III. Краткая характеристика основных идей данного направления

IV. Изложение современных подходов в работах избранных обучающихся ученых данного направления

V. Демонстрация практического применения обоснованных положений работы в анализе конкретных произведений или явлений литературы (по выбору обучающегося, в соответствии с тематикой его магистерского исследования)

VI. Заключение: возможные перспективы развития излагаемой проблематики

Контрольные вопросы и задания для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины приведены в п. 5.2.

**5. Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине (модулю), включающий:**

#### 5.1. Описание шкал оценивания результатов обучения по дисциплине

Уровень сформированности компетенций (индикатора достижения компетенций)	Шкала оценивания сформированности компетенций						
	Превосходно	Отлично	Очень хорошо	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно	Плохо
<u>Знания</u>	Уровень знаний в превышает объем, соответствующий программе подготовки	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, при изложении допущены незначительные погрешности	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, при изложении допущено несколько негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, при изложении допущено несколько грубых ошибок	Минимальные, недостаточные знания по предмету	Отсутствие знаний по предмету
<u>Умения</u>	Имеющиеся умения позволяют творчески и нестандартно решать поставленные задачи и выполнять требуемые задания	Имеющиеся умения позволяют решать поставленные задачи и выполнять требуемые задания, исчерпывающим образом	Имеющиеся умения позволяют решать поставленные задачи и выполнять требуемые задания, однако имеют место некоторые недочеты	Имеющиеся умения позволяют решать поставленные задачи и выполнять требуемые задания, однако имеют место некоторые недочеты, требуется незначительная дополнительная практика	Имеющиеся умения в целом позволяют решать поставленные задачи и выполнять требуемые задания, однако имеют место существенные недочеты, требуется значительная дополнительная практика	Не демонстрирует умений, требуется дополнительная подготовка	Умения отсутствуют
<u>Навыки</u>	Предельно высокий уровень развития навыков	Высокий уровень развития навыка относительно	Высокий уровень развития навыка относительно	Достаточно высокий уровень развития навыка	Средний и высокий уровень развития навыка	Уровень развития навыка недостаточный для	Навыки отсутствуют

	относительно группы (развитие навыка превышает ожидаемый), достаточный для решения поставленных задач и выполнения соответствующих заданий на отличном уровне качества, самостоятельной постановки новых задач	группы (развитие навыка соответствует ожидаемому), достаточный для решения поставленных задач и выполнения соответствующих заданий на отличном уровне качества	о группы (развитие навыка соответствует ожидаемому), достаточный для решения поставленных задач и выполнения соответствующих заданий на высоком уровне качества	относительно группы (развитие навыка соответствует ожидаемому), достаточный для решения поставленных задач и выполнения соответствующих заданий	относительно группы (развитие навыка практически соответствует ожидаемому), минимально достаточный для решения поставленных задач и выполнения соответствующих заданий	решения поставленных задач и выполнения соответствующих заданий, специальная работа по развитию навыков	
--	--	--	---	---	--	---	--

### Шкала оценки при промежуточной аттестации

оценка	наименование оценки	Уровень подготовки
1	Превосходно	Уровень знаний превышает объем, соответствующий программе подготовки. Имеющиеся умения позволяют творчески и нестандартно решать поставленные задачи и выполнять требуемые задания. Предельно высокий уровень развития способности относительно группы (развитие способности превышает ожидаемый), достаточный для решения поставленных задач и выполнения соответствующих заданий на отличном уровне качества, самостоятельной постановки новых задач. Учебная активность и мотивация проявляются на предельно высоком уровне, демонстрируется готовность выполнять любые поставленные задачи на отличном уровне качества, формулировать новые задачи.
2	Отлично	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Имеющиеся умения позволяют решать поставленные задачи и выполнять требуемые задания исчерпывающим образом. Высокий уровень развития способности относительно группы (развитие способности соответствует ожидаемому), достаточный для решения поставленных задач и выполнения соответствующих заданий на отличном уровне качества. Учебная активность и мотивация проявляются на очень высоком уровне, демонстрируется готовность выполнять любые поставленные задачи на отличном уровне качества.
3	Очень хорошо	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, при изложении допущены незначительные погрешности. Имеющиеся умения позволяют решать поставленные задачи и выполнять требуемые задания, однако имеют место некоторые недочеты. Высокий уровень развития способности относительно группы (развитие способности соответствует ожидаемому), достаточный для решения поставленных задач и выполнения соответствующих заданий на высоком уровне качества. Учебная активность и мотивация проявляются на высоком уровне, демонстрируется готовность выполнять большинство поставленных задач на высоком уровне качества.
4	Хорошо	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, при изложении допущено несколько негрубых ошибок. Имеющиеся умения позволяют решать поставленные задачи и выполнять требуемые задания, однако имеют место некоторые недочеты, требуется незначительная дополнительная практика. Достаточно высокий уровень развития способности относительно группы (развитие способности соответствует ожидаемому), достаточный для решения поставленных задач и

		выполнения соответствующих заданий. Учебная активность и мотивация проявляются на достаточно высоком уровне, демонстрируется готовность выполнять большинство поставленных задач на приемлемом уровне качества.
5	Удовлетворительно	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, при изложении допущено несколько грубых ошибок. Имеющиеся умения в целом позволяют решать поставленные задачи и выполнять требуемые задания, однако имеют место существенные недочеты, требуется значительная дополнительная практика. Средний и высокий уровень развития способности относительно группы (развитие способности практически соответствует ожидаемому), минимально достаточный для решения поставленных задач и выполнения соответствующих заданий. Учебная активность и мотивация проявляются на среднем уровне, демонстрируется готовность выполнять достаточное количество поставленных задач на среднем уровне качества.
6	Неудовлетворительно	Минимальные, недостаточные знания по предмету. Не демонстрирует умений, требуется дополнительная подготовка. Уровень развития способности недостаточный для решения поставленных задач и выполнения соответствующих заданий, специальная работа по развитию способностей. Учебная активность и мотивация практически отсутствуют.
7	Плохо	Отсутствие знаний по предмету. Умения и навыки отсутствуют. Уровень развития способности недостаточный для решения поставленных задач и выполнения соответствующих заданий, специальная работа по развитию способностей. Учебная активность и мотивация отсутствуют.

## 5.2. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения.

### 5.2.1 Контрольные вопросы

№	Вопрос	Код компетенции (согласно РПД)
1	Основной принцип современной лингвистики: семантоцентризм, эгоцентризм и текстоцентризм	ОПК-2
2	Лингвистические идеи аналитической философии (Дж. Э. Мур, Б. Рассел, Л. Витгенштейн — на выбор обучающегося)	ОПК-2
3	Современный зарубежный логический анализ языка (персоналии — на выбор обучающегося)	ОПК-2
4	Семантика возможных миров и модальные логики (Я. Хинтикка, Г. фон Вригт, С. Крипке и др. — на выбор обучающегося)	ОПК-2
5	Семантические идеи А. Вежбицкой	ОПК-2
6	Генеративизм Н. Хомского и «теория врожденных грамматик»	ОПК-2
7	Ролевая грамматика и фреймовая семантика Ч. Филлмора	ОПК-2
8	Современная зарубежная психолингвистика	ОПК-2
9	Новое в зарубежной прагматике и теории речевых актов	ПК-1
10	Семиотика и лингвистика в зарубежном гуманитарном знании (К. Леви-Стросс, М. Фуко, Р. Барт, У. Эко и др. — на выбор обучающегося)	ПК-1
11	Логический анализ языка: Н.Д. Арутюнова	ПК-1
12	Теория референции и лингвистика в работах Е.В. Падучевой и ее учеников	ПК-1
13	Семантические идеи Ю.Д. Апресяна и Московская семантическая школа	ОПК-2
14	«Порождающая семантика» и «человеческий фактор» в языке	ПК-1
15	Коммуникативная грамматика Г.А. Золотовой	ПК-1
16	Коммуникативная теория Б.А. Успенского	ПК-1
17	Коммуникативная теория нарратива в современной грамматике текста (Е.В. Падучева «Семантика нарратива»)	ОПК-2

18	Семиотика и язык в отечественном гуманитарном знании (Московско-Тартуская школа)	ОПК-2
----	--	-------

### 5.2.2. Типовые задания для оценки сформированности компетенции ОПК-2

#### Раздел II: «Основные направления современного зарубежного языкознания»

#### Тема I. СОВРЕМЕННЫЙ ЗАРУБЕЖНЫЙ ЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ЯЗЫКА ЯЗЫК И МИР

I. *Чем отличается концептуализация одного и того же события в следующих примерах?*

*С чем это может быть связано и как это можно интерпретировать?*

- А) Я хочу есть — Мне хочется есть
- Б) Его убила молния — Его убило молнией
- В) Вам следует подумать — Вы должны подумать

II. *Неправильное описание концептуальной ситуации: Почему одно можно, а другое нельзя?*

А) Он осторожно прикоснулся к ребенку = Он бережно прикоснулся к ребенку

НО:

Он осторожно подошел к окну ≠\* Он бережно подошел к окну

Б) Он оказался дома = Он очутился дома

НО:

Он оказался дураком ≠\* Он очутился дураком

*Как это влияет на знак равенства в первых парах?*

В) *Что мешает синонимии при вторичных метафорических значениях:*

Он сорвал урок ≠\* Он сломал урок

#### Тема II. СЕМАНТИЧЕСКИЕ ИДЕИ А. ВЕЖБИЦКОЙ: АНТРОПОЦЕНТРИЧНОСТЬ СЕМАНТИКИ ЕСТЕСТВЕННОГО ЯЗЫКА

**МОДЕЛЬ РЕИФИКАЦИИ.** В процессе концептуальной метафоризации может происходить опредмечивание непредметных сущностей: подобное когнитивное переосмысление называется *реификацией*... Посредством указанной когнитивной операции процессуальный или признаковый референт концептуализируется как объект или субстанция, вещество, масса и пр. Какой тип реификации представлен в следующих результатах реификации: Я ЖДУ **ЗВОНКА** ДЖОНА. ДЖОН С ГОЛОВОЙ УШЕЛ В **ЧТЕНИЕ** КНИГ. **ПОВТОРЕНИЕ** — МАТЬ **УЧЕНИЯ**. РАДОСТЬ ПЕРЕПОЛНЯЛА ЕГО ДУШУ. ЖИТЬ В РАДОСТИ

#### Тема III. СОВРЕМЕННЫЙ ЗАРУБЕЖНЫЙ ГЕНЕРАТИВИЗМ И «РОЛЕВАЯ ГРАММАТИКА» Ч. ФИЛЛМОРА

ПРОТОТИПИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ И ГЛУБИННЫЕ РОЛИ УЧАСТНИКОВ СОБЫТИЯ. Обратим внимание, что с точки зрения структуры прототипической ситуации в мысли однотипные конструкции языка могут выражать **разные роли участников**. Заполнить таблицу, вставив в пустые скобки сокращенное наименование роли участника.

. Заполнить таблицу, вставив в пустые скобки сокращенное наименование роли участника.

ПРИМЕРЫ:	РОЛИ ПАРТИЦИПАНТОВ
Миша бьет Машу	
Миша любит Машу	
Миша догоняет Машу	
Миша злит Машу	
Миша упал на Машу	

#### Тема IV. СОВРЕМЕННАЯ ЗАРУБЕЖНАЯ ЛИНГВИСТИЧЕСКАЯ ПРАГМАТИКА ОБРАЗ АДРЕСАТА.

Любое высказывание естественного языка предполагает адресованность, т.е. обязательную ориентацию на адресата не в меньшей степени, чем говорящего. К основным средствам выражения адресованности относятся:

ЭКСПЛИЦИТНЫЕ: 1) местоимения 2 л.; 2) глаголы 2 л.; 3) обращения; 4) побудительные предложения; 5) вопросительные предложения.

ИМПЛИЦИТНЫЕ: 1) вводные слова; 2) модальные частицы; 3) уменьшительно-ласкательные существительные; 4) неопределенные местоимения (*кое-кто, некий*); 5) тема-рематическое членение (логическое ударение и порядок слов); 6) пояснительные, уточняющие конструкции; 7) присоединительные конструкции; 8) вставные конструкции; 9) неполные предложения и умолчания; 10) именительный темы.

Какие имплицитные средства адресованности представлены в примерах?

ПРИМЕРЫ:	№№
1) До кого-то в темноте доносится голос.	
2) Какие замечательные пальчики!	
3) А, впрочем, полагаю, что Карфаген должен быть разрушен.	
4) Миша опять проспал на занятиях, чему никто не удивился	
5) Москва! Как много в этом звуке // Для сердца русского слилось...	
6) Солдаты — их было четверо! — вышли из лесу.	
7) — Поедем понемногу. — Куда? — Куда-нибудь	
8) Гиппопотам, то есть бегемот, водится в верховьях Нила.	
9) В школу он пошел.	
10) Выше гор могут быть только горы	

### 5.2.3. Типовые задания для оценки сформированности компетенции ПК-1

#### Тема I. ЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ЯЗЫКА. Н.Д. АРУТЮНОВА

##### РАЗМИНКА.

1) **Б. Рассел:** «Когда вы хотите объяснить слово *лев*, вы можете повести своего ребенка в зоопарк и сказать ему: «Смотри, вот лев!» Но не существует такого зоопарка, где вы могли бы показать ему *если* или *этот*..., так как эти слова не являются индикативными».

Найдите этот «зоопарк».

**Задание 1. СОБЫТИЕ И ФАКТ.** Разграничение между событием и фактом есть разграничение между тем, что случается в действительности, и тем, что осмысливается человеком. Это влияет на некоторые семантические свойства слов и выражений.

**ПРИМЕЧАНИЕ.** Сворачивание предикативной конструкции в именное словосочетание называется полной номинализацией. Неполная номинализация — это сворачивание в конструкцию **ТО, ЧТО** (ТОТ ФАКТ, ЧТО). Ср. *Приезд отца маловероятен* = *То, что отец приедет, маловероятно* (*Тот факт, что отец приедет*) маловероятен.

**А.** Чем отличается логическая семантика номинализации **УТРЕННЯЯ МЕТЕЛЬ** в двух высказываниях и почему? Как это различие влияет на возможность или невозможность полной или неполной номинализации?

(1) **УТРЕННЯЯ МЕТЕЛЬ БЫСТРО КОНЧИЛАСЬ**; (2) **УТРЕННЯЯ МЕТЕЛЬ МЕНЯ ОЧЕНЬ УДИВИЛА**.

Но: \**То, что с утра была метель, быстро кончилось* — при возможном: *То, что с утра была метель, меня очень удивило*.

Назовем это — **тест на неполную номинализацию**.

**Б.** Почему не проходят этот тест следующие высказывания:

(1) **ТО, ЧТО ОН БЫЛ НА ВЫСТАВКЕ, ДЛИЛОСЬ НЕСКОЛЬКО ЧАСОВ**; (2) **ТО, ЧТО МЫ ВСТРЕТИЛИСЬ, БЫЛО СЛУЧАЙНО**; (3) **ТО, ЧТО ОНИ ПРИШЛИ НА СВИДАНИЕ, СОСТОЯЛОСЬ ВЧЕРА**; (4) **ТО, ЧТО Я ОПОЗДАЛ, НЕ ПРЕВЫСИЛО И ПЯТИ МИНУТ**; (5) **ТО, ЧТО ЕГО УДАРИЛИ, ПРИШЛОСЬ ЕМУ В СПИНУ**.

\*Что нужно изменить в структуре этих предложений, чтобы они стали неаномальными? Что должно измениться в главной части СП, чтобы сохранить неполную номинализацию?

#### **Задание 2. МОДУСЫ И ПРОПОЗИЦИОНАЛЬНЫЕ УСТАНОВКИ.**

**А.** В чем существенное различие между этими двумя высказываниями.

**Я ДУМАЮ, ЧТО ОН НЕ ПРИЕХАЛ — Я НЕ ДУМАЮ, ЧТО ОН ПРИЕХАЛ**

**Б.** Н.Д. Арутюнова выделяет следующие логические типы модусов, в зависимости от типа интенционального состояния (пропозициональной установки), которые относятся: (а) к сенсорному плану (модусы чувственного восприятия: *видеть, слышать, чувствовать* и др.); (б) к ментальному плану (модусы, выражающие: 1) полагание (мнение): *думать, считать, полагать*, и пр.; 2) сомнение и

допущение: *сомнительно, возможно, может быть* и пр.; 3) истинностную оценку: *правда, ложь, верно, неверно, и др.*; 4) знание: *знать, быть известным*; 5) незнание, сокрытие и безразличие: *не знают* и т.п.; 6) общую аксиологическую оценку: *хорошо, плохо*); (в) к эмотивному плану принадлежат модусы эмоционального состояния и отношения: *грустно, жаль*, и т.п.; (г) к волитивному плану (модусы: 1) желания и волеизъявления: *хотеть, приказано*, и др.; 2) необходимости: *необходимо, нужно*). Однако в естественном языке очень часто эти разные установки выражаются одним и тем же предикатом внутреннего состояния.

ВОПРОС 1. Чем отличается значение глагола *ВИЖУ* в следующих случаях:

- (1) Я ВИЖУ, ЧТО МАЛЬЧИК ЕДЕТ ВЕРХОМ; (2) Я ВИЖУ, ЧТО ИВАН ТЕБЕ НЕПРИЯТЕН;  
(3) Я ВИЖУ, ЧТО БЫЛ НЕПРАВ

*\*Как значение зависит от типа содержания придаточного предложения (см. зад. I)*

ВОПРОС 2. Чем отличается значение глагола *ДУМАЮ* в следующих случаях:

- (1) Я ДУМАЮ О ТОМ, ЧТО ОТЕЦ ПРИДЕТ — (2) Я ДУМАЮ, ЧТО ОТЕЦ ПРИДЕТ.

*\*А как здесь работает тест на отрицание?*

### Задание 3. ЗНАНИЕ И МНЕНИЕ.

ВОПРОС 1. Чем отличаются следующие выражения:

- (1) Я ЗНАЮ, ЧТО ЭТО ХОРОШИЙ ФИЛЬМ; (2) Я ДУМАЮ, ЧТО ЭТО ХОРОШИЙ ФИЛЬМ;  
(3) Я СЧИТАЮ, ЧТО ЭТО ХОРОШИЙ ФИЛЬМ

**Анна А. Зализняк:** «Таким образом, в сфере «знание — мнение» русский язык различает три типа эпистемических установок: знание о верифицируемой пропозиции, противопоставленное ему мнение о верифицируемой установке и сближающееся с ним (т.е. знанием) мнение о неверифицируемой. Для каждой из них имеется только один глагол, выражающий данную установку *par excellence*: это, соответственно, *знать, думать и считать*».

Заполнить таблицу:

Установки:	Истинностная оценка (+) / вероятностная оценка (-)	Верифицируемость (+) / неверифицируемость (-)
ЗНАТЬ (знание)		
ДУМАТЬ (предположение)		
СЧИТАТЬ (мнение)		

ВОПРОС 2. Различие между верифицируемым и неверифицируемыми типами знания (мнения) находит свое выражение не только в семантике глаголов пропозициональной установки, но и в именных словах, а именно — в прилагательных. Так, логическое терминологическое значение прилагательного *истинный* — это выражение соответствия данного высказывания действительности: «*Вашингтон – столица США*» – *истинное высказывание / истина*. Однако в естественном языке это и ему подобные прилагательные являются вторичными оценками [Арутюнова 1999], и они употребляются применительно не к высказываниям, а к объектам другой природы – предметам, ситуациям и даже к людям. И тогда они приобретают несколько иное значение.

А. Как противопоставлены два значения слова *ИСТИННЫЙ* в следующих фразах?

- (1) **Истинный** смысл фразы стал понятен позже. — (2) **Истинный** смысл жизни заключается в служении людям.

Б. Верифицируемое значение слова *истинный* имеет две разновидности: 1) настоящий, т.е. до поры до времени сокрытый, который нужно устанавливать (*истинные сведения о потерях не совпадают с официальными*); 2) подлинный, в противовес мнимому (*истинный виновник установлен*). Неверифицируемое значение также имеет две разновидности: 1) если нужно сформулировать сам идеал, образец. Такое употребление можно условно назвать **расшифровочно-характеризующим**. Здесь либо в специальной конструкции раскрывается содержание идеала, расшифровывается понятие *истинного X-а*, например: **Истинный** федерализм/демократизм состоит в том-то; либо просто приводятся отдельные характерные признаки *истинного X-а*, например: Однако **истинный федерализм** невозможен без установления единых правил игры для всех участников процесса государственного строительства; 2) констатирующее представление говорящего или просто оценочное: здесь *истинный* просто обозначает соответствие идеалу (*Вот когда был достигнут истинный демократизм/федерализм*), а его содержание предполагается известным: 3) От оценочного значения *истинный* происходит **СТЕПЕННОЕ** – когда *истинный* обозначает просто высокую степень качества (=полное, исключительное): *Слушать эту музыку – истинное наслаждение*.

Заполнить таблицу (вставить номера высказываний):

ИСТИННЫЙ	№№
Соответствие реальности	
1) Настоящий, в противовес не-истинному	
2) Подлинный, в противовес ложному, мнимому	
Соответствие идеалу	
3) Расшифровочно-характеризующее значение	
4) Констатирующее, оценочное	
5) Высокой степени качества (=полный, исключительный)	

#### Высказывания для задания:

1. Наконец нашелся **истинный владелец** автомобиля. Им оказался Сидоров.
2. Вот **истинный военный русский мариш**: ведь вроде бы печалит, а не — бодрит!
3. Он всегда был **истинным джентльменом**
4. Победа со счетом 92:47 слишком недвусмысленно отразила **истинный расклад сил**.
5. Слушать эту музыку — **истинное наслаждение**;
6. Они общаются со мной ласково, будто боясь спугнуть, как с душевнобольным, от которого скрывают **истинный диагноз**.
7. А чистая, не оскверненная промышленными стоками Печора для рыбы — **истинный рай**;
8. Только тщательные текстологические исследования позволили **установить истинного автора трактата**.
9. **Истинный романтик** стремится взломать стесняющие его жизненные формы во имя усложнения, обогащения жизни, а не ее обеднения.
10. Он поступил как **истинный рыцарь**

#### Тема II. ТЕОРИЯ РЕФЕРЕНЦИИ И ЛИНГВИСТИКА. Е.В. ПАДУЧЕВА

**РАЗМИНКА.** Рассмотрим следующий пример:

- а. Врач пришел только к вечеру;
- б. Надо найти какого-нибудь врача;
- в. Врач должен внимательно выслушать больного;
- г. Иван врач;
- д. Завтра я пойду к врачу.

Одно и то же имя в одном и том же языковом значении различается своей референцией. Как именно?

**Задание 1.** Заполнить таблицу:

Типы денотативных статусов (типы референции)	№ примера
I. Референтные употребления: 1.1. Определенные употребления 1.2. Слабоопределенные употребления (определенные только для говорящего) 1.3. Употребления, неопределенные для говорящего 1.4. Собственно неопределенные употребления	
II. Нереферентные употребления 2.1. Экзистенциальные употребления 2.2. Универсальные употребления 2.3. Атрибутивные употребления 2.4. Родовые употребления	
III. Остальные типы употреблений 3.1. Предикативные употребления 3.2. Автонимные употребления 3.3. Употребления с двойным статусом	

ГРУППЫ ПРИМЕРОВ ДЛЯ АНАЛИЗА.

I.

- 1.а. Вчера опять выступал **один небезызвестный политик**
- 1.б. **Какие-то подростки** вчера всю ночь орали под окнами
- 1.в. Сестра выходит замуж **за военного**.
- 1.г. **Мой брат** вчера приехал с Юга

II.

- 2.а. **Ни один мужчина** с ней не справится

- 2.б. *Некоторые дети хорошо спят*  
 2.в. *Он любит читать исторические романы*  
 2.г. *Самый слабый человек в иные минуты становится силен*

III.

- 3.а. *Роман «Война и мир» принадлежит перу глубокого мыслителя*  
 3.б. *Такие деревья зовутся «пирамидальные тополя»*  
 3.в. *Многие учителя – педанты.*

ПРИВЕДИТЕ СВОИ ПРИМЕРЫ НА КАЖДЫЙ СЛУЧАЙ

## Задание 2. РЕФЕРЕНЦИАЛЬНЫЕ ДЕВИАЦИИ И КОММУНИКАТИВНЫЕ СТАРТЕГИИ

(По статье Е.В. Ключева. ФАТИКА И РЕФЕРЕНЦИЯ). Фатическая коммуникация — это речь, лишенная прагматической ориентации в широком смысле слова, т.е. порождение данного акта есть само по себе цель (логарей, пустословия, демагогия, но и художественная литература).

Понимание фатического акта как неточно референцированного коммуникативного акта, со всей очевидностью, носит слишком общий характер. Имеет смысл говорить, по крайней мере, о следующих референциальных девиациях:

- слово соотносится с чрезмерно широким кругом референтов (1),
- слово соотносится с абстрактным референтом (2),
- слово соотносится с референтом, по-разному трактуемым (3),
- слово соотносится с "чужим" референтом (4),
- слово соотносится с неизвестным референтом (5),
- слово соотносится с несуществующим референтом (6).

Примером (1) является высказывание типа «Зяблик — это птица» (область предиката неоправданно шире области референции субъекта). Чаще всего ведет к **тавтологии или неинформативности**.

Примером (2) является высказывание типа «Коммунизм — это молодость мира» или «Рексона», свежесть нового утра». Чаще всего это ведет к банальности.

С точки зрения соответствия принципам нормальной коммуникации случаи (1) и (2) относятся к нарушениям, связанным с НЕИНФОРМАТИВНОСТЬЮ коммуникации.

Примером (3) является высказывание типа «Наше единственное спасение — это рыночная экономика» или «Запад нам поможет». Чаще всего это ведет к демагогии.

Примером (4) является высказывание типа каламбура или экивока типа *И холостяки бывают женаты* или *Лучше бы я женился на своем друге Мише*. Это разновидность магии слов или, попросту говоря, стратегии ухода от темы.

С точки зрения соответствия принципам нормальной коммуникации случаи (3) и (4) относятся к нарушениям, связанным с НЕРЕЛЕВАНТНОСТЬЮ коммуникации (т.е. ее несоответствию теме) или НЕУМЕСТНОСТИ.

Примером (5) является любая нелепость или бессмысленность типа «Все прогрессивное человечество разделяет убеждения нашей партии».

Примером (6) является явный или скрытый алогизм, не соответствие истинному положению дел. Последний случай известен, в частности, как так называемое ложное референцирование, классический пример которого, столь любимый представителями лингвистической прагматики - "Нынешний король Франции лыс". Оба случая ведут к абсурду или бессмыслице.

А теперь – задание:

Дано 6 ответов на известный вопрос: «**В чем смысл жизни?**», каждый из которых содержит известное референциальное нарушение одного из 6 типов.

Требуется — заполнить таблицу

- А. СМЫСЛ ЖИЗНИ В ТРУДЕ  
 Б. СМЫСЛ ЖИЗНИ В ЖИЗНИ  
 В. СМЫСЛ ЖИЗНИ В ТЕНДЕНЦИИ К ТРАНСЦЕНДЕНТНОЙ ЭКЗИСТЕНЦИИ  
 Г. СМЫСЛ ЖИЗНИ В СМЕРТИ  
 Д. СМЫСЛ ЖИЗНИ В ВЕРНОСТИ ИДЕАЛАМ НАШЕЙ ПАРТИИ  
 Е. СМЫСЛА ЖИЗНИ НЕТ

Тип референциальной девиации	Индекс примера
(1) слово соотносится с чрезмерно широким кругом референтов	
(2) слово соотносится с абстрактным референтом	

(3) слово соотносится с референтом, по-разному трактуемым	
(4) слово соотносится с "чужим" референтом	
(5) слово соотносится с неизвестным референтом	
(6) слово соотносится с несуществующим референтом	

К каким выводам могут привести эти примеры?

### Тема III. СЕМАНТИЧЕСКИЕ ИДЕИ Ю.Д. АПРЕСЯНА И МОСКОВСКАЯ СЕМАНТИЧЕСКАЯ ШКОЛА

**Задание 1. НЕТРИВИАЛЬНЫЕ СЕМАНТИЧЕСКИЕ ПРИЗНАКИ.** Одним из важнейших понятий языка толкований МСШ является понятие «нетривиальный семантический признак» (вводится по аналогии с ДП в фонологии). В отличие от тривиального семантического признака (*отец* — *мать*: признак 'пол') это признак, значимый для толкования значения того или иного слова, по которому близкие по смыслу слова различаются в своих толкованиях. Он не очевиден и выявляется, как правило, в сочетаемости, в синтаксических свойствах или в морфологических изменениях (числовых и пр.).

В работе 1974 г. («Лексическая семантика (Синонимические средства языка)» ак. Ю.Д. Апресян ввел понятие предельных и неопредельных прилагательных (предельность как нетривиальный семантический признак). Предельным он назвал прилагательное, обозначающее такое градуируемое свойство, для которого мыслится максимальная степень (предел). Например, цвет (в середине спектра), форма (*круглый*)), оценка (можно быть абсолютно *хорошим*, т.е. идеальным). Неопредельные прилагательные, в свою очередь, могут быть двух типов: а) обозначать неградуируемое свойство (*домашний*); б) обозначать градуируемое свойство, для которого нет предела (*долгий*).

Исследуя свойства антонимических параметрических прилагательных типа *длинный* — *короткий*, он пришел к выводу об асимметричности их семантики. Так, можно *Водоем оказался совсем мелкий*, *Город был совсем близко*, но нельзя *\*совсем глубокий*, *совсем далеко*.

Почему нельзя и как это связано с разным отношением членов антонимических пар *длинный* — *короткий*, *высокий* — *низкий*, *глубокий* — *мелкий*, *далекий* — *близкий* к нетривиальному СП 'предельность'? Что можно сказать о семантике наречия *совсем*?

Левые члены неопредельны, а наречие *совсем* (в отличие от чрезвычайно, очень) имеет значение 'близость к пределу', а не просто 'высокая степень признака'.

**Задание 2. КВАЗИСИНОНИМИЯ И НЕТРИВИАЛЬНЫЕ СЕМАНТИЧЕСКИЕ ПРИЗНАКИ.** Квазисинонимы в МСШ — это слова, близкие по значению, но отличающиеся одним или несколькими компонентами толкования (= семантические, или идеографические, синонимы в традиционном описании). Обычно это связано с реализацией разных НТС в квазисинонимических рядах при сопоставлении некоторых из их членов.

Попробуйте определить, какие именно НТС участвуют в смысловой дифференциации членов квазисинонимического ряда *БИТЬ*, *ДРОБИТЬ*, *КОЛОТЬ* и *КРОШИТЬ* с общим значением 'физическим воздействием каузировать распад на части'?

*БИТЬ* (камень), *ДРОБИТЬ* (камень), *КОЛОТЬ* (орехи) — *КРОШИТЬ* (хлеб) (твердость — нетвердость)

*БИТЬ* (стекло), *КРОШИТЬ* (мел) — *ДРОБИТЬ* (кости), *КОЛОТЬ* (сахар) (размер получающихся частей)

*ДРОБИТЬ*, *БИТЬ* — *КОЛОТЬ*, *КРОШИТЬ* (ударность / неударность разрушающего действия)

*ДРОБИТЬ* (кости) — *БИТЬ*, *КОЛОТЬ*, *КРОШИТЬ* (участие и неучастие инструмента)

*ДРОБИТЬ* — *КОЛОТЬ* (прочность/непрочность предмета)

**Задание 3. ЛЕКСИКОГРАФИЧЕСКОЕ ПОРТРЕТИРОВАНИЕ.** Это полное семантическое описание слова, включая грамматические, прагматические и просодические свойства) в рамках интегральной модели языка. Пример такого описания — описание глагола *БЫТЬ*.

Всего у глагола *быть* выделяется шесть крупных групп значений: 1. связочные, 2. локативные, 3. посессивные, 4. экзистенциальные, 5. модально-экзистенциальные, 6. вспомогательные. Каждая из них может быть представлена несколькими значениями с собственной нумерацией внутри группы, так что возникает двухуровневая иерархия значений.

Общая схема (синописис) словарной статьи глагола *быть*, с условными толкованиями значений и представительными примерами, имеет следующий вид:

Значения:	№ примера
-----------	-----------

<p><b>1. Связочные:</b>  1.1. 'являться'  1.2. 'быть тождественным'</p> <p><b>2. Локативные (местонахождения):</b>  2.1. 'находиться'  2.2. 'прибывать куда-л.'</p> <p><b>3. Посессивные (обладание, распоряжение):</b>  3.1. 'иметься, иметь'  3.2. 'иметь возраст'</p> <p><b>4. Экзистенциальные:</b>  4.1. 'существовать'  4.2. 'иметь место, случаться (для явления)'  4.3. 'иметь место, наступать (для срока)'  4.4. 'случаться, постигать (для события)'</p> <p><b>5. Модально-экзистенциальные (уверенность / необходимость):</b>  5.1. 'уверенность в неизбежности события (инфинитивное)'  5.2. 'уверенность в неизбежности плохого'  5.3. 'необходимость прекратить воздействие'</p> <p><b>6. Вспомогательные (аналитические):</b>  6.1. в составе аналитического будущего  6.2. в составе аналитического пассива</p>	
--	--

1. *Не буду вам мешать;*
  2. *Был <будет> дождь;*
  3. *Проект был закончен;*
  4. *У него была прекрасная библиотека;*
  5. *Его сегодня не будет*
  6. *Есть еще добрые люди на свете!;*
  7. *Ему было двадцать лет;*
  8. *Это был Иван;*
  9. *Будет с тебя;*
  10. *С другом будет беда;*
  11. *Быть грозе;*
  12. *Что нам теперь будет за опоздание?*
  13. *Было пять часов;*
  14. *Мой отец был архитектором;*
  15. *Дети были на озере;*
- Заполните таблицу указанными ниже примерами.

**Задание 4. ИНТЕГРАЛЬНОЕ ОПИСАНИЕ ЯЗЫКА.** Интегральное описание языка предполагает полную семантическую информацию о слове, включая синтаксические и прагматические факторы, в которые входит и коннотация. Ниже представлены упражнения на два типа информации: а) синтаксическую; б) прагматическую

**А) Понятие синтаксической совместимости.** В МСШ тест на семантическую совместимость помогает различить, одно перед нами значение слова, реализованное в разных контекстах, или два разных значения. Например, значения слова *писать* в паре *писать роман* — *писать заметку в газету* совместимы, так как можно *писать роман и заметку в газету*, а *писать роман и писать диктант* — несовместимы, так как нельзя *\*писать роман и диктант*.

В основных толковых словарях русского языка не различаются значения глагола *греть* в словосочетаниях типа *греть руки* и *греть кофе*. Опираясь на этот тест, определите, так или это? Продолжите тестирование на продолжение сочетаемости этих глаголов с существительными с предлогами в значении источника (*у костра / на костре*).

**Б) Тесты на коннотацию (прагматическая информация о слове).** Под коннотативной информацией в слове в МСШ понимается закрепленная за словом в узусе оценочность, не входящая в лексическое значение слова (несущественные, но устойчивые признаки понятий). Для ее выявления существуют тесты.

**Первый тест.** Пусть у лексемы L есть гипотетическая коннотация C. Если присоединение к L элемента со смыслом 'не C' не порождает противоречия, то C — коннотация. Если же противоречие

возникает, то С должно считаться элементом значения. Так, признак 'глупость' для лексемы *осел 1* - 'животное' составляет коннотацию, потому что высказывание типа *У Насреддина был умный осел* непротиворечиво. Тот же признак для лексемы *осел 2* = 'человек' составляет часть ее лексического значения, потому что высказывание типа *\*Эмир был умным ослом* абсурдно.

На основании этого теста определите, являются ли коннотациями следующие элементы смысла в приведенных ниже словах:

СВИНЬЯ (животное) 'нечистоплотность'

СВИНЬЯ (человек) 'нечистоплотность'

ПЕТУХ (животное) 'задиристость'

ПЕТУШИТЬСЯ 'задиристость'

БИЗНЕСМЕН 'практичность, деловитость'

ДЕЛЕЦ 'практичность, деловитость'

Второй тест. Пусть С называет некоторую функцию объекта, обозначенного лексемой L. Если из того, что этот объект находится не в порядке, естественно заключить, что он плохо выполняет функцию С, то С — элемент лексического значения L; в противном случае С — коннотация. Например, для лексемы *голова 1* = 'верхняя часть тела человека...' такой функцией будет 'думать', а для лексемы *сердце 1* = 'внутренняя часть тела человека...' — 'чувствовать'. Для фразы *У меня голова уже давно никуда не годится* продолжение *и поэтому я не могу как следует думать* звучит вполне естественно. Значит, 'думать' в той или иной форме (например, в форме 'орган мысли') входит в лексическое значение лексемы *голова 1*. Для фразы *У меня сердце давно никуда не годится* продолжение *и поэтому я не способен испытывать какие бы то ни было чувства* совершенно не подходит. Значит, 'чувствовать' в той или иной форме (например, в форме 'орган чувств') образует коннотацию слова *сердце 1*.

ПУТЕШЕСТВИЕ 'предназначенность для развлечения'

ИГРУШКА 'предназначенность для развлечения'

ПИСАТЕЛЬ 'положительная оценочность'

ГЕРОЙ 'положительная оценочность'

МАТЬ 'положительная оценочность'

МИЛОСЕРДИЕ 'положительная оценочность'

#### Тема IV. «ПОРОЖДАЮЩАЯ СЕМАНТИКА» И «ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ ФАКТОР» В ЯЗЫКЕ

**Задание 1. КОГНИТИВНАЯ МОДЕЛЬ СИТУАЦИИ.** Когнитивная модель ситуации включает в себя некое действие (состояние, отношение) и систему его участников, организованных вокруг него определенным образом. Так, глаголы звука (*звенеть, греметь, стучать* и под.) обозначают следующую обобщенную ситуацию: нечто пришло в движение; это движение передалось предмету, способному в этом случае издавать звук; возник звук; этот звук способен быть воспринятым наблюдателем.

1) Из одной и той же прототипической ситуации человек может выделять разные когнитивные схемы. Так, например, возьмем исходную ситуацию ВОЗДЕЙСТВИЯ НА ОБЪЕКТ: ее результатом может быть ИЗМЕНЕНИЕ СОСТОЯНИЯ — СОЗДАНИЕ — УНИЧТОЖЕНИЕ. Для ИЗМЕНЕНИЯ СОСТОЯНИЯ могут быть выделены разные параметры (расчленение на части, увеличение в объеме, увеличение / уменьшение количества) и пр.

Что общего и какое различие в следующих когнитивных схемах их прототипической ситуации ВОЗДЕЙСТВИЕ? От чего зависит различие?

РАЗРЕЗАТЬ АРБУЗ НА КУСКИ

ПОРВАТЬ РУБАШКУ НА ЛОСКУТЫ

ПОРВАТЬ ЗАПИСКУ (на мелкие кусочки)

РАЗБИТЬ БОКАЛ

В доказательство приведите примеры метафорической семантической деривации по каждой из схем?

2) Для одной и той же ситуации с тем же набором участников может быть приписана разная когнитивная схема, но перестроена структура участников или фрагментов этой ситуации: условно она состоит из двух аспектов — ЗОНА КАУЗАТОРА (то, что воздействует: лицо, средство, инструмент) и ЗОНА РЕЗУЛЬТАТА (место действия,местилище, объект действия).

Оцените изменения в следующих парах:

А) ХУЛИГАН СОРВАЛ ШАПКУ С ПРОХОЖЕГО (агентивное)

ВЕТЕР СОРВАЛ ШАПКУ С ПРОХОЖЕГО (неагентивное)  
Б) ЗАСТЕГНУТЬ МОЛНИЮ НА КУРТКЕ  
ЗАСТЕГНУТЬ КУРТКУ НА МОЛНИЮ

**Задание 2. УЧАСТНИКИ СИТУАЦИИ.** Крайне существенна при семантической деривации роль участников ситуации и изменения отношений между ними.

1) **ОТ и У.** в работе ак. Апресяна об аномалиях рассматривается крайне интересный случай тонких семантических различий между сочетанием УЗНАТЬ с предлогами У и ОТ. Эти различия касаются определенной роли участников ситуации, который в норме три: 1) субъект знания, объект знания и источник знания. Оказывается, между ними складываются принципиально разные отношения в случаях типа:

ОН УЗНАЛ О СОБРАНИИ У МАШИ — ОН УЗНАЛ О СОБРАНИИ ОТ МАШИ.

*Скажите, в чем различие?*

Как на этом фоне можно объяснить аномальность отмеченных звездочкой фраз:

*Он узнал у диспетчера, будет ли рейс на Москву — \*Он узнал от диспетчера, будет ли рейс на Москву.*

2) Обычный набор участников ситуации следующий: АГЕНТ, ИНСТРУМЕНТ, СРЕДСТВО, ПАЦИЕНС, МЕСТО, ЦЕЛЬ, РЕЗУЛЬТАТ и др.

А) *Опишите полный набор участников ситуации и их отличия?*

Я ВЫТИРАЛ ПЫЛЬ С ГРЯЗНОЙ СТЕНЫ ТРЯПКОЙ

Я МЫЛ СТЕНУ ОТ ГРЯЗИ МЫЛОМ

Б) Набор участников ситуации и их расстановка называется **диатеза**. Мена этих участников может приводить к разного рода деривационным процессам. Нормальная, прямая диатеза, когда в Центре — ОБЪЕКТ. Когда же фокус внимания перемещается, то в центр попадает не Объект, а Параметр (место, орудие, характеристика, свойство и пр.) — это параметрическая диатеза. *в каком случае диатеза прямая, в каком — косвенная?*

А. ВЫБРАЛ В ЖЕНЫ МАРИЮ; Б. ВЫБРАЛ СЕБЕ ЖЕНУ;

А. ВЫБРАЛ МЕСТОМ СВИДАНИЯ КИСТЕНЕВСКУЮ РОЩУ; Б. ВЫБРАЛ МЕСТО (ДЛЯ) СВИДАНИЯ

3) **ЭКСПЕРИЕНЦЕР И ИНКОРПОРИРУЕМЫЙ УЧАСТНИК.** Современная теория семантической деривации открыла некоторые «экзотические», нетривиальные роли участников события в возможном описании события.

А) *Сколько участников ситуации в парах? Какие?*

ВОДИТЕЛЬ ЖМЕТ НА ПЕДАЛЬ — БОТИНОК ЖМЕТ

ХОЗЯКА ПЕЧЕТ ПИРОГИ В ДУХОВКЕ. — СОЛНЦЕ ПЕЧЕТ ГОЛОВУ

В традиционной ролевой семантике выделялась только такая роль как ПАЦИЕНС (объект воздействия, изменения). Однако в ряде имплицативных стратегий (т.е. при анализе невербализованных ролей участников событий) была обнаружена особая роль Пациенса в конструкциях типа БОТИНКИ ЖМУТ. Это обязательно одушевленный Пациент, точнее — Пациент-лицо, который выступает как неназванный, в норме, подразумеваемый субъект, который испытывает на себе некое воздействие, субъект состояния, подвергающийся воздействию и испытывающий при этом определенные ощущения. Экспериментальные значения сообщают не о том, что делают БОТИНКИ (их семантика минимальна — она исчерпывается контактом (ботинки находятся на ногах)), а о том, что Экспериментер ощущает дискомфорт.

*Чем отличаются пары, если в обоих случаях отсутствует вербализованный АГЕНС?*

ПРЕСС ДАВИТ ЯГОДЫ — РЮКЗАК ДАВИТ НА ПЛЕЧИ

ТРАКТОР ТЯНЕТ ПРИЦЕП — СУМКА ТЯНЕТ РУКУ

Первые предложения сообщают о том, что происходит с предметом (водитель ведет трактор и посредством этого перемещает груз: в позицию Агенса попадает ИНСТРУМЕНТ — диатеза). Вторые предложения не сообщают о действии, названном глаголом (ни о том, что делает Агенси, ни о том, что происходит с Объектом; семантика контакта — в пресуппозиции). Если бы оба участника были неодушевленные, здесь просто локативные высказывания (*Рюкзак находится на стуле*). Но нельзя сказать, что он \*ДАВИТ НА СТУЛ, потому что они сообщают о том, что чувствует объект, который не назван, но при этом в пресуппозиции одушевлен). Т.е. здесь обратная когнитивная схема «считывания» ситуации: сначала обнаружено следствие, результат 'давит', а потом выводится 'виновник'. И устанавливается детерминация человеком «на самом себе».

Б) *Сколько участников ситуации в парах? Какие?*

НА ДВОРЕ РАБОЧИЕ КЛАДУТ АСФАЛЬТ НА ДОРОГУ — НА ДВОРЕ РАБОЧИЕ АСФАЛЬТИРУЮТ ДОРОГУ  
ОН ЛОВИТ РЫБУ НА РЕКЕ — ОН РЫБАЧИТ НА РЕКЕ  
ВОПРОС. С чем связана возможность семантической деривации для следующих случаев?  
ОН ВЧЕРА НЕМНОГО ВЫПИЛ; РЫБА НЕ КЛЮЕТ

### Задание 3. МОДЕЛИ ДЕРИВАЦИИ

1) МЕТОНИМИЯ И МЕТАФОРА КАК ОСНОВНЫЕ МЕХАНИЗМЫ СЕМАНТИЧЕСКОЙ ДЕРИВАЦИИ.

Объясните, метафора или метонимия? За счет чего осуществляется деривация?

А ГДЕ-ТО ТАРАХТЕЛ МОТОЦИКЛ; Б. МОТОЦИКЛ ТАРАХТЕЛ ПО ДЕРЕВНЕ.

А. ВЕТЕР СВИСТИТ ЗА ОКНОМ; Б. ТОЛЬКО ПУЛИ СВИСТЯТ ПО СТЕПИ.

А. ГОЛОС ЕЕ ЗВЕНЕЛ [ОБЫЧНОЕ ЗНАЧЕНИЕ]; Б. ВДАЛИ ЗВЕНЕЛИ ГОЛОСА [БЫТИЙНОЕ ЗНАЧЕНИЕ]

А. ДОЖДЬ СТУЧИТ ПО КРЫШЕ; Б. ОТКРОЙТЕ, КТО-ТО СТУЧИТ В ДВЕРЬ.

А. Я РЕШИЛ ПОЕХАТЬ В КРЫМ; Б. У ВАС НЕ ГОРЕЛ СВЕТ, И Я РЕШИЛ, ЧТО ВЫ УЕХАЛИ.

2) АКЦЕНТ И СДВИГ. «Прототипическая ситуация» выступает как результат избирательной языковой концептуализации в языковом выражении некоего реального события, при которой какие-то признаки акцентируются, а какие-то, напротив, затушевываются. «У концептуальных структур есть «выделенная» (точнее — выделяемая в знаке) часть (акцент, доминанта) и есть «теневая» часть («остаток»)

А) Е.В. Падучева: «Перемещение фокуса внимания возможно и на уровне семантических компонентов толкования: компонент, который в толковании исходной лексемы имел статус необязательного следствия, в производной может стать ассертивным, т.е. поменять актуализацию. Обычно при этом меняется тематический класс лексемы».

Докажите, что это произошло в следующих примерах?

А. БАНКА ТРЕСНУЛА; Б. ГДЕ-ТО ВДАЛЕКЕ ВЕТКА ТРЕСНУЛА.

А. СТРЕЛЯВШИЙ ПОПАЛ ПРЯМО В СЕРДЦЕ — Б. ОН ПОПАЛ КАМНЕМ В ОКНО ('удача' — 'случайность')

Б) Е.В. Урысон: «Сдвиг семантических акцентов». Речь идет о том, что в ряде контекстов в слове актуализуется не тривиальная часть его семантики, а «теневая», неосновная. Так, в слове *аппетит* присутствуют следующие оттенки смысла: желание есть + ощущение, когда хочется есть. Их можно назвать основными. Указание же на причину желаний и ощущения, на степень желания и его особенности являются неосновными (желание вкусно поесть, получение удовольствия от еды).

В каких случаях реализовано основное значение слова, а в каких — происходит сдвиг семантических акцентов?

ТОЛЬКО АППЕТИТ СЕБЕ ПЕРЕБИЛ ЭТИМИ КОНФЕТАМИ. — ОН УПЛЕТАЛ ШИ С АППЕТИТОМ (= 'С УДОВОЛЬСТВИЕМ')

Аналогичное ядерное значение 'желание есть + ощущение, когда хочется есть' есть и у слова ГОЛОД. В каких случаях и как сдвигается семантический акцент в примерах:

ГОЛОД МУЧИЛ МЕНЯ С УТРА. МЫ УТОЛИЛИ ГОЛОД ЯГОДАМИ. — ГОЛОД СТАНОВИЛСЯ НЕВЫНОСИМЫМ (голод — это такая потребность организма, которую необходимо утолить); ОТ ГОЛОДА АЖ ТОШНИЛО (не от желания есть и не от ощущения, что хочется есть, а от потребности в пище).

### Тема V. КОММУНИКАТИВНАЯ ГРАММАТИКА РУССКОГО ЯЗЫКА (Г.А. ЗОЛотова) РАЗМИНКА.

А) Наблюдаемое событие, происходящее в материальном мире, может изображаться в языке тремя способами: (1) **общеперцептивным** — Он листал страницы; (2) **частноперцептивным** — Он шуришал страницами, (для номинации действия избирается один из его перцептивных компонентов — слуховой); (3) **интерпретационным** — Он искал между страниц записку; (действие интерпретировано говорящим с позиций знания — выделен целевой компонент).

Общеперцептивный способ выражения основан прежде всего на зрительном восприятии и сразу дает нам «картинку», представляет событие как «визуальный объект» (Р. Якобсон). В частноперцептивном способе актуализуется. «активизируется» один из каналов сенсорного познания (единственный задействованный в описываемой ситуации восприятия или не единственный и

выбранный говорящим в соответствии с его коммуникативно-эстетическими намерениями). При интерпретационной номинации к наблюдению добавляется эмоционально-оценочная реакция, осмысление события, включение его в причинно-следственные связи, что уводит нас от непосредственной наблюдаемости в область трактовок, догадок, логических выводов — в область информативного регистра.

*Распределите высказывания в двух группах по способу репродукции:*

1) МАША ЗАКАНЧИВАЕТ ДИПЛОМ; МАША ПЕЧАТАЕТ НА МАШИНКЕ; МАША СТРЕКОЧЕТ НА МАШИНКЕ.

2) СТРАЖНИКИ ВЫХВАТИЛИ МЕЧИ; СТРАЖНИКИ ПРИГОТОВИЛИСЬ К ОБОРОНЕ; СТРАЖНИКИ ЗАБРЯЦАЛИ МЕЧАМИ.

Б) Помимо выбора одного из способов номинации говорящий может сочетать, соплагать несколько способов в одной коммуникативной единице — предложении (используя однородные сказуемые или сочетая основное сказуемое и полупредикативный компонент — деепричастие, причастие, признаковое имя) или в разных предложениях. Мы будем использовать термин **перцептивизация**, чтобы обозначить усиление, акцентирование, обогащение изобразительного плана путем замены общеперцептивного выражения на частноперцептивное (ср. *Он вышел из гостиной* и *Мышлаевский... зашлепал шпорами из гостиной* — Булгаков). Соответственно **интерпретация** — это усиление информативного плана через экспликацию цели, причины, намерения, объяснение смысла действия, выражение эмоционально-оценочной реакции (это может быть инференция наблюдателя или «подключение» внутренней точки зрения действующего субъекта).

*Распределите примеры по двум колонкам (выделен показатель перцептивизации или интерпретации):*

1) **ВЫШЕЛ ДЕД С КРЫЛЬЦА, ВИДИТ** — ПОЛНО ЖАНДАРМОВ, ХОДЯТ, **ЗВЕНЯТ ТЕСАКАМИ** (ПАУСТОВСКИЙ);

2) «ТА-ТА-ТАМ-ТА-ТАМ», — ПЕЛ ТРУБАЧ, **НАВОДЯ УЖАС И ТОСКУ НА КРЫС** (БУЛГАКОВ);

3) **ИЗВОДЯ ДУШУ, УБИВАЯ СЕРДЦЕ, НАПОМИНАЯ ПРО НИЩЕТУ, ОБМАН, БЕЗЫСХОДНУЮ ДИЧЬ СТЕПЕЙ, СКРИПЕЛИ, КАК КОЛЕСА, СТОНАЛИ, ВЫЛИ В ГУЩЕ ПРОКЛЯТЫЕ ЛИРЫ** (БУЛГАКОВ);

4) — А НУ-ТЕ СКАЖИТЬ ХЛОПЦАМ, **ЩОБ ВЫБИРАЛИСЬ С ХАТ, ТАЙ ПО КОНЯМ, — ПРОИЗНЕС КОЗЫРЬ И ПЕРЕТЯНУЛ ХРУСТНУВШИЙ РЕМЕНЬ НА ЖИВОТЕ** (БУЛГАКОВ);

5) ТОЛЬКО ПОТРЕВОЖЕННЫЕ БЕЛКИ ШЛЯЛИСЬ, **ШУРША** ЛАПКАМИ, ПО СТОЛЕТНИМ СТОЛАМ (БУЛГАКОВ);

6) ДВЕ ГОЛУБОВАТЫЕ ЛУНЫ, **НЕ ГРЕЯ И ДРАЗНЯ**, ГОРЕЛИ НА ПЛАТФОРМЕ (БУЛГАКОВ).

ПЕРЦЕПТИВИЗАЦИЯ	ИНТЕРПРЕТАЦИЯ

*Устно аргументируйте ваш выбор*

## Задание 1. КОММУНИКАТИВНО-КОГНИТИВНЫЕ ОСНОВАНИЯ ВЫДЕЛЕНИЯ РЕГИСТРОВ.

I. Основа выделения двух ведущих регистров — репродуктивного и информативного — базируется на двух типах восприятия: **сенсорного** и **ментального**. Для сенсорного восприятия характерно употребление актуального видо-временного плана, а для ментального — узуального. Иногда нарушения, связанные с актуализацией двух типов восприятия и, следовательно, коммуникативных регистров, могут обыгрываться в художественном тексте, выступая в роли средства выразительности.

В чем состоит аномальность актуализации коммуникативных регистров для следующего отрывка из Д. Хармса:

*Когда жена уезжает куда-нибудь одна, муж бежит по комнате и не находит себе места. / Ноги у мужа страшно отрастают, голова трясется, а лицо покрывается мелкими черными точками.*

*В это время его жена купается в озере и случайно задевает ногой подводную корягу. Из-под коряги выплывает щука и кусает жену за пятку. Жена с криком выскакивает из воды и бежит к дому. Навстречу жене бежит хозяйская дочка. Жена показывает хозяйской дочке пораненную ногу и просит ее забинтовать. / Вечером жена пишет мужу письмо и подробно описывает свое злоключение. / Муж читает письмо и волнуется до такой степени, что роняет из рук стакан с водой, который падает на пол и разбивается. Муж собирает осколки стакана и ранит ими себе руку. / Забинтовав пораненный палец, муж садится и пишет жене письмо. Потом выходит на улицу, чтобы бросить*

письмо в почтовую кружку. / Но на улице муж находит папиросную коробку, а в коробке 30 000 рублей. / Муж экстренно выписывает жену обратно, и они начинают счастливую жизнь.

II. В данном отрывке присутствуют все виды коммуникативных регистров (репродуктивный, информативный, генеритивный, волюнтивный и реактивный). Перечислите, в каком фрагменте — какие и найдите сигналы переключения:

**Тигры совсем не такие страшные, как люди. Я представлял себе тигра, лежащим в зарослях винограда. Вот он встал, встряхнулся и зевнул.**

— Ах, какой же ты красивый! — говорю ему. — Поиграй со мной...

## Задание 2. РЕГИСТРЫ И ПОДРЕГИСТРЫ.

А) В рамках репродуктивного регистра выделяется репродуктивно-повествовательный и репродуктивно-описательный подрегистры, выражаемые разными функциями видо-временных форм. Точно также и в рамках информативного регистра есть подрегистры информативно-описательный и информативно-повествовательный. Сочетание подрегистров в тексте пронаблюдаем на примере отрывков из «Пиковой дамы» Пушкина. Необходимо определить, к какому регистру в целом относятся отрывки под №№ 1 и 2, а внутри этих отрывков — как выделенные и подчеркнутые временные формы регулируют переключение от одного подрегистра к другому в пределах регистра:

1) Однажды Лизавета Ивановна, сидя под окошком за пальцами, нечаянно **взглянула** на улицу и **увидела** молодого инженера, стоящего неподвижно и устремившего глаза к ее окошку. ... 2) С того времени **не проходило дня**, чтоб молодой человек, в известный час, **не являлся** под окошками их дома. Между им и ею учредились неусловленные сношения...

Б) Какой регистр в целом и в какой разновидности отражен в данном отрывке из А. Платонова? Каковы средства языкового выражения этого?:

В полуденный час Фомин **шел** обычно завтракать в кафе, что **было** неподалеку от конторы огнестойкого строительства, в которой он **служил** производителем работ. В кафе **играл** патефон. Фомин **подходил** к буфету, **просил** себе сосисок с капустой, так называемую «летучку», то есть соленый горох, который **бросается** в рот свободным полетом, и вдобавок кружку пива. Женица, специально **работающая** на пиве, **наливала** напиток в кружку, а Фомин **следил** за пивной струей, принципиально **требуя**, чтобы ему **наливали** по черту и **не заполняли** емкости пустой пеной... (А. Платонов).

Формы несов. вида здесь появились по разным причинам, и это можно обнаружить путем эксперимента, произведя, где возможно, замену форм несов. вида формами сов. вида:

В полуденный час Фомин **пошел**, как обычно, завтракать в кафе, что **было** (находилось) неподалеку от конторы огнестойкого строительства, в которой он **служил** производителем работ. В кафе **играл** патефон. Фомин **подошел** к буфету, **попросил** (спросил, заказал) себе сосисок с капустой, так называемую «летучку», то есть соленый горох, который **бросается** свободным полетом... Женица, специально **работающая** на пиве, **стала наливать** напиток в кружку, а Фомин **стал следить** за пивной струей, принципиально **требуя**, чтобы ему **налили** по черту, а не **заполняли** емкость пустой пеной...

Что изменилось в области регистров?

Почему в некоторых случаях замена несов. вида сов. видом оказалась невозможной?

**Задание 3. ФУНКЦИИ ВИДО-ВРЕМЕННЫХ ФОРМ.** В коммуникативной грамматике выделено 4 функции. **Аористивная** функция — главное средство организации повествования: глаголы динамического действия, последовательно сменяя друг друга, ведут сюжет от завязки к развязке. **Перфективная** функция включает в сюжетное время состояние (лица, предмета, пространства), являющееся результатом предшествующего действия либо предельного состояния, перешедшего в новое качество. В **имперфективно-процессуальной** функции действие или состояние предстают в их наблюдаемой протяженности, не ограниченной временными рамками. В имперфективной **узуально-характеризующей** функции говорящий с дистанцированной во времени и пространстве позиции представляет действия, состояния и отношения как обычные занятия, умения, характеристики.

В норме эти функции выражаются разными внутривременными значениями глагольных форм (чаще — прошедшего времени, реже — других времен). Однако — это прежде всего функции высказывания в тексте, отражающие временные и коммуникативные характеристики говорящего, что доказывается их обязательным выражением и в конструкциях, где нет глагольных предикатов (сказуемых).

Ниже приводятся безглагольные конструкции, каждой из которых может быть приписана та или иная (из 4) функция (для облегчения задачи нужный фрагмент выделен жирным шрифтом). Необходимо заполнить таблицу (с помощью сокращений: А — аористивная, П — перфективная, И-П — имперфективно-процессуальная, У-Х — имперфективная узואльно-характеризующая функции).

Примеры:	Функции
1) Как вдруг <b>Дверь настезь</b> — и в дверях супруг 2) Отдыхаю. Беру ноты. Пробую голос. <b>Стук</b> в дверь 3) Оттого-то <b>шум и клики</b> В Петербурге-городке. <b>И пальба, и гром музыки...</b> 4) Молодой <b>на битву</b> , а старый <b>на думу</b> 5) На бесконечном, на вольном просторе <b>Блеск и движение, грохот и гром</b> 6) С глаз <b>долгой</b> — из сердца <b>вон</b> 7) Трах-тах-тах... <b>Вынос</b> кисти по цели <b>И залп</b> на бегу 8) Только <b>они за порог</b> , а свинья — хрюк! 9) Он был <b>свидетель умиленный</b> Ее младенческих забав 10) Узнай, Руслан: <b>твой оскорбитель</b> Волшебник страшный Черномор 11) Тихо. Тоненький <b>голос птицы</b> . <b>Бег</b> воды по камням 12) Уж <b>выход мой!</b> Мурашками, спиной предчувствую <b>прыжок</b> свой на арену	

## Тема VI. КОММУНИКАТИВНАЯ ТЕОРИЯ ЯЗЫКА («EGO LOQUENS», Б.А. УСПЕНСКИЙ)

### Задание 1. ТИПОЛОГИЯ ЗНАКОВ В КОММУНИКАТИВНОЙ ТЕОРИИ Б.А. УСПЕНСКОГО

**1. Информативные знаки.** Отсылают к определенному значению. В то же время информативный знак не отсылает к речевому акту (он не соотносен с процессом коммуникации). Такого рода знаки выражают информацию о внешнем мире, однако они относятся не к миру как таковому (не к обозначаемой действительности, внеположной языку), но к его представлению в нашем сознании (к интеллектуальному образу действительности). Иначе говоря, соотношение информативных знаков с актуальной (а не виртуальной) действительностью оказывается не непосредственным, но опосредованным: оно осуществляется через языковые значения; эти знаки непосредственно соотносятся с языком, в котором выражено обобщенное представление об этой действительности. Непосредственным объектом референции является в этом случае не реальное явление (которое может быть доступно, например, — в частном случае — чувственному восприятию), но значение слова, которое его выражает. Если я называю некоторый предмет «столом», я определяю его как стол, т. е. я имею в виду (постулирую), что он обладает качеством «столовости», что он имеет нечто общее с открытой совокупностью предметов, которые я обозначаю таким же образом (эти предметы выступают как возможные денотаты данного слова). Это нарицательные имена.

**2. Перформативные знаки.** Перформативный знак непосредственно — не через значения — соотносится с актуальной реальностью (с обозначаемой действительностью, внеположной языку): перформативные знаки соотносятся с конкретными объектами и действиями и могут с ними даже отождествляться. Непосредственным объектом референции является здесь реальное явление, обозначаемое соответствующим словом. Итак, в этом случае имеет место отсылка к внешнему миру — к области денотатов — без посредства значений: референция непосредственно направлена на актуальную реальность. Собственные имена являются перформативными знаками: они могут отождествляться со своими денотатами.

**3. Формативные знаки.** Формативный знак относится к реальности (актуальной или виртуальной) не непосредственно, но через речевой акт, т. е. через процесс коммуникации. Дейктические слова представляют собой формативные знаки. Непосредственным объектом референции является в данном случае процесс коммуникации, через который и осуществляется соотношение между словом и обозначаемым им явлением. Формативный знак может при этом соотноситься с денотатом без посредства значений, т. е. соотноситься с актуальной реальностью: таковы местоимения. Итак, в этом случае имеет место непосредственная отсылка к речевому акту: референция непосредственно направлена на процесс коммуникации.

Эта классификация очевидным образом коррелирует с семиотическим треугольником «знак — значение — денотат», так же как и с триадой «мир — язык — речь».

Необходимо заполнить таблицу, в первый столбик разместив элементы триады (**мир, язык, речь**), во второй — типы знаков (**информативный, перформативный, формативный**), а в третий — семиотического треугольника (**знак, значение, денотат**), чтобы установить по горизонтали их взаимное соответствие..

Элементы триады	Типы знаков	Элементы семиотического треугольника
мир		
язык		
речь		

## Задание 2. ПРИКЛЮЧЕНИЯ ЛИЧНЫХ МЕСТОИМЕНИЙ.

А) Как связаны между собой два вполне известных из истории факта, приводимых Б.А. Успенским?

— Местоимение 2-го лица обычно избегается или даже исключается — в разных языках — при разговоре с монархом, папой, епископом и т. п. (ср. такие специальные гонорифические формы обращения, как *Santità, Eminenza, Eccellenza, Majesta* и т. п., а также такие формы, как *ваше величество, ваше святейшество* и т. п., которые включают посессивные местоимения 2-го лица, но при этом могут согласовываться с глаголом в 3-м лице).

— Равным образом и местоимение 1-го лица может избегаться в такого рода ситуации: оно может заменяться при этом словом с уничижительным значением, например таким, как *раб, слуга* и т. п. (которое соотносится с наименованием собеседника «господином»)

Б) Как связаны между собой два вполне известных из истории факта, приводимых Б.А. Успенским?

— Местоимение 2-го лица единственного числа может заменяться каким-то местоименным субститутом (гонорифической местоименной формой) — в частности, соответствующей формой местоимения 2-го лица множественного числа (ВЫ) или даже 3-го лица: ОН, ОНА, ОНИ.

— С обращением к вышестоящему лицу во множественном числе, можно сопоставить обратное явление: обращение в единственном числе к группе лиц, занимающих низшее или подчиненное положение по отношению к говорящему (в вежливой речи недопустимое). В русском языке это наблюдается, например, в военных командах типа *Стой!, Ложись!, Становись!, Разойдись!, Заряжай!* и т. п.

В) Как можно истолковать возможность местоимения I л. мн.ч. МЫ в разных языках выражать прямо противоположные смыслы: с одной стороны, МЫ *pluralis majestatis* (ср. в императорских манифестах: *Мы, Николай Второй...*), подчеркивающее дистанцию между говорящим и слушающим, а с другой — МЫ «инклюзивное», т.е. включающее говорящего в сферу слушающего: МЫ доктора (— *Ну, как мы себя чувствуем?*).

## Задание 3. ТЕКСТ КАК ТВОРЕЦ ВИРТУАЛЬНОЙ РЕАЛЬНОСТИ

1) НАРРАТИВНАЯ ПЕРСПЕКТИВА ТЕКСТА. В теории Б.А. Успенского вводится понятие «изменение нарративной перспективы» текста, которое, попросту говоря, обозначает перемену «точки зрения» в высказывании, т.е. принадлежность одних его фрагментов — одному говорящему, а других — другому («свое» и «чужое» слово у М.М. Бахтина). В связи с этим многие элементы высказывания, являющиеся бессмысленными с точки зрения их буквальной интерпретации, приобретают очевидный смысл с учетом указанного изменения нарративной перспективы.

А) Рассмотрим пример из "Театрального романа" Булгакова (гл. 13): «Завтра не было дождя. Завтра был день с крепким осенним заморозком». — В чем аномальность этой фразы, если она вырвана из контекста? Как можно ее рационально интерпретировать? С чем связана возможность рациональной интерпретации?

Что нужно сделать, чтобы окончательно устранить эту аномальность? Как при этом меняется тип знака (см. задание III)?

Б) У Достоевского в «Бесах» (ч. 1, гл. 4, § I) губернаторша Юлия Михайловна говорит о Лизе: «Я (...) хорошо знаю, какая на наших плечиках всевластная головка».

Как можно рационально интерпретировать этот алогизм?

2) МОДАЛЬНОСТИ ТЕКСТА. Некоторые текстовые приемы связаны с переключением текстовой модальности из модуса реальности в модус «кажимости» (логический оператор *как бы*, т.е. не на самом деле). Это часто коррелирует с разными стилистическими тропами: метонимия обычно

включена в модус реального, а метафора, напротив, в модус кажимости. Иногда это находит и свое графическое изображение.

*Что изменится, если в известной строчке из «Бородина» М.Ю. Лермонтова мы одно слово возьмем в кавычки (с точки зрения модуса и с точки зрения приема)?*

**И слышно было до рассвета, как ликовал француз ↔ И слышно было до рассвета, как ликовал «француз».**

3) ТЕКСТ КАК АКТУАЛИЗАТОР КОНЦЕПТУАЛИЗАЦИИ НЕТИПИЧНЫХ СИТУАЦИЙ. Не бывает бессмысленных текстов, поскольку смысл — это функция слушателя (читателя), а не говорящего (автора). Язык предназначен для актуализации любых — мыслимых или немыслимых — ситуаций, любых возможных миров. Отсюда кажущаяся бессмысленность текста есть на самом деле невозможность слушателя выбрать одну из множества равновероятных интерпретаций.

*А) «Переведите» на русский язык фрагмент текста В. Хлебникова? За счет каких ассоциаций оригинал оказался семантически богаче перевода?*

Начало стихотворения Хлебникова "Немь лукает..." (1908 г.):

**Немь лукает луком немным**

**В закричальности зари!**

**Ночь роняет душам темным**

**Кличи старые: «Гори!»**

*Б) В левой колонке приведена фраза из «Котлована» А. Платонова, в которой нарушены всевозможные нормы и правила нашего языка, а в правой — ее условный «перевод» на русский язык. Определите, в чем аномальность, как она может быть рационально интерпретирована? Что привносит «аномальное» описание в данную ситуацию и какой художественный эффект при этом возникает?*

Вощев стоял с робостью перед <b>глазами шествия</b> этих неизвестных ему, взволнованных <b>детей</b>	Вощев стоял перед идущими ему навстречу детьми, которые смотрели на него.
--	---

*А если бы А. Платонов написал это «человеческим» языком (ну, тем, что в правой колонке)?*

## **Тема VII. КОММУНИКАТИВНАЯ ТЕОРИЯ НАРРАТИВА (Е.В. ПАДУЧЕВА «СЕМАНТИКА НАРРАТИВА»)**

### **РАЗМИНКА. ПОВЕСТВОВАТЕЛЬ ИЛИ ПЕРСОНАЖ?**

*А. Чем объясняется некая «странность» появления в тексте выделенных фрагментов?*

1) Меня с слезами заклинаний / Молила мать; **для бедной Тани** / Все были жребии равны... / Я вышла замуж... (А.С. Пушкин, «Евгений Онегин»)

2) Она сделалась беременною и никак не могла удовлетворительно объяснить сего случая. Глас народный обвинил **болотного беса** (А.С. Пушкин, «История села Горюхина»)

3) [Рассказ А.П. Чехова «Скрипка Ротшильда» начинается словами]: Городок был маленький, хуже деревни, и жили в нем почти одни только старики, которые умирали так редко, **что даже досадно**.

4) [Рассказ С. Беккета «Общение» начинается фразой]: **До кого-то** в темноте доносится голос.

### **Задание 1. ВИДЫ ПОВЕСТВОВАТЕЛЬНЫХ ФОРМ.**

**А. НАРРАТИВ ИЛИ ЛИРИКА.** Лирический тип текста отличается от нарратива присутствием позиции слушателя (адресата), которая, разумеется, задается не только прямым включением местоимений второго лица ТЫ или ВЫ, но и более тонкими средствами, предполагающими диалогическую реакцию в тексте, т.е. «включение» позиции слушателя (они называются «признаки адресованности»).

*В следующих отрывках необходимо обнаружить присутствие элементов лирической формы в нарративе?*

1) [ТОМСКИЙ] — Однако пора спать: уже без четверти шесть

В самом деле, уже рассветало (А.С. Пушкин, «Пиковая дама»).

2) — Кто при звездах и при луне так поздно едет на коне? (А.С. Пушкин, «Полтава»)

3) После этого были еще другие случайные встречи, а потом... Ну-с, пожалуйста, жарким днем в середине июля... (В. Набоков «Круг»)

4) Она быстро шагала, в высоких зашнурованных сапожках, <...> хлеща себя — чем? — кажется, кожаным поводком по синей в складку юбке (В. Набоков «Круг»)

## Б. ТРАДИЦИОННЫЙ НАРРАТИВ ИЛИ СВОБОДНЫЙ КОСВЕННЫЙ ДИСКУРС.

Традиционный нарратив не предполагает канонической коммуникативной ситуации с полноценным говорящим и синхронным адресатом; тем самым, в традиционном нарративе нет места ни для собственно дейктических элементов языка, ни для элементов с экспрессивно-коммуникативной ориентацией (имеется в виду основной корпус текста, собственно повествование; с "лирическими отступлениями" дело обстоит, конечно, иначе). Аналогом говорящего — распорядителем экспрессивных элементов — в традиционном нарративе является экзегетический повествователь, не принадлежащий миру текста. Повествователь традиционного нарратива скрывает свое присутствие. Поэтому он вынужден отказаться от эгоцентрических элементов языка, по крайней мере от большей их части. Прежде всего, он не имеет возможности пользоваться местоимением 1-го лица (иначе как в контексте метатекстовых предикатов и за пределами собственно повествовательных фрагментов) — ведь в мире текста он не существует. Тем более он не имеет права на такие эгоцентрические элементы, которые в силу их семантики ориентированы на 2-е лицо, поскольку 2-е лицо предполагает 1-е. Поэтому в традиционном нарративе исключены местоимение 2-го лица, императив, обращение и другие конструкции, ориентированные на 2-е лицо. Далее, повествователь традиционного нарратива, опять-таки в собственно повествовательном корпусе текста, не имеет права ни на какие речевые акты, кроме сообщения: сообщение — это речевой акт, который в минимальной степени предполагает наличие "активного" адресата.

СКД, как и традиционный нарратив, не предполагает подлинной коммуникации в смысле кооперативного взаимодействия Я и ТЫ. Однако СКД, в противоположность традиционному нарративу, не требует редукции естественного языка. Дейктические и экспрессивно-диалогические элементы остаются в распоряжении автора, избравшего эту повествовательную форму, поскольку в СКД они меняют интерпретацию — хозяином-распорядителем эгоцентриков в СКД является не повествователь, а персонаж: персонаж "узурпирует" эгоцентрический пласт языка — как дейктическую, так и экспрессивно-диалогическую области. Возникает особая фигура, невозможная ни в разговорном дискурсе, ни в традиционном нарративе — 3-ье лицо, которое обладает всеми правами 1-го. В традиционном повествовании все, что мы знаем о персонажах, нам рассказывает повествователь; СКД содержит элементы мимезиса — прямого воспроизведения голоса персонажа:

А) *Определить, традиционный нарратив или СКД представлен в следующей отрывках (записать номера в таблицу)? Выявить сигналы СКД.*

1) Когда он [Юра] лежал под кроватью, возмущаясь ходом вещей на свете, он среди прочего думал и об этом. Кто такой Воскобойников, чтобы так далеко заводить свое вмешательство? Хороша также и мама ("Доктор Живаго").

2) Германн был сын обрусевшего немца, оставившего ему маленький капитал. Будучи твердо убежден в необходимости упрочить свою независимость, Германн не касался и процентов, жил одним жалованьем, не позволял себе малейшей прихоти («Пиковая дама»).

3) Толпа дворовых не высыпала на крыльцо встречать господ; показалась всего одна девочка лет двенадцати, а вслед за ней вышел из дому молодой парень, очень похожий на Петра, одетый в серую ливрейную куртку с белыми гербовыми пуговицами, слуга Павла Петровича Кирсанова («Отцы и дети»).

4) Вот этого самого незнакомца в берете, воля ваша, Степа в своем кабинете никак не видал; он решительно не помнил ничего о контракте и, хоть убейте, не видел вчера этого Воланда («Мастер и Маргарита»).

5) Минуты через две из двери бодрым шагом вышла, быстро повернулась и стала подле надзирателя невысокая и очень полногрудая молодая женщина в сером халате, надетом на белую кофту и на белую юбку («Воскресение»).

6) <...> и молодые Турбины не заметили, как в крепком морозе наступил белый, мохнатый декабрь. О елочный дед наш, сверкающий снегом и счастьем! Мама, светлая королева, где же ты? («Белая гвардия»).

Традиционный нарратив	Свободный косвенный дискурс

В) **ЛИНГВИСТИЧЕСКИЙ ЭКСПЕРИМЕНТ:** *Переделайте данный отрывок из «Пиковой дамы» А.С. Пушкина, актуализующий повествовательную форму традиционного нарратива, так, чтобы он стал фрагментом косвенного дискурса.*

Анекдот о трех картах сильно подействовал на его воображение, и целую ночь не выходил из его головы. — Что, если, думал он на другой день вечером, бродя по Петербургу: что, если старая графиня откроет мне свою тайну! — или назначит мне эти три верные карты! Почему ж не

попробовать своего счастья?.. Представиться ей, подбиться в ее милость, - пожалуй, сделаться ее любовником, - но на это все требуется время - а ей восемьдесят семь лет, - она может умереть через неделю, - через два дня!.. Да и самый анекдот?.. Можно ли ему верить?.. Нет! расчет, умеренность и трудолюбие: вот мои три верные карты, вот что утроит, усемерит мой капитал, и доставит мне покой и независимость!

**Задание 2. РЕЖИМЫ ИНТЕРПРЕТАЦИИ.** Когда высказывание или данный его элемент интерпретируются в *речевом режиме*, т. е. в рамках канонической речевой ситуации, то роль говорящего, предусмотренная семантикой дейктического элемента, выполняется реальным говорящим (NB: в художественном тексте он возможен в ситуации лирической формы, а также в диалогической речи, имитирующей каноническую речевую ситуацию в нарративе). В *нарративном режиме* говорящего замещает либо один из персонажей (выступающий в этот момент как представитель автора), либо специально существующий для этой цели представитель автора — повествователь. *Синтаксический режим* интерпретации эгоцентрических элементов, например, если он входит в состав предложения, подчиненного глаголу речи, восприятия, мнения, эмоции, то на место говорящего встает синтаксический субъект подчиняющего предложения.

В приведенных примерах ( для каждого из трех членов группы) для выделенных слов определить режим интерпретации?

1) — Миша, ты что **сейчас** делаешь? — Мама думает, что Миша **сейчас** ничего не делает. — Этот мир был ему **сейчас** ненавистнее, чем когда либо (Б. Пастернак, «Доктор Живаго»)

2) — Что ты делал? / — **Играл** в карты; — Однажды **играли** в карты у конногвардейца Нарумова; — а если Иван скажет, что ты опять вчера **играл**?

3) Она вспомнила, что, **может быть**, придет отец. — **Может быть**, я снова вернусь в этот город. — **Может быть**, в глубине души и было у него уже дурное намерение против Катюши, которое напештывал ему его разнузданный теперь животный человек (Л.Н. Толстой, «Воскресение»)

4) — Душа ждала... **кого-нибудь** А.С. Пушкин, «Евгений Онегин»; — Да помогите же мне хоть **кто-нибудь**! — Отец знал: **кто-нибудь** обязательно о нем вспомнит.

**Задание 3. ВИДЫ ЭГОЦЕНТРИЧЕСКИХ ЭЛЕМЕНТОВ.** Помимо классических эгоцентрических слов, по Расселу, Е.В. Падучева предлагает расширить объем этого понятия и включать в него все слова и выражения языка, которые так или иначе содержат отсылку к субъекту. Нас будут интересовать прежде всего **метатекстовые элементы**, содержащие модальную рамку 'я говорю, что' (ВПРОЧЕМ = 'впрочем скажу') и **предикаты внутреннего состояния**, содержащие модальную рамку 'я думаю, знаю, чувствую, хочу, что (бы)' (К СОЖАЛЕНИЮ = 'сожалею, что') — среди которых наиболее интересны предикаты ментального состояния (модальная рамка 'я думаю, полагаю, считаю, что'; 'уверен / не уверен, что'), выраженные вводными словами типа НАВЕРНОЕ.

Распределить следующие выделенные слова по столбикам в таблице:

- 1) Неведомая сила, **казалось**, привлекала его к нему <дому графини> ("Пиковая дама").
- 2) Впоследствии, когда, **откровенно говоря**, было уже поздно, разные учреждения представили свои сводки с описанием этого человека ("Мастер и Маргарита").
- 3) Важное сведение, **по-видимому**, действительно произвело на путешественника сильное впечатление ("Мастер и Маргарита").
- 4) И **в самом деле**, имение-то все сестрино! («Отцы и дети»).
- 5) Так, **например**, будучи в душе игрок, никогда не брал он карты в руки ("Пиковая дама").
- 6) **Возможно**, что вам ответят по-немецки: это у нас стоит германский лазарет («Машенька»)
- 7) На следующее утро проститутка Любка (Екатерина Маслова) продала своей хозяйке, содержательнице дома терпимости свидетельнице Китаевой, брильянтовый перстень Смелкова, **якобы** подаренный ей Смелковым («Воскресение»).
- 8) — Сам человек и управляет, — поспешил сердито ответить Бездомный на этот, **признаться**, не очень ясный вопрос ("Мастер и Маргарита").
- 9) Они живут в большом ладу друг с другом и доживутся, **пожалуй**, до счастья... («Отцы и дети»).
- 10) **Между прочим**, он принял систему не торопить дочерей своих замуж... ("Идиот").

Метатекстовые элементы	Предикаты ментального состояния

**Задание 4. АНОМАЛИИ ТЕКСТА.** С чем связаны так называемые «нарративные аномалии» в выделенных фрагментах из А. Платонова?

1) Вощев добрел до пивной и вошел туда на искренние человеческие голоса. Здесь были невыдержанные люди, предававшиеся забвению своего несчастья, и Вощеву стало глуше и легче среди них («Котлован»).

2) — Ты видел где-нибудь других людей? Отчего они там живут? («Чевенгур»).

3) Сказав эти слова, Вощев отошел от дома надзирателя на версту и там сел на край канавы («Котлован»).

4) Когда он ложился обратно спать, он подумал, что дождь — и тот действует, а я сплю и прячусь в лесу напрасно: умер же бобыль, умрешь и ты... («Чевенгур»).

## Тема VIII. СЕМИОТИКА И ЯЗЫК В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ФИЛОЛОГИИ (МОСКОВСКО-ТАРТУСКАЯ ШКОЛА)

РАЗМИНКА. Расположите явления в порядке возрастания степени знаковости?

Человеческое физическое действие подталкивания как побуждение удалиться; Языковая фраза; Растение поворачивается под влиянием света; Научная формула; Брачные танцы пчел; Жест помахивания рукой в знак прощания; След на камне от удара о другой камень.

### Задание 1. СЕМИОТИЧЕСКИЕ СИСТЕМЫ.

А) Сколько семиотических систем (семиотик) и каких именно можно обнаружить в данном отрывке? Какая семиотика не присутствует в данном отрывке?

Один писатель сказал мне, — пишет И. Эренбург о Китае, — что не мог встретиться со мной — его жена тяжело больна, три дня назад она умерла; говоря это, он смеялся. У меня мурашки пошли по коже; потом я вспомнил, что Эми Сяо мне говорил: «Когда у нас рассказывают о печальном событии, то улыбаются — это значит, что тот, кто слушает, не должен огорчаться»

В Китае, продолжает И. Эренбург, он впервые задумался об условностях в обычаях, нравах, правилах поведения. Европейцы, здороваясь, протягивают для пожатия руку, что способно не только удивить, но и оттолкнуть китайца, японца или индийца (пожать руку чужого человека). Житель Вены говорит «целую руку», не задумываясь над смыслом своих слов, а житель Варшавы, когда его знакомят с дамой, на самом деле целует ей руку. Англичанин начинает письмо словами «Дорогой сэр», даже если в письме он обвиняет своего конкурента в мошенничестве. Христиане-мужчины, входя в церковь, костел или кирку, снимают головные уборы, а еврей, входя в синагогу, покрывает голову. В католических странах женщины не должны входить в храм с непокрытой головой. В Европе цвет траура черный, а в Китае — белый. Когда китаец видит впервые, как европеец или американец идет под руку с женщиной, порой даже ее целует, это кажется ему чрезвычайно бесстыдным. В пекинской гостинице мебель была европейской, но вход в комнату традиционно китайским — ширма не позволяла войти прямо, в Китае это связано с преданием о том, что черт идет напрямик. Русский черт, напротив, лукав и заходит всегда сбоку, по кривой («лукавый» и произведено от «лука», «излучина», «дуга»). Если к европейцу приходит гость и восхищается картиной на стене, вазой или другой безделкой, то хозяин доволен. Если европеец начинает восхищаться вещицей в доме китайца, хозяин ему дарит этот предмет — того требует вежливость. Мы говорим детям, что в гостях ничего нельзя оставлять на тарелке, в Китае же к чашке сухого риса, которую подают в конце обеда, никто не дотрагивается, — правила вежливости требуют показать, что ты сыт.

Б) Состав и иерархия функций разных семиотических систем. Заполнить пустые клетки в таблице знаками «плюс» и «минус»: +++ — функция обязательна; ++ — функция не обязательна, но обычна (имеется в большинстве сообщений); + — функция возможна (имеется в меньшей части сообщений); — функция нехарактерна.

Функции в жизни сообщества и/или индивида	Основные классы знаковых систем								
	Биологи ч. (врожд.) семиотики	Культурные семиотики (продукт социальной истории человечества)							Примеры искусственных семиотик
		Естественные (но неврожденные) семиотики							
		Языки животных	Жесты, мимика, интонация	Поведение, этикет	Религия	Искусство	Естествов. язык	Математическая символика	

Передача актуал. информации									
Передача прошлого опыта									
Продуцирование нового знания									
Регулятивная функция									
Эмотивная функция									
Метаязыковая функция									
Фатическая функция									
Эстетическая функция									

**Задание 2. КЛАССИФИКАЦИЯ ЗНАКОВ.** С точки зрения семиотики в обыденной жизни есть три класса движений тела: 1) движения, которые не являются знаками (психологически незначимые физические движения и физиологические процессы — «чихнул»); 2) знаки-симптомы, т.е. приметы, признаки тех или иных состояний (безадресные) — «заплакал»; 3) знаки-кинемы, т.е. собственно знаки, коммуникативно значимые движения и жесты — «поцеловал руку».

*Заполните таблицу из трех колонок, используя следующие примеры.*

ИКНУЛ; РАЗЖАЛ КУЛАК; ПОЖАЛ РУКУ; ОТКРЫЛ ГЛАЗА (ПРОСУНУВШИСЬ); КОЗЫРНУЛ; ЗЕВНУЛ ДЕМОНСТРАТИВНО; ПОЧЕСАЛСЯ; УЛЫБНУЛСЯ; ЗАКАШЛЯЛ; СПОТКНУЛСЯ; ЗЕВНУЛ НЕПРОИЗВОЛЬНО; ПОГРОЗИЛ ПАЛЬЦЕМ; ЗАХЛОПАЛ В ЛАДОШИ ОТ РАДОСТИ; ПОБЛЕДНЕЛ; ПОАПЛОДИРОВАЛ; ЗАПЛАКАЛ; КИВНУЛ; ПОМОРЩИЛСЯ

МАТЕРИАЛ К ОТВЕТУ:

<i>Незнаки</i>	<i>Знаки-симптомы</i>	<i>Собственно знаки</i>

*Приведите примеры дальнейшей семиотизации знаков кинем уже в словесные знаки естественного языка — в фразеологической системе русского языка.*

**Задание 3. СЕМАНТИКА — СИНТАКТИКА — ПРАГМАТИКА КАК ТРИ АСПЕКТА СЕМИОТИКИ.** Американский философ Ч.У. Моррис в 10-е гг. XX в. выделил три части семиотики: **семантика** — учение о типах знаков с точки зрения их значения; **синтактика** — учение о правилах сочетания знаков между собой в пределах знаковой системы; **прагматика** — учение о принципах использования знаков в деятельности их носителя — человека.

*Приведите примеры семантики, синтактики, прагматики для следующих знаковых систем. СВЕТОФОР, ИНТЕРЬЕР, МУЗЫКА, ФИЗИКА, СЕМЬЯ, УНИВЕРСИТЕТ, ПРАВО, БАСНЯ «ВОРОНА И ЛИСИЦА»*

#### 5.2.4. Творческие задания (защита доклада) для оценки сформированности компетенций ОПК-2 и ПК-1

##### Темы докладов

1. Лингвистические идеи аналитической философии (Дж. Э. Мур, Б. Рассел, Л. Витгенштейн — на выбор обучающегося)
2. Современный зарубежный логический анализ языка (персоналии — на выбор обучающегося)
3. Семантика возможных миров и модальные логики (Я. Хинтикка, Г. фон Вригт, С. Крипке и др. — на выбор обучающегося)

4. Семантические идеи А. Вежбицкой
5. Генеративизм Н. Хомского и «теория врожденных грамматик»
6. Современная зарубежная психолингвистика (персоналии — на выбор обучающегося)
7. Новое в зарубежной прагматике и теории речевых актов (персоналии — на выбор обучающегося)
8. Семиотика и лингвистика в зарубежном гуманитарном знании (К. Леви-Стросс, М. Фуко, Р. Барт, У. Эко и др. — на выбор обучающегося)

### **Примерный план доклада**

- I. Введение: актуальность избранной проблемы, ее место в ряду направлений изучаемой дисциплины*
- II. Краткая характеристика становления данного направления в истории гуманитарного знания*
- III. Краткая характеристика основных идей данного направления*
- IV. Изложение современных подходов в работах избранных обучающимся ученых данного направления*
- V. Демонстрация практического применения обоснованных положений работы в анализе конкретных произведений или явлений литературы (по выбору обучающегося, в соответствии с тематикой его магистерского исследования)*
- VI. Заключение: возможные перспективы развития излагаемой проблематики*

## **6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины**

### **6.1. Основная литература**

1. Вежбицкая А. Понимание культуры через посредство ключевых слов. – М., 2001. — [Сеть Интернет: свободный ресурс] (адрес размещения: <http://www.philology.ru/linguistics1/wierzbicka-02.htm>)
2. Красина Е.А. Основы филологии: лингвистические парадигмы [Электронный ресурс]. — М.: ФЛИНТА, 2015. [КС] (адрес размещения: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785976521247.html>)
3. Радбиль Т.Б. Современные проблемы филологии. Часть I: «Человек и его язык. Этнолингвистика. Лингвокультурология» (Основные термины и понятия): Учебнометодическое пособие для магистров I года обучения по магистерским программам «Русский язык», «Русская литература» и «Литература зарубежных стран». — Нижний Новгород: Издательство Нижегородского госуниверситета, 2006. [БК-25]
4. Чурилина Л.Н. Актуальные проблемы современной лингвистики: учебн. пособие [Электронный ресурс]. — М.: ФЛИНТА, 2017. [КС] (адрес размещения: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785893498929.html>)

### **6.2. Дополнительная литература**

1. Алпатов В.М. История лингвистических учений: Учебное пособие. – М., 1999. — [Сеть Интернет: свободный ресурс] (адрес размещения: <http://www.genling.nw.ru/hl/085.pdf>)
2. Булыгина Т.В., Шмелев А.Д. Языковая концептуализация мира (на материале русской грамматики). – М., 1997. [Сеть Интернет: свободный ресурс] (адрес размещения: <http://issuesinlinguistics.ru/pubfiles/2000-2-zaliznyak.pdf>)
3. Кобозева И.М. Лингвистическая семантика: Учебное пособие. — М.: Эдиториал УРСС, 2000. [Сеть Интернет: свободный ресурс] (адрес размещения: <http://www.antidr.ru/bibliotheca.htm>)
4. Кузьмина Н.А. Активные процессы в русском языке и коммуникации новейшего времени [Электронный ресурс]. — М.: ФЛИНТА, 2015. [КС] (адрес размещения: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785976514232.html>)

5. Лингвистический энциклопедический словарь / Гл. ред. В. Н. Ярцева. — М., 1990. [Сеть Интернет: свободный ресурс] (адрес размещения: <http://tapemark.narod.ru/les/>)
6. Лосев А.Ф. Диалектика мифа. Философия, мифология, культура. — М., 1991. [Сеть Интернет: свободный ресурс] (адрес размещения: <http://www.psylib.ukrweb.net/books/losew03/index.htm>)
7. Мечковская Н.Б. Философия языка и коммуникации [Электронный ресурс]. — М. : ФЛИНТА, 2017. [КС] (адрес размещения: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785976525641.html>)
8. Новое в зарубежной лингвистике. Логический анализ естественного языка. — М., 1986. — Вып. XVIII. [Сеть Интернет: свободный ресурс] (адрес размещения: <http://scicenter.online/lingvistika-obschaya/novoe-zarubejnoj-lingvistike-vyipuskxviii.html>)
9. Падучева Е.В. Семантические исследования (Семантика времени и вида в русском языке; Семантика нарратива) [Электронный ресурс]. — М.: Языки русской культуры, 1996. — [Сеть Интернет: свободный ресурс] (адрес размещения: <http://lexicograph.ruslang.ru/TextPdf1/PaduSemantIssl1996.pdf>)
10. Стилистический энциклопедический словарь русского языка / под ред. М.Н. Кожин; члены редколлегий: Е.А. Баженова, М.П. Котюрова, А.П. Сковородников. — 2-е изд., стереотип. [электронный ресурс]. — М. : ФЛИНТА, 2016. [КС] (адрес размещения: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785893493429.html>)
11. Филология: Школы и направления / сост. К.Э. Штайн, Д.И. Петренко [Электронный ресурс]. — М.: ФЛИНТА, 2016. [КС] (адрес размещения: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785976527379.html>)
12. Хашимов Р.И. Энциклопедический словарь-справочник лингвистических терминов и понятий. Русский язык [Электронный ресурс]. — М.: ФЛИНТА, 2014. [КС] (адрес размещения: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785893498950.html>)
13. Шелякин М.А. Язык и человек: К проблеме мотивированности языковой системы [Электронный ресурс]. — М. : ФЛИНТА, 2017. [КС] (адрес размещения: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785893498295.html>)
14. Штайн К.Э., Петренко Д.И. Филология: История. Методология. Современные проблемы / под ред. д-ра социол. наук, профессора В.А. Шаповалова [Электронный ресурс]. — М.: ФЛИНТА, 2016. [КС] (адрес размещения: <http://client.studentlibrary.ru/book/ISBN9785976527362.html>)

### 6.3. Программное обеспечение и Интернет-ресурсы

#### *Программное обеспечение*

MS Microsoft Office Word 2007

MS Microsoft Office PowerPoint 2007

#### **Интернет-ресурсы**

Адрес	Создатель/Краткая характеристика
<a href="http://filologia.su">http://filologia.su</a>	Филология.су: Портал «Филология и лингвистика» / Научные тексты, учебные пособия, учебные словари и пр.
<a href="http://www.philology.ru">www.philology.ru</a>	Портал по языкознанию и литературоведению / Научные тексты, учебные пособия, учебные словари, хрестоматии, художественные тексты и пр.
<a href="http://www.jazykoznanie.ru">www.jazykoznanie.ru</a>	Портал по языкознанию / Научные тексты, учебные пособия, учебные словари и пр.
<a href="http://ebbs.english.vt.edu/hel/hel.html">http://ebbs.english.vt.edu/hel/hel.html</a>	History of the English Language / Разнообразные материалы по истории и современному состоянию языков мира (на англ. языке)

<a href="http://linguistlist.org">http://linguistlist.org</a>	<b>The LINGUIST List: The world's largest online linguistic resource.</b> / Один из известнейших в мире порталов по лингвистике (на англ. языке)
<a href="http://www.utexas.edu/cola/centers/lrc/16">http://www.utexas.edu/cola/centers/lrc/16</a> . <a href="http://www.ieed.nl/">http://www.ieed.nl/</a>	Linguistics Research Center / Разнообразные материалы по основным вопросам языкознания (на англ. языке)

## 7. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Стандартная аудитория для проведения лекционных и практических занятий. Дополнительное материально-техническое обеспечение: компьютерный класс, оргтехника; доступ к сети Интернет (во время самостоятельной подготовки и на практических занятиях).

Программа составлена в соответствии с требованиями ОС ННГУ (утв. Ученым советом ННГУ, протокол № 5 от 31.03.2021 г.), с учетом рекомендаций примерной основной образовательной программы по направлению подготовки (уровень магистратуры) 45.04.01 — «Филология».

Программа составлена в соответствии с требованиями Образовательного стандарта высшего образования - магистратура по направлению подготовки 45.04.01 ФИЛОЛОГИЯ

Автор: \_\_\_\_\_ докт. филол. наук, проф. Т.Б. Радбиль

Рецензент \_\_\_\_\_ докт. филол. наук, проф. Л.В. Рацибурская

Заведующий кафедрой \_\_\_\_\_ докт. филол. наук, проф. Т.Б. Радбиль