

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение высшего образования  
«Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет  
им. Н.И. Лобачевского»**

**Факультет социальных наук**

(факультет / институт / филиал)

УТВЕРЖДЕНО

Ученым советом ННГУ,

14 декабря 2021 года, протокол № 4

**Рабочая программа дисциплины**

**РУССКАЯ СОЦИОЛОГИЯ**

(наименование дисциплины (модуля))

Уровень высшего образования

**бакалавриат**

(бакалавриат / магистратура / специалитет)

Направление подготовки / специальность

**39.03.01 Социология**

(указывается код и наименование направления подготовки / специальности)

Направленность образовательной программы

**Социальная теория и комплексный анализ данных**

(указывается профиль / магистерская программа / специализация)

Форма обучения

**очная**

(очная / очно-заочная / заочная)

Нижний Новгород

2022

## Лист актуализации

---

---

### Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Председатель МК  
\_\_\_\_\_ 2019 г.

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для  
исполнения в 2019-2020 учебном году на заседании кафедры

\_\_\_\_\_

Протокол от \_\_\_\_\_ 20\_\_ г. № \_\_\_\_  
Зав. кафедрой \_\_\_\_\_

---

---

### Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Председатель МК  
\_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для  
исполнения в 2020-2021 учебном году на заседании кафедры

\_\_\_\_\_

Протокол от \_\_\_\_\_ 20\_\_ г. № \_\_\_\_  
Зав. кафедрой \_\_\_\_\_

---

---

### Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Председатель МК  
\_\_\_\_\_ 2021 г.

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для  
исполнения в 2021-2022 учебном году на заседании кафедры

\_\_\_\_\_

Протокол от \_\_\_\_\_ 20\_\_ г. № \_\_\_\_  
Зав. кафедрой \_\_\_\_\_

---

---

### Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году

Председатель МК  
\_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для  
исполнения в 2022-2023 учебном году на заседании кафедры

\_\_\_\_\_

Протокол от \_\_\_\_\_ 20\_\_ г. № \_\_\_\_  
Зав. кафедрой \_\_\_\_\_

## 1. Место дисциплины в структуре ООП

Дисциплина относится к обязательной части (Б1.О.19)

## 2. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями и индикаторами достижения компетенций)

Формируемые компетенции (код, содержание компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), в соответствии с индикатором достижения компетенции		Наименование оценочного средства
	Индикатор достижения компетенции* (код, содержание индикатора)	Результаты обучения по дисциплине**	
<b>УК-1.</b> Способен осуществлять поиск, критический анализ информации, применять системный подход для решения поставленных задач	УК-1.1. Анализирует задачу, выделяя ее базовые составляющие	Знать основные вехи развития теоретической социологии в России Уметь сравнивать основные концепции социологической мысли в период второй половины XIX – XX вв. Описать специфику российской традиции социологического теоретизирования в сравнении с особенностями, характеризующими развитие социологической науки в западных странах.	Задание репродуктивного уровня, Сообщение
	УК-1.2. Определяет, интерпретирует и ранжирует информацию, требуемую для решения поставленной задачи		
	УК-1.3. Осуществляет поиск информации для решения поставленной задачи по различным типам запросов		
	УК-1.4. При обработке информации отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок, формирует собственные мнения и суждения, аргументирует свои выводы и точку зрения		
	УК-1.5. Рассматривает и предлагает возможные варианты решения поставленной задачи, оценивая их достоинства и недостатки		
<b>ОПК-2.</b> Способен к социологическому анализу и научному объяснению социальных явлений и процессов на основе научных теорий, концепций, подходов	ОПК-2.1. Находит, анализирует и представляет фактические данные, готовит аналитическую информацию об исследуемых социальных группах, процессах и явлениях	Знать исторический, социально-политический и культурный контекст, определявший своеобразие в развитии российской социологии Уметь охарактеризовать специфику развития российской социологии Владеть навыками анализа теоретических текстов	Задание репродуктивного уровня, Задание реконструктивного уровня, Дискуссия.
	ОПК-2.2. Описывает социальные исследования и процессы на основе объективной безоценочной интерпретации эмпирических данных		
	ОПК-2.3. Объясняет социальные явления и процессы на основе концепций и объяснительных моделей социологии		

<b>ОПК-4.</b> Способен выявлять социально значимые проблемы и определять пути их решения на основе теоретических знаний и результатов социологических исследований	ОПК-4.1. Демонстрирует возможности использования теоретических знаний и результатов социологических исследований для выявления социально значимых проблем	Знать основные темы эмпирических исследований в России в XIX –XX вв. Уметь анализировать проблемы российского и советского общества через призму исследований Владеть навыками поиска эмпирических данных в открытых источниках по заданной теме	Задание реконструктивного уровня, Дискуссия, Сообщение, Творческое задание.
	ОПК-4.2. Выявляет социально значимые проблемы при использовании описательных, объяснительных и прогнозных моделей социальных явлений и процессов		
	ОПК-4.3. Формулирует задачи исследований для определения путей решения социально значимых проблем на основе теоретических знаний и результатов конкретных социологических исследований		

### 3. Структура и содержание дисциплины

#### 3.1. Трудоемкость дисциплины

	очная форма обучения
Общая трудоемкость	4 ЗЕТ
Часов по учебному плану	144
в том числе	
аудиторные занятия (контактная работа):	48
- занятия лекционного типа	16
- занятия семинарского типа	32
самостоятельная работа	58
Промежуточная аттестация	Экзамен

#### 3.2. Содержание дисциплины

Наименование и краткое содержание разделов и тем дисциплины	Всего (часы)	в том числе				
		Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем), часы из них				Самостоятельная работа обучающегося, часы
		Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа	Занятия лабораторного типа	Всего	
Тема 1. Особенности развития России во второй половине XIX века. Зарождение социологии.	5	2			2	3

Тема 2. Позитивизм в России. М.М.Ковалевский	9	2	2		4	5
Тема 3. Географический детерминизм Л.И.Мечников. Психологизм Е.В. де Роберти. Органицизм П.Ф.Лилиенфельд	11	2	4		6	5
Тема 4. Субъективистский метод русской социологии. Социология Н.К. Михайловского, П.Л.Лавров	9	2	2		4	5
Тема 5. Марксистская социология Г.В.Плеханов, В.И.Ленин	12	2	4		6	6
Тема 6. Зарождение и развитие эмпирической социологии	10	2	2		4	6
Тема 7. Тема 6. Возрождение социологии в СССР	9	2	2		4	5
Тема 8. Изучение общественного мнения в СССР.	12	2	4		6	6
Тема 9. Зарождение и развитие отраслей социологического знания.	10		4		4	6
Тема 10. Социологическое образование в России	10		4		4	6
Тема 11. Социология в России в начале XXI века: проблемы и перспективы развития	9		4		4	5
<b>Итого:</b>	<b>106</b>	<b>16</b>	<b>32</b>		<b>48</b>	<b>58</b>

Текущий контроль успеваемости реализуется в рамках занятий семинарского типа

Промежуточная аттестация проходит в форме экзамена.

Занятия семинарского типа (практические занятия) организуются, в том числе в форме практической подготовки, которая предусматривает участие обучающихся в выполнении отдельных элементов работ, связанных с будущей профессиональной деятельностью.

Практическая подготовка предусматривает:

- обсуждение практических вопросов на занятии,
- выполнение самостоятельной работы с анализом конкретной ситуации (кейса) с решением прикладной задачи.

На проведение практических занятий в форме практической подготовки отводится 8 часов.

Практическая подготовка направлена на формирование и развитие:

- практических навыков в соответствии с профилем образовательной программы: экспертно-диагностических и научно-исследовательских;
- компетенций (п.1 данной РПД).

Текущий контроль успеваемости реализуется в рамках занятий семинарского типа.

#### **4. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся**

*Тема 1. Особенности развития России во второй половине XIX века. Зарождение социологии.*

Задание репродуктивного уровня. Зарождение и развитие социологии в Европе и США. Особенности зарождения социологии в России.

Сообщение. Институционализация социологии в России конец XIX - начало XX века.

Источники

Бороноев А. О. Опыт и проблемы изучения истории российской социологии // Социологические исследования. - 2007- N 7.

Глотов М. Б. Начало институционализации социологии в России. // Социологические исследования. – 2010. – N 3.

Кукушкина Е. М. Русская социология и западная наука (XIX - начало XX вв.) // Социологические исследования. – 2006. – N 3.

Новикова С. С. Особенности развития социологической мысли в России // Социологические исследования. – 2002. - N 10.

Социология в России / Под ред. В.А. Ядова. - 2-е изд., перераб. и дополн. С69 - М.: Издательство Института социологии РАН, 1998. - 696 с. Доступ ([http://www.isras.ru/files/File/Publication/Sociolog\\_v\\_Ross\\_1998\[1\].pdf](http://www.isras.ru/files/File/Publication/Sociolog_v_Ross_1998[1].pdf))

*Тема 2. Позитивизм в России. М.М.Ковалевский*

Задание репродуктивного уровня. Принципы позитивизма в творчестве М.М.Ковалевского.

Источники

Ковалевский М.М. Понятие генетической социологии и ее метод // Социология в России XIX – начала XX веков. История социологии. Социологическое образование. Тексты / Под.ред. В.И.Добренкова. – М.: Издание международного Университета Бизнеса и Управления, 1997. – 496с. – С. 361-377.

Ковалевский М.М. Природа социологии. Отношение ее к философии, истории, этике и психологии. // Социология в России XIX – начала XX веков. История социологии. Социологическое образование. Тексты / Под.ред. В.И.Добренкова. – М.: Издание международного Университета Бизнеса и Управления, 1997. – 496с. – С. 15-39.

Кажанов О. А. Булыгинская Дума в аспекте применения М. М. Ковалевским сравнительно-исторического метода // Социологические исследования. – 2011. – №6.

Захарова М.В., Ковалевский М.М. Историко-сравнительный метод в юриспруденции и приемы изучения права (фрагменты) // <https://cyberleninka.ru/article/v/istoriko-sravnitelnyy-metod-v-yurisprudentsii-i-priemy-izucheniya-prava-fragmenty>

*Тема 3. Психологизм Е.В. де Роберти, Н.И.Кареева.*

Задание репродуктивного уровня. Особенности социологии как науки в творчестве Н.И.Кареева, Е.В. де Роберти. (сравнительный анализ).

Задание репродуктивного уровня. Взгляды Н.И.Кареева и Е.В. де Роберти на неопозитивизм

Источники

Е.В. Де-Роберти. Задачи социологии // Социология в России XIX – начала XX веков. История социологии. Социологическое образование. Тексты / Под ред. В.И.Добренкова. – М.: Издание международного Университета Бизнеса и Управления, 1997. – 496с. – С. 39-54.

Е.В. Де-Роберти. Современное состояние социологии // Социология в России XIX – начала XX веков. История социологии. Социологическое образование. Тексты / Под.ред. В.И.Добренкова. – М.: Издание международного Университета Бизнеса и Управления, 1997. – 496с. – С. 65-93.

Е.В. Де-Роберти. Социология и психология // Социология в России XIX – начала XX веков. История социологии. Социологическое образование. Тексты / Под.ред. В.И.Добренкова. – М.: Издание международного Университета Бизнеса и Управления, 1997. – 496с. – С. 157-173

Е.В. Де-Роберти. Неопозитивная школа и новые течения в современной социологии // // Социология в России XIX – начала XX веков. История социологии. Социологическое образование. Тексты / Под ред. В.И. Добренкова. – М.: Издание международного Университета Бизнеса и Управления, 1997. – 496с. – С. 315-337.

Кареев Н.И. О значении психологии для общественных наук // Социология в России XIX – начала XX веков. История социологии. Социологическое образование. Тексты / Под.ред. В.И.Добренкова. – М.: Издание международного Университета Бизнеса и Управления, 1997. – 496с. – С. 173-

Кареев Н.И. Происхождение социологии. // Социология в России XIX – начала XX веков. История социологии. Социологическое образование. Тексты / Под.ред. В.И.Добренкова. – М.: Издание международного Университета Бизнеса и Управления, 1997. – 496с. – С. 9-17

Кареев Н.И. Категории должествования и возможности в русской субъективной социологии. // Социология в России XIX – начала XX веков. История социологии. Социологическое образование.

Тексты / Под.ред. В.И.Добренкова. – М.: Издание международного Университета Бизнеса и Управления, 1997. – 496с. – С. 383-399

Кареев Н.И. Позитивизм в русской литературе // Социология в России XIX – начала XX веков. История социологии. Социологическое образование. Тексты / Под.ред. В.И.Добренкова. – М.: Издание международного Университета Бизнеса и Управления, 1997. – 496с. – С. 233-265

Семлали Ю., Рубанов Б. Л. Штрихи к биографии и социологической доктрине Е. В. де-Роберти // Социс. – 2006. – N 8.

Голосенко, И.А. Евгений де Роберти: интеллектуальный профиль / И.А. Голосенко // Социс. – 2001. – №2. – С. 99 – 107.

#### *Тема 4. Субъективистский метод русской социологии.*

Задание репродуктивного уровня. Герои и Толпа. Н.К.Михайловского. Сравнение с Г.Лебоном и Г.Тардом.

#### Источники

Н.К.Михайловский Герои и толпа // <https://www.magister.msk.ru/library/philos/mihnk001.htm>

Голосеева А. А. Идеиные истоки социологических взглядов Н. К. Михайловского. // Социологические исследования. – 2010. – N 11.

#### *Тема 5. Марксистская социология Г.В.Плеханов, В.И.Ленин*

Задание реконструктивного уровня. Сравнение понимания категории "Прогресс" у Н.К.Михайловского и Г.В. Плеханова.

Творческое задание. Особенности русского марксизма.

#### Источники

Александр Дж.С. Марксизм и дух социализма: культурные истоки антикапитализма // Социологические исследования. – 2013. – №6.

Кареев Н. Марксистская социология (публикации и комментарии В.П. Золотова) // Мир России. – 1992. – Т. 2. № 1. – С. 115-162.

Ленин В.И. Развитие капитализма в России // <https://www.magister.msk.ru/library/lenin/len03v00.htm>

Орлов Б.С. Георгий Плеханов и наше время // Полития. – 2006. – №3. – С. 112-120.

Плеханов Г. В. Еще раз г. Михайловский, еще раз "Триада" //

[http://libelli.ru/library/tema/sc/marxism/n\\_w/pleh\\_nv.htm](http://libelli.ru/library/tema/sc/marxism/n_w/pleh_nv.htm)

Шпакова Р.П. Макс Вебер и Владимир Ленин: аграрный вопрос (1892-1893) // Социологические исследования. – 2005. – N 11. – С. 129-137.

#### *Тема 6. Зарождение и развитие эмпирической социологии*

Сравнительный анализ методов сбора эмпирических данных в конце XIX века и начале XXI века.

Творческое задание. Эвристический потенциал основных тем эмпирических исследований в конце XIX - начале XX века

#### Источники

Миронов Б.Н. Отношение к труду в дореволюционной России. ) // Социологические исследования. –. 2001. – N 10.

Артемов В. А. К истории возникновения исследований бюджетов времени) // Социологические исследования. – 2003. – N 5.

Патрушев В.Д., Артемов В.А., Новохацкая О.В. Изучение бюджетов времени в России XX в) // Социологические исследования. – 2001. – N 6.

Шинкаренко, Е.А. Анализ документов в социологии начала XX и XXI века: трансформация источников и возможностей исследования // Трансформация человеческого потенциала в контексте столетия / Под общей редакцией проф. З.Х. Саралиевой: В 2 т. Т 1. – Н.Новгород: Изд-во НИСОЦ, 2017. – 644 с. С. 391-396

#### *Тема 7. Возрождение социологии в СССР.*

Сообщение. Ключевые этапы возрождения социологии.

## Источники

Осипов Г. В. Возрождение социологии в России. как это было на самом деле / Г.В. Осипов // Социологические исследования. – 2008. – № 6. – С. 5-22.

Осипов Г. В. Возрождение российской социологии (60 - 90-е годы XX века): страницы истории // Социологические исследования. – 2004. – № 2.

Романовский Н. В. Первый президент Советской социологической ассоциации (к 100-летию со дня рождения Г. П. Францева). // Социологические исследования. – 2003. – № 9.

*Тема 8. Изучение общественного мнения в СССР.*

Задание реконструктивного уровня. Социально-демографические характеристики населения СССР.

## Источники

Архивы социально-демографической газеты «Демоскоп» <http://www.demoscope.ru/weekly/knigi/polka>

Докторов Б. З. Эмиль Хурья. Забытая страница из истории изучения общественного мнения // Социологические исследования. – 2005. – №2.

Кравченко С. А. Возрождение социологической теоретической мысли в России: проблемы и достижения // Социологические исследования. – 2008. – №6.

Левчик Д. А. Забастовочное движение шахтеров 1988 – 1991 гг. // Социологические исследования. – 2003. – № 10.

Шляпентох В.Э. Советские люди в начале 60-х годов: размышления по поводу книги Бориса Грушина // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. – 2001. – № 4 (54). – С. 42-48.

*Тема 9. Зарождение и развитие отраслей социологического знания.*

Сообщение. Зарождение и развитие социологии отраслевых социологий (на примере отрасли по тематике курсовой работы)

## Источники

Социология в России XIX – начала XX веков. История социологии. Социологическое образование. Тексты / Под.ред. В.И.Добренкова. – М.: Издание международного Университета Бизнеса и Управления, 1997. – 496с.

*Тема 10. Социологическое образование в России*

Творческое задание. Учебный план для студента-социолога прошлого, настоящего, будущего.

## Источники

Буланова М. Б. Социологическое образование в России (1960-е годы по настоящее время) // Социологические исследования. – 2008. – № 12

Буланова М. Б. Первая кафедра социологии в Ярославском госуниверситете // Социологические исследования. – 2006. – №11.

Докторов Б. З. Эмиль Хурья. Забытая страница из истории изучения общественного мнения. // Социологические исследования. – 2005. – №2

Кукушкина Е. И. Университеты и становление социологического образования в России. // Социологические исследования. – 2002. – № 10.

*Тема 11. Социология в России в начале XXI века: проблемы и перспективы развития*

Дискуссия. К чему должна стремиться современная социология?

## Источники

Зименкова Т.В. Слияние публичной социологии и Policy sociology: новая цель социологической профессионализации? // Laboratorium. Журнал социальных исследований. – 2009. – № 1. – С. 177-178.

Кирилина Т. Ю. Зарубежные ученые о социологии морали // Социологические исследования. – 2009. – № 7.



Проблемная ситуация: дети в однополых семьях и этика социолога. Письмо в редакцию // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. – 2011. – № 3(103). – С. 129-133.

Контрольные вопросы и задания для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины приведены в п. 6.2.

**5. Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине (модулю), включающий:**

### 5.1. Описание шкал оценивания результатов обучения по дисциплине

Уровень сформированности компетенций (индикатора достижения компетенций)	Шкала оценивания сформированности компетенций						
	плохо	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	очень хорошо	отлично	превосходно
	Не зачтено		Зачтено				
<i>Знания</i>	Отсутствие знаний теоретического материала. Невозможность оценить полноту знаний вследствие отказа обучающегося от ответа	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки	Минимально допустимый уровень знаний. Допущено много негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько незначительных ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, без ошибок	Уровень знаний в объеме, превышающем программу подготовки
<i>Умения</i>	Отсутствие минимальных умений. Невозможность оценить наличие умений вследствие отказа обучающегося от ответа	При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки	Продemonстрированы основные умения. Решены типовые задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, но не в полном объеме	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, в полном объеме, но некоторые с недочетами	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания, в полном объеме, но некоторые с недочетами	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с отдельными незначительными недочетами, выполнены все задания в полном объеме	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания, в полном объеме без недочетов
<i>Навыки</i>	Отсутствие владения материалом. Невозможность оценить наличие навыков вследствие отказа обучающегося от ответа	При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки	Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторыми недочетами	Продemonстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторыми недочетами	Продemonстрированы базовые навыки при решении стандартных задач без ошибок и недочетов	Продemonстрированы навыки при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов	Продemonстрирован творческий подход к решению нестандартных задач

### Шкала оценки при промежуточной аттестации

Оценка		Уровень подготовки
Зачтено	Превосходно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «превосходно»
	Отлично	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «отлично», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «отлично»

	Очень хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «очень хорошо», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «очень хорошо»
	Хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «хорошо», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «хорошо»
	Удовлетворительно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «удовлетворительно», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «удовлетворительно»
Не зачтено	Неудовлетворительно	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «неудовлетворительно», ни одна из компетенций не сформирована на уровне «плохо»
	Плохо	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «плохо»

## 5.2. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения.

### 5.2.1. Контрольные вопросы

Вопросы	Код формируемой компетенции
Особенности развития России во второй половине XIX века. Состояние научной мысли.	УК-1
Факторы, способствующие и препятствующие зарождению социологии.	УК-1
Периодизация развития социологии в России.	УК-1
Институционализация социологии в России конец XIX - начало XX века.	УК-1
Деятельность и взгляды М.М.Ковалевского	ОПК-2
Этапы развития субъективистской школы. Взгляды П.Л. Лаврова	ОПК-2
Социологическая концепция Н.К.Михайловского	ОПК-2
Простая и сложная кооперация Н.К.Михайловского, солидарность Э.Дюркгейма и общность Ф.Тенниса. Сравнительный анализ	ОПК-2
Сравнение понимания категории "Прогресс" у Н.К.Михайловского и Г.В. Плеханова.	ОПК-2
Позитивизм и неопозитивизм в России. Основные представители и их взгляды.	ОПК-2
Психологизм Е.В.деРоберти	ОПК-2
Развитие марксизма в России. Взгляды В.И.Ленина	ОПК-2
Марксизм в России. Взгляды Г.В. Плеханова.	ОПК-2
Статистика и социология. Роль земств	УК-1
Формы сбора эмпирических данных в конце XIX века	ОПК-4
Основные темы эмпирических исследований в конце XIX - начале XX века.	ОПК-4
Институционализация социологии в России во второй половине XX века.	УК-1
Возрождение и развитие социологии в России в 60-е-70-годы XX века.	УК-1
"Конкретные социологические исследования" 60-70-х годов XX века.	ОПК-2, ОПК-4
"Перестройка" в социологии	УК-1
Зарождение и развитие социологии отраслевых социологий (на примере отрасли по тематике курсовой работы)	УК-1, ОПК-4
Социологи прошлого социологам будущего: наследие, преемственность, опыт.	ОПК-2, ОПК-4

### 5.2.2. Типовые задания для оценки сформированности компетенции УК-1.

Задание репродуктивного уровня. Зарождение и развитие социологии в Европе и США. Особенности зарождения социологии в России.

Сообщение. Институционализация социологии в России конец XIX - начало XX века.

Сообщение. Ключевые этапы возрождения социологии.

Сообщение. Зарождение и развитие социологии отраслевых социологий (на примере отрасли по тематике курсовой работы)

### **Типовые задания для оценки сформированности компетенции ОПК-2.**

Задание репродуктивного уровня. Принципы позитивизма в творчестве М.М.Ковалевского.

Дискуссия. К чему должна стремиться современная социология?

Творческое задание. Особенности русского марксизма.

Задание репродуктивного уровня. Особенности социологии как науки в творчестве Н.И.Кареева, Е.В. де Роберти. (сравнительный анализ).

Задание репродуктивного уровня. Взгляды Н.И.Кареева и Е.В. де Роберти на неопозитивизм

Задание репродуктивного уровня. Герои и Толпа. Н.К.Михайловского. Сравнение с Г.Лебоном и Г.Тардом.

Задание реконструктивного уровня. Сравнение понимания категории "Прогресс" у Н.К.Михайловского и Г.В. Плеханова.

Дискуссия. К чему должна стремиться современная социология?

Задание реконструктивного уровня. Социально-демографические характеристики населения СССР.

### **Типовые задания для оценки сформированности компетенции ОПК-4.**

Сравнительный анализ методов сбора эмпирических данных в конце XIX века и начале XXI века.

Творческое задание. Эвристический потенциал основных тем эмпирических исследований в конце XIX - начале XX века

Задание реконструктивного уровня. Социально-демографические характеристики населения СССР.

Сообщение. Зарождение и развитие социологии отраслевых социологий (на примере отрасли по тематике курсовой работы)

Творческое задание. Учебный план для студента-социолога прошлого, настоящего, будущего.

Дискуссия. К чему должна стремиться современная социология?

## **6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины**

### *а) основная литература:*

- Социология в России XIX – начала XX веков. История социологии. Социологическое образование. Тексты / Под.ред. В.И.Добренькова. – М.: Издание международного Университета Бизнеса и Управления, 1997. – 496с.
- Социология в России/ Под ред. В.А. Ядова. - 2-е изд., перераб. и дополн. С69 - М.: Издательство Института социологии РАН, 1998. - 696 с. (isras.ru)
- Развитие социологии в России (с момента зарождения до конца XX века). Под ред. Е. И. Кукушкиной. Учебное пособие.— М.: «Высшая школа», 2004.—456 с. (znanium.com)

### *б) дополнительная литература:*

- Бороноев А. О. Опыт и проблемы изучения истории российской социологии // Социологические исследования. – 2007. – N 7.
- Вехи российской социологии 1950-2000-е годы / Под ред. Ж.Т. Тощенко, Н.В. Романовского; СПб.: «Алетейя», 2010. С. 664. (isras.ru)
- Прошанов С. Л. Социальный конфликт в трудах российских социологов начала XX века// Социологические исследования. – 2007. – №12.
- Глотов М. Б. Начало институционализации социологии в России // Социологические исследования. – 2010. – N 3.

### *в) программное обеспечение и Интернет-ресурсы*

Федеральный информационный портал «Экономика. Социология. Менеджмент» (<http://ecsocman.hse.ru/>).

Сайты журналов:

Коллекция журналов на сайте ИСПАН: <http://www.isras.ru/Magazines.html>

Коллекция журналов на портале ЭСМ: <http://ecsocman.hse.ru/db/journals.html>

1. Вестник Института социологии (<http://www.vestnik.isras.ru/>).
2. Журнал социологии и социальной антропологии (<http://www.jourssa.ru/>).
3. Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены (<http://wciom.ru>).
4. Общественные науки и современность (<http://ecsocman.hse.ru/ons/>).
5. Социологические исследования (<http://www.isras.ru/socis.html>).
6. Социологическое обозрение (<http://sociologica.hse.ru/>).
7. Социология: 4М (<http://www.isras.ru/4M.html>).
8. Социология: теория, методы, маркетинг (<http://i-soc.com.ua/journal/index.php>).

## **7. Материально-техническое обеспечение дисциплины**

Помещения представляют собой учебные аудитории для проведения учебных занятий, предусмотренных программой.

Программа составлена в соответствии с требованиями ОС ННГУ с учетом рекомендаций и ООП ВО направления подготовки 39.03.01 Социология (Социальная теория и комплексный анализ данных).

Программа одобрена на заседании учебно-методической комиссии ФСН 09.11.2021, протокол № 2

Автор (ы) \_\_\_\_\_

Рецензент (ы) \_\_\_\_\_

Заведующий кафедрой \_\_\_\_\_