

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение высшего образования\_  
«Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет  
им. Н.И. Лобачевского»**

Институт биологии и биомедицины

---

УТВЕРЖДЕНО

решением Ученого совета ННГУ

протокол № 13 от 30.11.2022 г.

**Рабочая программа дисциплины**

Научный иностранный язык

---

Уровень высшего образования

Магистратура

---

Направление подготовки / специальность

06.04.01 - Биология

---

Направленность образовательной программы

Нейробиология

---

Форма обучения

очная

---

г. Нижний Новгород

2023 год начала подготовки

## 1. Место дисциплины в структуре ОПОП

Дисциплина ФТД.01 Научный иностранный язык является факультативом в образовательной программе.

## 2. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями и индикаторами достижения компетенций)

Формируемые компетенции (код, содержание компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), в соответствии с индикатором достижения компетенции		Наименование оценочного средства	
	Индикатор достижения компетенции (код, содержание индикатора)	Результаты обучения по дисциплине	Для текущего контроля успеваемости	Для промежуточной аттестации
УК-4: Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия	<p>УК-4.1: Демонстрирует интегративные умения, необходимые для написания, письменного перевода и редактирования различных академических текстов (рефератов, эссе, обзоров, статей и т.д.).</p> <p>УК-4.2: Представляет результаты академической и профессиональной деятельности на различных научных мероприятиях, включая международные.</p> <p>УК-4.3: Демонстрирует интегративные умения, необходимые, для эффективного участия в академических и профессиональных дискуссиях.</p>	<p>УК-4.1: Знать - особенности коммуникативного поведения устного и письменного общения; - стратегии и тактики иноязычного коммуникативного поведения. Владеть иностранным языком на уровне В2.</p> <p>УК-4.2: Уметь - выстраивать коммуникативные стратегии поведения в соответствии с условиями общения; - выстраивать различные типы дискурса; - оперировать языковыми средствами для достижения необходимого результата.</p> <p>УК-4.3: Владеть навыками создания на русском и иностранных языках грамотных и логически непротиворечивых письменных и устных текстов учебной и научной тематики реферативно-исследовательского характера, ориентированных на соответствующее направление подготовки.</p>	<p>Практическое задание Тест</p>	<p>Зачёт: Практическое задание Контрольные вопросы</p> <p>Экзамен: Эссе Дискуссионное обсуждение</p>

### 3. Структура и содержание дисциплины

#### 3.1 Трудоемкость дисциплины

	<b>очная</b>
<b>Общая трудоемкость, з.е.</b>	<b>4</b>
<b>Часов по учебному плану</b>	<b>144</b>
в том числе	
<b>аудиторные занятия (контактная работа):</b>	
- занятия лекционного типа	<b>0</b>
- занятия семинарского типа (практические занятия / лабораторные работы)	<b>40</b>
- КСР	<b>4</b>
<b>самостоятельная работа</b>	<b>64</b>
<b>Промежуточная аттестация</b>	<b>36</b> <b>экзамен, зачёт</b>

#### 3.2. Содержание дисциплины

(структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и виды учебных занятий)

Наименование и краткое содержание разделов и тем дисциплины	Всего (часы)	в том числе			
		Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем), часы из них			Самостоятельная работа обучающегося, часы
		Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа (практические занятия/лабораторные работы), часы	Всего	
	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0
Тема 1 Types of academic writing. The components of academic writing. Writing in paragraphs.	16		6	6	10
Тема 2 Assessing sources. Reading: critical approaches. Finding key points and note-making.	16		6	6	10
Тема 3 Avoiding plagiarism. References and quotations. Using verbs of reference. Combining sources: providing cohesion.	16		6	6	10
Тема 4 Research article structure. Writing an abstract. Paragraph structure. Summarising and paraphrasing.	16		6	6	10
Тема 5 Rewriting and proofreading. Academic style. Elements of writing.	20		8	8	12
Тема 6 Writing models. Essays. Lab reports. Materials and methods structure.	20		8	8	12
Аттестация	36				
КСР	4				4
Итого	144	0	40	44	64

#### **4. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся**

Для обеспечения самостоятельной работы обучающихся используются:

- открытый онлайн-курс МООС "academic writing" (<https://mooc.unn.ru/course/search.php?search=academic+writing>).

#### **5. Фонд оценочных средств для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)**

##### **5.1 Типовые задания, необходимые для оценки результатов обучения при проведении текущего контроля успеваемости с указанием критериев их оценивания:**

##### **5.1.1 Типовые задания (оценочное средство - Практическое задание) для оценки сформированности компетенции УК-4**

*Read the article and write its annotation in English.*

Here are some sources for scientific articles:

[BiologyNews.net](http://BiologyNews.net)

[ScienceDaily](http://ScienceDaily)

[Scientific American](http://Scientific American)

[BBC News - Science and Environment](http://BBC News - Science and Environment)

[New York Times Science](http://New York Times Science)

##### **A 250 word annotation includes:**

A summary of the article

An analysis of the central themes or arguments

An evaluation of the relevance of the work to your argument

-Evaluate the usefulness of this primary research article – is it a useful source for your thesis? Why or why not?

- What is particularly interesting about this information?

- Is this related to information you have already read (in the other articles)? Does it affirm or contradict this information?

#### **Assessment Rubric**

5 pts: Very good annotation, it is thoughtful, insightful, exhibits deep understanding of content

4 pts: Good annotation, it is thoughtful, insightful, exhibits good understanding of content

3 pts: Poor annotation, it shows that student partially understands content and made an effort to read closely

2 pts: Very poor annotation, student has a rudimentary understanding of the content

1 pt: Irrelevant annotation, it is not apparent that student read the article

## Annotations Checklist:

Asks thoughtful questions \_\_\_\_  
Underlines author's main points \_\_\_\_  
Summarizes or clarifies main points \_\_\_\_  
Identifies difficult or technical words \_\_\_\_  
Adds personal connections or opinions \_\_\_\_

The annotation should include a correctly formatted citation for the article [Authors. (Publication year).Title. Journal Vol#(Issue#):pages.]

## Useful phrases

Introduction	Main body	Conclusion
The article deals with ... As the title implies the article describes ... The paper is concerned with...	It is known that... It should be noted about/that... The fact that ... is stressed. A mention should be made about/that ... It is spoken in detail about... It is reported that ... The text gives valuable information on/about... Much attention is given to... It is shown that... The main idea of the article is... It gives a detailed analysis of... It draws our attention to... It is stressed that...	The following conclusions are drawn... The paper gives valuable information about... The main idea of the article is... The article is of great help to ... The article is of interest to ...

[Sungmoon Choi](#), [Robert M. Dickson](#), [Junhua Yu](#). *Developing luminescent silver nanodots for biological applications*. *Chem. Soc. Rev.*, 2012, **41**, 1867-1891 (PubMed: [22076614](#) DOI: [10.1039/c1cs15226b](#))

As the title implies the article describes Ag spherical nanoparticles used in different biological applications such as drug delivery, DNA detection, biosensors and others.

The mention should be made that silver nanodots creation is a typical process of mixing an organic protection group with silver ions with emission ranging from the near UV to the near IR light. The article gives detailed analysis of photophysics of DNA-encapsulated silver nanodots, synthetic polymer-protected silver nanodots and other scaffolds as well. It draws our attention to silver nanoparticle size requirements, luminescence lifetimes and emission on the surface of silver nanoparticles. It is reported that luminescent silver nanodots are among the strongest emitters, presenting high quantum yields, high molecular extinction coefficients, nanosecond lifetimes and excellent photostability, but retaining reasonable sizes.

Current article is of interest to biologists and chemists to discover DNA properties and molecular determination in biological materials. It also could help opticians to observe different ways of silver nanodots application.

## Критерии оценивания (оценочное средство - Практическое задание)

Оценка	Критерии оценивания
превосходно	изложение материала логично, грамотно, без ошибок; свободное владение профессиональной терминологией; умение высказывать и обосновать свои суждения; используемый словарный запас соответствует поставленной задаче; нет нарушений в использовании лексики; используются грамматические структуры в соответствии с поставленной коммуникативной задачей; отсутствуют ошибки.
отлично	изложение материала логично, грамотно, без ошибок; свободное владение профессиональной терминологией; умение высказывать и обосновать свои суждения; используемый словарный запас соответствует поставленной задаче; практически нет нарушений в использовании лексики; используются грамматические структуры в соответствии с поставленной коммуникативной задачей; практически отсутствуют ошибки (допускается 1–2 негрубые ошибки).
очень хорошо	студент грамотно излагает материал; ориентируется в материале, владеет профессиональной терминологией, используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче, однако встречаются отдельные неточности в употреблении слов, либо словарный запас ограничен, но лексика использована правильно. Имеется ряд грамматических ошибок, не затрудняющих понимание текста(не более 3)
хорошо	студент грамотно излагает материал; ориентируется в материале, владеет профессиональной терминологией, используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче, однако встречаются отдельные неточности в употреблении слов (2–3), либо словарный запас ограничен, но лексика использована правильно. Имеется ряд грамматических ошибок, не затрудняющих понимание текста(не более 4).
удовлетворительно	студент излагает материал неполно, непоследовательно, многочисленны ошибки элементарного уровня, либо ошибки немногочисленны, но затрудняют понимание текста (допускается 6–7 ошибок в 3–4 разделах грамматики) Использован неоправданно ограниченный словарный запас; часто встречаются нарушения в использовании лексики, некоторые из них могут затруднять понимание высказывания (не более 4)
неудовлетворительно	содержание не отражает те аспекты, которые указаны в задании, или не соответствует требуемому объему; крайне ограниченный словарный запас не позволяет выполнить поставленную задачу; отсутствует логика в построении высказывания; грамматически и лексические ошибки затрудняют понимание высказывания (сделано более 8 грамматических ошибок).
плохо	содержание абсолютно не отражает те аспекты, которые указаны в задании, и не соответствует требуемому объему; крайне ограниченный словарный запас не позволяет выполнить поставленную задачу; отсутствует логика в построении высказывания; многочисленные грамматические и лексические ошибки препятствуют пониманию высказывания (сделано более 10

Оценка	Критерии оценивания
	грамматических ошибок).

### 5.1.2 Типовые задания (оценочное средство - Тест) для оценки сформированности компетенции УК-4

*Task: Choose the right word. In each of the sentences below, decide which word in bold is more suitable.*

1. During the 1970's and 1980's, it became increasingly evident / visible that companies in the West were uncompetitive.
2. The United Kingdom makes / publishes more books than any other country.
3. There has been a major road accident, involving / including 23 cars and 16 lorries.
4. On the basis of the latest survey, we know that most people have a very negative /bleak view of politicians and their parties.
5. In many parts of the world, people are becoming more worried about the danger of pollution and its effect on the environment / ecology.
6. Education experts from France travelled to Japan to evaluate / judge the secondary school system there.
7. Although it is not very big, the library has an excellent range / variety of books, journals and other resources for study.

### Критерии оценивания (оценочное средство - Тест)

Оценка	Критерии оценивания
превосходно	изложение материала логично, грамотно, без ошибок; свободное владение профессиональной терминологией; умение высказывать и обосновать свои суждения; используемый словарный запас соответствует поставленной задаче; нет нарушений в использовании лексики; используются грамматические структуры в соответствии с поставленной коммуникативной задачей; отсутствуют ошибки.
отлично	изложение материала логично, грамотно, без ошибок; свободное владение профессиональной терминологией; умение высказывать и обосновать свои суждения; используемый словарный запас соответствует поставленной задаче; практически нет нарушений в использовании лексики; используются грамматические структуры в соответствии с поставленной коммуникативной задачей; практически отсутствуют ошибки (допускается 1–2 негрубые ошибки).
очень хорошо	студент грамотно излагает материал; ориентируется в материале, владеет профессиональной терминологией, используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче, однако встречаются отдельные неточности в употреблении слов, либо словарный запас ограничен, но лексика использована правильно. Имеется ряд грамматических ошибок, не затрудняющих понимание текста(не более 3)
хорошо	студент грамотно излагает материал; ориентируется в материале, владеет профессиональной терминологией, используемый словарный запас

Оценка	Критерии оценивания
	соответствует поставленной коммуникативной задаче, однако встречаются отдельные неточности в употреблении слов (2–3), либо словарный запас ограничен, но лексика использована правильно. Имеется ряд грамматических ошибок, не затрудняющих понимание текста (не более 4).
удовлетворительно	студент излагает материал неполно, непоследовательно, многочисленны ошибки элементарного уровня, либо ошибки немногочисленны, но затрудняют понимание текста (допускается 6–7 ошибок в 3–4 разделах грамматики) Использован неоправданно ограниченный словарный запас; часто встречаются нарушения в использовании лексики, некоторые из них могут затруднять понимание высказывания (не более 4)
неудовлетворительно	содержание не отражает те аспекты, которые указаны в задании, или не соответствует требуемому объему; крайне ограниченный словарный запас не позволяет выполнить поставленную задачу; отсутствует логика в построении высказывания; грамматически и лексические ошибки затрудняют понимание высказывания (сделано более 8 грамматических ошибок).
плохо	содержание абсолютно не отражает те аспекты, которые указаны в задании, и не соответствует требуемому объему; крайне ограниченный словарный запас не позволяет выполнить поставленную задачу; отсутствует логика в построении высказывания; многочисленные грамматические и лексические ошибки препятствуют пониманию высказывания (сделано более 10 грамматических ошибок).

## 5.2. Описание шкал оценивания результатов обучения по дисциплине при промежуточной аттестации

### Шкала оценивания сформированности компетенций

Уровень сформированности компетенций (индикатор достижения компетенций)	плохо	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	очень хорошо	отлично	превосходно
	не зачтено		зачтено				
<u>Знания</u>	Отсутствие знаний теоретического материала. Невозможность оценить полноту знаний вследствие отказа обучающегося от ответа	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки	Минимально допустимый уровень знаний. Допущено много негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько несущественных	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Ошибок нет.	Уровень знаний в объеме, превышающем программу подготовки.



					ошибок		
<u>Умения</u>	Отсутствие минимальных умений. Невозможность оценить наличие умений вследствие отказа обучающегося от ответа	При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки	Продемонстрированы основные умения. Решены типовые задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, но не в полном объеме	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с отдельным и несущественными недочетами, выполнены все задания в полном объеме	Продемонстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания, в полном объеме без недочетов
<u>Навыки</u>	Отсутствие базовых навыков. Невозможность оценить наличие навыков вследствие отказа обучающегося от ответа	При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки	Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторыми недочетами	Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторыми недочетами	Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач без ошибок и недочетов	Продемонстрированы навыки при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов	Продемонстрирован творческий подход к решению нестандартных задач

### Шкала оценивания при промежуточной аттестации

Оценка		Уровень подготовки
зачтено	<b>превосходно</b>	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «превосходно», продемонстрированы знания, умения, владения по соответствующим компетенциям на уровне выше предусмотренного программой
	<b>отлично</b>	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «отлично».
	<b>очень хорошо</b>	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «очень хорошо»
	<b>хорошо</b>	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «хорошо».
	<b>удовлетворительно</b>	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «удовлетворительно», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «удовлетворительно»
не зачтено	<b>неудовлетворительно</b>	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «неудовлетворительно».
	<b>плохо</b>	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «плохо»

## 5.3 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения на промежуточной аттестации

### 5.3.1 Типовые задания, выносимые на промежуточную аттестацию:

#### Оценочное средство - Практическое задание

##### Зачёт

#### Критерии оценивания (Практическое задание - Зачёт)

Оценка	Критерии оценивания
зачтено	знание основного материала с рядом негрубых ошибок до знания основного и дополнительного материала без ошибок и погрешностей; способность решения основных стандартных задач с негрубыми ошибками до способности решения стандартных задач и широкого круга нестандартных задач; наличие минимально необходимого множества навыков до наличия всех навыков, продемонстрированное в стандартных и нестандартных ситуациях.
не зачтено	отсутствие знаний материала или наличие грубых ошибок в основном материале; отсутствует способность решения стандартных задач или наличие грубых ошибок при решении стандартных задач; полное отсутствие навыков, предусмотренных компетенцией или отсутствие ряда важнейших навыков, предусмотренных данной компетенцией.

**Типовые задания (Практическое задание - Зачёт) для оценки сформированности компетенции УК-4** (Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия)

*Conduct a literature review to situate your master's research within existing knowledge.*

**What is a literature review?** A literature review is a survey of [scholarly sources](#) on a specific topic. It provides an overview of current knowledge, allowing you to identify relevant theories, methods, and gaps in the existing research.

There are five key steps to writing a literature review:

1. [Search for relevant literature](#)
2. [Evaluate sources](#)
3. [Identify themes, debates, and gaps](#)
4. [Outline the structure](#)
5. [Write your literature review](#)

A good literature review doesn't just summarize sources—it analyzes, [synthesizes](#), and critically evaluates to give a clear picture of the state of knowledge on the subject.

#### Оценочное средство - Контрольные вопросы

##### Зачёт

## Критерии оценивания (Контрольные вопросы - Зачёт)

Оценка	Критерии оценивания
зачтено	знание основного материала с рядом негрубых ошибок до знания основного и дополнительного материала без ошибок и погрешностей; способность решения основных стандартных задач с негрубыми ошибками до способности решения стандартных задач и широкого круга нестандартных задач; наличие минимально необходимого множества навыков до наличия всех навыков, продемонстрированное в стандартных и нестандартных ситуациях.
не зачтено	отсутствие знаний материала или наличие грубых ошибок в основном материале; отсутствует способность решения стандартных задач или наличие грубых ошибок при решении стандартных задач; полное отсутствие навыков, предусмотренных компетенцией или отсутствие ряда важнейших навыков, предусмотренных данной компетенцией.

**Типовые задания (Контрольные вопросы - Зачёт) для оценки сформированности компетенции УК-4** (Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия)

What are the peculiarities of academic writing?

What are the typical mistakes in writing a scientific paper?

What are the rules of organizing references?

What is plagiarism? How to avoid plagiarism?

Why is giving a title to your paper problematic and why is it crucial to choose the correct title?

What is the purpose of an abstract? How can an abstract help a researcher choose which papers to read? What information does the abstract usually include?

What is a hypothesis?

What is an introduction? What can the writer present in the introduction?

Are visuals crucial in writing scientific papers? Why/why not?

What are structural elements of paragraphs? What is the difference between a discussion and a conclusion? Why do researchers usually keep the results and discussion sections separate?

What are acknowledgements? Is acknowledgements section optional or obligatory?

What is the way to choose the most appropriate academic journal to publish your paper? What are the stages of publishing a paper? What should be done to get an article published?

**Оценочное средство - Эссе**

## Экзамен

### Критерии оценивания (Эссе - Экзамен)

Оценка	Критерии оценивания
превосходно	Высокий уровень подготовки, безупречное владение теоретическим материалом, студент демонстрирует творческий подход к решению нестандартных ситуаций. Студент свободно отвечает на дополнительные вопросы, демонстрирует умение аргументировать свои выводы, проявляет инициативу и творческое мышление. Студент активно работал на практических занятиях. 100 %-ное выполнение контрольных экзаменационных заданий
отлично	Высокий уровень подготовки с незначительными ошибками. Студент знает материал экзаменационного билета, без ошибок отвечает на дополнительные вопросы. Студент активно работал на практических занятиях. Выполнение контрольных экзаменационных заданий на 90% и выше.
очень хорошо	Хорошая подготовка. Студент знает материал экзаменационного билета, отвечает на дополнительные вопросы с небольшими погрешностями. Студент активно работал на практических занятиях. Выполнение контрольных экзаменационных заданий от 80 до 90%.
хорошо	В целом хорошая подготовка с заметными ошибками или недочетами. Студент знает материал экзаменационного билета, но допускает ошибки при ответах на дополнительные и уточняющие вопросы экзаменатора. Студент работал на практических занятиях. Выполнение контрольных экзаменационных заданий от 70 до 80%.
удовлетворительно	Минимально достаточный уровень подготовки. Студент показывает минимальный уровень теоретических знаний, знает базовые понятия и основные положения изученного курса. При ответах на наводящие вопросы, может правильно сориентироваться и в общих чертах дать правильный ответ. Студент посещал практические занятия. Выполнение контрольных экзаменационных заданий от 50 до 70%.
неудовлетворительно	Подготовка недостаточная и требует дополнительного изучения материала. Студент дает ошибочные ответы, как на теоретические вопросы билета, так и на наводящие и дополнительные вопросы экзаменатора. Студент пропустил большую часть практических занятий. Выполнение контрольных экзаменационных заданий до 50%.
плохо	Подготовка абсолютно недостаточная. Студент не отвечает на поставленные вопросы. Студент отсутствовал на большинстве практических занятий. Выполнение контрольных экзаменационных заданий менее 20 %.

## Типовые задания (Эссе - Экзамен) для оценки сформированности компетенции УК-4

(Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия)

### Примерные темы эссе

1. Should someone sell their kidney?
2. Should obese people have free NHS treatment?
3. How would you measure the weight of your own head?
4. How would you describe an apple?
5. How would you describe a human to a person from Mars?
6. What do you like the most about the brain?
7. Is nature natural?
8. Overpopulation of urban areas has led to numerous problems. Identify one or two serious ones and suggest ways that governments and individuals can tackle these problems.
9. The Internet has transformed the way information is shared and consumed, but it has also created problems that did not exist before. What are the most serious problems associated with the Internet and what solutions can you suggest?
10. In the developed world, average life expectancy is increasing. What problems will this cause for individuals and society? Suggest some measures that could be taken to reduce the impact of ageing populations.

*Task: Write a 500 word essay on one of the following titles.*

### How to Write an Opinion Essay

The basic five-paragraph essay structure, which you have probably used many times by this point, works extremely well for an opinion essay. It's a starting point, and when you get to university your Profs will expect a more complex approach to essay writing. If you feel confident about your essay-writing skills, you can certainly branch out into longer and more complex essays. But this basic five-paragraph outline is a good starting point, especially if you feel uncertain of your ability.

An opinion essay exists to prove your main point – your **thesis**. This should be clearly stated in your **opening paragraph**. Don't leave the reader to guess what your position is on the issue – make a clear stand!

**Next**, develop your argument in the body of your essay. Each paragraph should contain a single, clear idea that supports your point of view. You can use examples and illustration, cause-and-effect reasoning, comparison/contrast or other methods of development to support your argument.

**Research:** Any statements you make that would cause a reader to say, "Wait, how do you know that's true?" need to be backed up with documentation from outside sources ("I saw something on TV about it one time" would not be considered adequate documentation). Refer to the handout "What is Research?" for further details.

**Remember** that a paragraph is three to five sentences that develop a single, clear idea. A good paragraph often begins with a **topic sentence** that sums up your main idea.

**Paragraph One -- The introduction.** Here you state the main idea of your entire essay -- the point you are trying to make or prove. This paragraph should include your **thesis statement** plus **three reasons** why you believe this statement to be true.

**Paragraphs Two, Three and Four.** These are the **body** of your essay. Remember back in Paragraph One, you gave three reasons for your opinion? Three reasons, three body paragraphs. Each of the body paragraphs should take **one** of your reasons and explain it in more detail, citing sources where necessary.

**Paragraph Five -- The conclusion.** Former Newfoundland premier Joey Smallwood once said about giving speeches: "First I tell them what I'm going to tell them, then I tell them, then I tell them what I told them." That's how you write an essay. In the conclusion, tell them what you told them. Sum up your argument by restating your thesis statement and reminding the reader what your three reasons were. In an argumentative essay, you can finish with a "call to action" -- tell the reader what you would like them to do as a result.

## Оценочное средство - Дискуссионное обсуждение

### Экзамен

#### Критерии оценивания (Дискуссионное обсуждение - Экзамен)

Оценка	Критерии оценивания
превосходно	Высокий уровень подготовки, безупречное владение теоретическим материалом, студент демонстрирует творческий подход к решению нестандартных ситуаций. Студент свободно отвечает на дополнительные вопросы, демонстрирует умение аргументировать свои выводы, проявляет инициативу и творческое мышление. Студент активно работал на практических занятиях. 100 %-ное выполнение контрольных экзаменационных заданий
отлично	Высокий уровень подготовки с незначительными ошибками. Студент знает материал экзаменационного билета, без ошибок отвечает на дополнительные вопросы. Студент активно работал на практических занятиях. Выполнение контрольных экзаменационных заданий на 90% и выше.
очень хорошо	Хорошая подготовка. Студент знает материал экзаменационного билета, отвечает на дополнительные вопросы с небольшими погрешностями. Студент активно работал на практических занятиях. Выполнение контрольных экзаменационных заданий от 80 до 90%.
хорошо	В целом хорошая подготовка с заметными ошибками или недочетами. Студент знает материал экзаменационного билета, но допускает ошибки при ответах на дополнительные и уточняющие вопросы экзаменатора. Студент работал на практических занятиях. Выполнение контрольных экзаменационных заданий от 70 до 80%.
удовлетворительно	Минимально достаточный уровень подготовки. Студент показывает минимальный уровень теоретических знаний, знает базовые понятия и основные положения изученного курса. При ответах на наводящие вопросы, может правильно сориентироваться и в общих чертах дать правильный ответ. Студент посещал практические занятия. Выполнение контрольных

Оценка	Критерии оценивания
	экзаменационных заданий от 50 до 70%.
неудовлетворительно	Подготовка недостаточная и требует дополнительного изучения материала. Студент дает ошибочные ответы, как на теоретические вопросы билета, так и на наводящие и дополнительные вопросы экзаменатора. Студент пропустил большую часть практических занятий. Выполнение контрольных экзаменационных заданий до 50%.
плохо	Подготовка абсолютно недостаточная. Студент не отвечает на поставленные вопросы. Студент отсутствовал на большинстве практических занятий. Выполнение контрольных экзаменационных заданий менее 20 %.

**Типовые задания (Дискуссионное обсуждение - Экзамен) для оценки сформированности компетенции УК-4 (Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия)**

*Answer examiner's questions on the essay problem.*

#### **Примерные темы эссе**

Should someone sell their kidney?

Should obese people have free NHS treatment?

How would you measure the weight of your own head?

How would you describe an apple?

How would you describe a human to a person from Mars?

What do you like the most about the brain?

Is nature natural?

Overpopulation of urban areas has led to numerous problems. Identify one or two serious ones and suggest ways that governments and individuals can tackle these problems.

The Internet has transformed the way information is shared and consumed, but it has also created problems that did not exist before. What are the most serious problems associated with the Internet and what solutions can you suggest?

In the developed world, average life expectancy is increasing. What problems will this cause for individuals and society? Suggest some measures that could be taken to reduce the impact of ageing populations.

#### **6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)**

## Основная литература:

1. Бурова М. А. Развитие базовых навыков академического английского: письмо и аудирование = Basic Academic Skills: Writing and Listening: уровни В1-В2 : учебное пособие / Бурова М. А. - Москва : МГИМО, 2020. - 161 с. - Книга из коллекции МГИМО - Языкознание и литературоведение. - ISBN 978-5-9228-2277-0., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=831599&idb=0>.
2. Гузикова М. О. Чтение и письмо на английском языке для академических целей = English writing and reading for academic purposes : учебно-методическое пособие / Гузикова М. О., Завьялова Н. А. - 2-е изд., стер. - Москва : ФЛИНТА, 2021. - 104 с. - Библиогр.: доступна в карточке книги, на сайте ЭБС Лань. - Книга из коллекции ФЛИНТА - Языкознание и литературоведение. - ISBN 978-5-9765-4629-5., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=781084&idb=0>.
3. Ермолаева Е. Н. Academic Writing / Ермолаева Е. Н., Соколова Н. С. - Кемерово : КемГУ, 2012. - 144 с. - Библиогр.: доступна в карточке книги, на сайте ЭБС Лань. - Книга из коллекции КемГУ - Языкознание и литературоведение. - ISBN 978-5-8353-1264-1., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=694489&idb=0>.
4. Ястребова Е. Б. Совершенствуем умение писать по-английски за 22 урока. Версия 2.0 = 22 Steps to Effective Writing. Version 2.0 : учебное пособие. Базовый курс = The Basics: General English Course : уровни А2–В1. К. 1 / Ястребова Е. Б. - 2-е изд., перераб. - Москва : МГИМО, 2020. - 176 с. - Утверждено редакционно-издательским советом МГИМО МИД России в качестве учебного пособия. - Книга из коллекции МГИМО - Языкознание и литературоведение. - ISBN 978-5-9228-2311-1., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=831470&idb=0>.
5. Основы реферирования и аннотирования научной английской литературы. Summarizing English Scientific Literature. Guide for Master Course and Postgraduate Students : учебно-методическое пособие. - 2-е изд., испр. и доп. - Омск : СибГУФК, 2015. - 144 с. - Библиогр.: доступна в карточке книги, на сайте ЭБС Лань. - Книга из коллекции СибГУФК - Языкознание и литературоведение., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=745013&idb=0>.
6. Никрошкина Софья Васильевна. Английский язык для магистрантов. Введение в научно-исследовательскую деятельность. English for Master Students. Introduction to Research : Учебное пособие / Новосибирский государственный технический университет. - Новосибирск : Новосибирский государственный технический университет (НГТУ), 2020. - 75 с. - ВО - Магистратура. - ISBN 978-5-7782-4315-6., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=833355&idb=0>.

## Дополнительная литература:

1. Макеева С. О. Introduction to Academic Writing = Введение в научную коммуникацию / Макеева С. О. - 2-е изд. - Екатеринбург : УрГПУ, 2017. - 75 с. - Библиогр.: доступна в карточке книги, на сайте ЭБС Лань. - Книга из коллекции УрГПУ - Языкознание и литературоведение. - ISBN 978-5-7186-0838-0., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=747030&idb=0>.
2. Хведченя Л. В. Академическое письмо = Academic Writing / Хведченя Л. В. - Минск : БГУ, 2019. - 113 с. - Рекомендовано Учебно-методическим объединением по гуманитарному образованию в качестве учебно-методического пособия для магистрантов и аспирантов учреждений высшего образования. - Библиогр.: доступна в карточке книги, на сайте ЭБС Лань. - Книга из коллекции БГУ - Языкознание и литературоведение. - ISBN 978-985-566-701-9., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=780410&idb=0>.



3. Хопияйнен О. А. Academic Writing = Академическое письмо / Хопияйнен О. А., Шкирта Л. Ф., Филимонова Н. В. - Ханты-Мансийск : ЮГУ, 2016. - 62 с. - Библиогр.: доступна в карточке книги, на сайте ЭБС Лань. - Книга из коллекции ЮГУ - Языкознание и литературоведение. - ISBN 978-5-9611-0093-8., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=728719&idb=0>.
4. Волкова Т. П. Academic English for Master Students (Английский язык для магистрантов) / Волкова Т. П. - Мурманск : МГТУ, 2016. - 224 с. - Допущено Ученым советом университета в качестве учебного пособия по дисциплинам "Иностранный язык", "Деловой иностранный язык", "Профессиональный иностранный язык" для магистрантов неязыковых направлений подготовки. - Библиогр.: доступна в карточке книги, на сайте ЭБС Лань. - Книга из коллекции МГТУ - Языкознание и литературоведение. - ISBN 978-5-86185-894-6., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=726874&idb=0>.
5. Academic English for Master's Students : учебное пособие. - Улан-Удэ : БГУ, 2021. - 100 с. - Рекомендовано Учебно-методическим советом БГУ в качестве учебного пособия для обучающихся по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование. - Библиогр.: доступна в карточке книги, на сайте ЭБС Лань. - Книга из коллекции БГУ - Языкознание и литературоведение. - ISBN 978-5-9793-1586-7., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=755143&idb=0>.

Программное обеспечение и Интернет-ресурсы (в соответствии с содержанием дисциплины):

1. <https://elt.oup.com/student/englishfile/preint3/?cc=ru&selLanguage=ru>  
[www.learn-english-today.com](http://www.learn-english-today.com)  
[www.cambridge.org/elt/englishforthemedia](http://www.cambridge.org/elt/englishforthemedia)  
[www.pearsonlongman.com/languageleader](http://www.pearsonlongman.com/languageleader)  
[www.bbclearningenglish.com](http://www.bbclearningenglish.com)  
<http://www.sciencenews.com>  
<http://www.thenakedscientist.com>  
<http://www.articlesbase.com>  
[www.breakingnewsenglish.com](http://www.breakingnewsenglish.com)  
<http://www.naturalnews.com>  
[www.english-for-students.com](http://www.english-for-students.com)

2. Электронные словари: Lingvo 12, MultiTran, MultiLex

1. Oxford Dictionaries - Dictionary, Thesaurus, & Grammar [Электронный ресурс]. URL: <http://www.oxforddictionaries.com/> (дата обращения: 09.09.2022).
2. Online OXFORD Collocation Dictionary of English [Электронный ресурс]. URL: <http://oxforddictionary.so8848.com/> (дата обращения: 09.09.2022).
3. Free Visual Dictionary & Thesaurus | Online Dictionary | Associated Words | Synonyms Dictionary at SnappyWords.com [Электронный ресурс]. URL: <http://www.snappywords.com/> (дата обращения: 09.09.2022).
4. Free Online Thesaurus from Macmillan Dictionary [Электронный ресурс]. URL: [http://www.macmillandictionary.com/about\\_thesaurus.html](http://www.macmillandictionary.com/about_thesaurus.html) (дата обращения: 09.09.2022).
5. Collins English Thesaurus | Synonyms and Antonyms | Always Free Online [Электронный ресурс]. URL: <http://www.collinsdictionary.com/english-thesaurus> (дата обращения: 09.09.2022).
6. Academic Vocabulary Lists (Corpus-based; 120 million words) [Электронный ресурс]. URL: <http://www.academicwords.info/> (дата обращения: 09.09.2022).

7. ozdic.com - the English Collocations Dictionary online [Электронный ресурс]. URL: <http://www.ozdic.com/> (дата обращения: 09.09.2022).

## **7. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)**

Учебные аудитории для проведения учебных занятий, предусмотренных образовательной программой, оснащены мультимедийным оборудованием (проектор, экран), техническими средствами обучения, компьютерами.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечены доступом в электронную информационно-образовательную среду.

Программа составлена в соответствии с требованиями ОС ННГУ по направлению 06.04.01 - Биология.

Автор(ы): Ганюшкина Елена Валентиновна.

Заведующий кафедрой: Золотова Марина Вианоровна, кандидат филологических наук.

Программа одобрена на заседании методической комиссии от 06.09.2022, протокол № 1.