

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет
им. Н.И. Лобачевского»**

Институт филологии и журналистики

УТВЕРЖДЕНО
решением ученого совета ННГУ
протокол от
«__31» __05_____ 2023__ г. № __6__

Рабочая программа дисциплины

История русской литературной критики

Уровень высшего образования

Бакалавриат

Направление подготовки / специальность

45.03.01 - Филология

Направленность образовательной программы

Отечественная филология

Квалификация (степень)

бакалавр

Форма обучения

Очная, очно-заочная, заочная

Нижегород
2023 год

Место дисциплины в структуре ООП

Дисциплина Б1.В.07 «История русской литературной критики» относится к части ООП направления подготовки 45.03.01 – «Филология», формируемой участниками образовательных отношений.

1. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями и индикаторами достижения компетенций)

Формируемые компетенции (код, содержание компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине, в соответствии с индикатором достижения компетенции		Наименование оценочного средства
	Индикатор достижения компетенции (код, содержание индикатора)	Результаты обучения по дисциплине	
УК-1 Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	УК-1.1 Знает принципы сбора, отбора и обобщения информации.	Знает методы и принципы сбора, отбора и обобщения информации Умеет соотносить разнородные явления и систематизировать их в рамках избранных видов профессиональной деятельности; Владет навыками сбора и хранения информации	Тест. Реферат. Эссе. Контрольная работа. Устный опрос. Вопросы для собеседования на экзамене .
ПК-1 Способен применять полученные знания в области теории и истории основного изучаемого языка (языков) и литературы (литератур), теории коммуникации, филологического анализа и интерпретации текста в собственной научно-исследовательской деятельности	ПК-1.1 Владет знаниями в области теории и истории основного изучаемого языка (языков) и литературы (литератур), теории коммуникации, филологического анализа и интерпретации текста в собственной научно-исследовательской деятельности	Знает основные теоретические положения и этапы истории в сфере основного изучаемого языка (языков) и литературы (литератур), теории коммуникации, филологического анализа и интерпретации текста Умеет оценивать и систематизировать полученные знания в области теории и истории основного изучаемого языка (языков) и литературы (литератур), теории коммуникации, филологического анализа и интерпретации текста Владет навыками анализа и синтеза полученных сведений в области теории и истории основного изучаемого языка (языков) и литературы (литератур), теории коммуникации, филологического анализа и интерпретации текста	Эссе. Реферат. Контрольная работа. Устный опрос. Вопросы для собеседования на экзамене. .
ПК-6 Способен демонстрировать владение навыками выявления межпредметных связей	ПК-6.2 Умеет выявлять межпредметные связи изучаемых дисциплин и применять полученные навыки в	Знает специфику межпредметных связей изучаемых дисциплин. Умеет выявлять межпредметные связи изучаемых дисциплин и применять полученные навыки в	Реферат. Эссе. Контрольная работа. Устный опрос.

изучаемых дисциплин и умением применять полученные навыки в профессиональной деятельности, в том числе участвовать в разработке, организации и реализации различного типа проектов в образовательных, научных и культурно-просветительских организациях, в социально-педагогической, гуманитарно-организационной, книгоиздательской, масс-медийной и коммуникативной сферах;	профессиональной деятельности	профессиональной деятельности. Владеть практическими навыками применения в профессиональной деятельности знаний о межпредметных связях изучаемых дисциплин.	Вопросы для собеседования на экзамене.
--	-------------------------------	---	--

2. Структура и содержание дисциплины

3.1 Трудоемкость дисциплины

	очная форма обучения	очно-заочная форма обучения	заочная форма обучения
Общая трудоемкость	3 ЗЕТ	3 ЗЕТ	3 ЗЕТ
Часов по учебному плану	108	108	108
в том числе			
аудиторные занятия (контактная работа):			
- занятия лекционного типа	16	30	12
- занятия практического типа	16	--	--
- КСР	2	2	2
самостоятельная работа	38	40	85
Промежуточная аттестация	Экзамен – 36	Экзамен – 36	Экзамен – 9

3.2. Содержание дисциплины

Наименование и краткое содержание разделов и тем	Всего (часы)	В том числе	
		Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем), часы из них	Самостоятельная работа обучающегося, часы

дисциплины, форма промежуточной аттестации по дисциплине				Занятия лекционного типа			Занятия семинарского типа			Консультации			Всего					
	Очная	Очно-заочная	Заочная	Очная	Очно-заочная	Заочная	Очная	Очно-заочная	Заочная	Очная	Очно-заочная	Заочная	Очная	Очно-заочная	Заочная	Очная	Очно-заочная	Заочная
1. Понятие о литературной критике.	2	3	4,5	0,5	1	0,5	0,5						1	1	0,5	1	2	4
2. Литературно-критическое движение XVIII – начала XIX века	2	3	4,5	0,5	1	0,5	0,5						1	1	0,5	1	2	4
3. Декабристская критика	3	3	4,5	0,5	1	0,5	0,5						1	1	0,5	2	2	4
4. Критика Н.А. Полевого	3	3	4,5	0,5	1	0,5	0,5						1	1	0,5	2	2	4
5. Философская критика. Д.В. Веневитинов. Н.И. Надеждин.	4	3	4,5	1	1	0,5	1						2	1	0,5	2	2	4
6. Писательская критика. А.С. Пушкин. Н.В. Гоголь.	4	3	4,5	1	1	0,5	1						2	1	0,5	2	2	4
7. Критическая деятельность В.Г. Белинского	4	4	5	1	2	1	1						2	2	1	2	2	4
8. Критическая деятельность В.Н. Майкова.	3	3	4,5	0,5	1	0,5	0,5						1	1	0,5	2	2	4
9. Славянофильская критика. И.В. Киреевский. А.С. Хомяков, К.С. Аксаков	3	3	4,5	0,5	1	0,5	0,5						1	1	0,5	2	2	4
10. Эстетическая критика. П.В. Анненков. А.В. Дружинин, В.П. Боткин.	4	3	4,5	1	2	0,5	1						2	1	0,5	2	2	4
11. «Реальная» критика.	4	3	4,5	1	2	0,5	1						2	1	0,5	2	2	4
12. «Органическая» критика А.А. Григорьева	3	3	4,5	0,5	1	0,5	0,5						1	1	0,5	2	2	4
13. Писательская критика. Н.А. Некрасов, Ф.М. Достоевский, И.А. Гончаров.	4	4	4,5	1	2	0,5	1						2	2	0,5	2	2	4
14. Из истории	3	3	4,	0,5	1	0,5	0,5						1	1	0,	2	2	4

литературно-критического движения 1860 – 1890 гг			5											5			
15. Классика XIX в. оценке критики.	4	4	5	1	2	1	1					2	2	1	2	2	4
16. Литературная критика Серебряного века.	4	4	5,5	1	2	0.5	1					2	2	0.5	2	2	5
17. Классика Серебряного века в оценке критики.	4	4	6	1	2	1	1					2	2	1	2	2	5
18. Литературная критика Русского Зарубежья.	4	4	5,5	1	2	0,5	1					2	2	0,5	2	2	5
19. Литературно-критическое движение в советской и постсоветской России	4	4	5,5	1	2	0,5	1					2	2	0,5	2	2	5
20. Классика XX века в оценке критики.	4	4	6	1	2	1	1					2	2	1	2	2	5
Итого	70	70	97	16	30	12	16					32	30	12	38	40	85

Текущий контроль успеваемости проходит в рамках лекционных и семинарских занятий (для очной формы обучения) и лекционных занятий (для очно-заочной и заочной форм обучения). Для заочной формы предполагается выполнение контрольной работы. Промежуточная аттестация проходит в форме экзамена для всех форм обучения.

4. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся

4.1. Методические указания для обучающихся

Самостоятельная работа студентов направлена на углубленное изучение основных тем курса: 1. Понятие о литературной критике. 2. Литературно-критическое движение XVIII – начала XIX века. 3. Декабристская критика. 4. Критика Н.А. Полевого. 5. Философская критика. Д.В. Веневитинов. Н.И. Надеждин. 6. Писательская критика. А.С. Пушкин. Н.В. Гоголь. 7. Критическая деятельность В.Г. Белинского. 8. Критическая деятельность В.Н. Майкова. 9. Славянофильская критика. И.В. Киреевский. А.С. Хомяков, К.С. Аксаков. 10. Эстетическая критика. П.В. Анненков. А.В. Дружинин, В.П. Боткин. 11. «Реальная» критика. 12. «Органическая» критика А.А. Григорьева. 13 Писательская критика. Н.А. Некрасов, Ф.М. Достоевский, И.А. Гончаров. 14. Из истории литературно-критического движения 1860 – 1890 гг. 15. Классика XIX в. оценке критики. 16. Литературная критика Серебряного века. 17. Классика Серебряного века в оценке критики. 18. Литературная критика Русского Зарубежья. 19. Литературно-критическое движение в советской и постсоветской России. 20. Классика XX века в оценке критики.

Такой подход мотивирует студентов к повышению самообразования и накоплению знаний для дальнейшей успешной профессиональной деятельности.

В рамках самостоятельной работы предполагается использование учебно-методических пособий: История русской литературной критики (XVIII – XIX вв.). Учебная программа / Сост.- Ю.А. Изумрудов. Нижний Новгород: ННГУ, 2008. 31 с.; Тематика и тезисные планы контрольных работ по курсу: «История русской литературной критики (XVIII – XIX вв.)». Часть 1. XIX век. Практикум / Сост.- Ю.А. Изумрудов Нижний Новгород: ННГУ, 2008. 20 с.;

Контрольные вопросы и задания для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины приведены в п. 6.2.

5. Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине, включающий:

5.1. Описание шкал оценивания результатов обучения по дисциплине

Уровень сформированности компетенций (индикатора достижения компетенций)	Шкала оценивания сформированности компетенций						
	плохо	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	очень хорошо	отлично	превосходно
	Не зачтено		зачтено				
<u>Знания</u>	Отсутствие знаний теоретического материала. Невозможность оценить полноту знаний вследствие отказа обучающегося от ответа	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки.	Минимально допустимый уровень знаний. Допущено много негрубых ошибок.	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько незначительных ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, без ошибок.	Уровень знаний в объеме, превышающем программу подготовки.
<u>Умения</u>	Отсутствие минимальных умений. Невозможность оценить наличие умений вследствие отказа обучающегося от ответа	При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки.	Продemonстрированы основные умения. Решены типовые задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, но не в полном объеме.	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, в полном объеме, но некоторые с недочетами.	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания, в полном объеме, но некоторые с недочетами.	Продemonстрированы все основные умения, решены все основные задачи с отдельными незначительными недочетами, выполнены все задания в полном объеме.	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания, в полном объеме без недочетов
<u>Навыки</u>	Отсутствие владения материалом. Невозможность оценить наличие навыков вследствие отказа обучающегося	При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки.	Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторыми недочетами	Продemonстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторыми недочетами	Продemonстрированы базовые навыки при решении стандартных задач без ошибок и недочетов.	Продemonстрированы навыки при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов.	Продemonстрирован творческий подход к решению нестандартных задач

	я от ответа						
--	-------------	--	--	--	--	--	--

Шкала оценки при промежуточной аттестации

Оценка		Уровень подготовки
зачтено	Превосходно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «превосходно»
	Отлично	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «отлично», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «отлично»
	Очень хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «очень хорошо», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «очень хорошо»
	Хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «хорошо», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «хорошо»
	Удовлетворительно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «удовлетворительно», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «удовлетворительно»
не зачтено	Неудовлетворительно	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «неудовлетворительно», ни одна из компетенций не сформирована на уровне «плохо»
	Плохо	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «плохо»

6.2. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения.

6.2.1. Контрольные вопросы (экзамен)

Контрольные вопросы для оценки сформированности компетенции ПК-6:

1. Славянофильская критика.
2. Эстетическая критика.
3. «Мертвые души» Н.В. Гоголя в оценке В.Г. Белинского. Полемика с К.С. Аксаковым.
4. Обзорные статьи В.Г. Белинского о русской литературе 1846 и 1847 гг. Концепция «натуральной школы».
5. «Отцы и дети» И.С. Тургенева в оценке критики.
6. «На дне» и «Мать» М. Горького в оценке критики.
7. «Деревня» И.А. Бунина в оценке критики.

Контрольные вопросы для оценки сформированности компетенции УК-1:

1. «Герой нашего времени» М.Ю. Лермонтова в оценке В.Г. Белинского.
2. Поэзия М.Ю. Лермонтова в оценке В.Г. Белинского.
3. Критический цикл В.Г. Белинского «Сочинения Александра Пушкина».
4. Критическая деятельность И.А. Гончарова.
5. Журнально-критическая деятельность Н.А. Некрасова.
6. «Горе от ума» А.С. Грибоедова в оценке критики.

7. «Стихотворения в прозе» И.С. Тургенева в оценке критики.
8. За строкой одного стихотворения («Как хороши, как свежи были розы»). Историко-литературный контекст.
9. «Обломов» И.А. Гончарова в оценке критики.
10. «Преступление и наказание» Ф.М. Достоевского в оценке критики.
11. «Жизнь Василия Фивейского» Л.Н. Андреева в оценке критики.
12. «Стихи о Прекрасной Даме» А.А. Блока в оценке критики.
13. Ранняя лирика А.А. Ахматовой в оценке критики.
14. «Радуница» С.А. Есенина в оценке критики.
15. «Москва кабацкая» С.А. Есенина в оценке критики.
16. «Анна Снегина» С.А. Есенина в оценке критики.
17. «Дни Турбиных» М.А. Булгакова в оценке критики.
18. «Мастер и Маргарита» М.А. Булгакова в оценке критики.

Контрольные вопросы для оценки сформированности компетенции ПК-1:

1. Журнально-критическая деятельность Ф.М. Достоевского.
2. «Идиот» Ф.М. Достоевского в оценке критики. Театральная и киноинтерпретация «Идиота» Ф.М. Достоевского.
3. «Война и мир» Л.Н. Толстого в оценке критики.
4. Литературная критика Серебряного века.
5. Литературная критика Русского Зарубежья.
6. Литературная критика в советской и постсоветской России. Творческий портрет литературного критика.
7. «Как закалялась сталь» Н.А. Островского в оценке критики.
8. «Пряслины» Ф.А. Абрамова в оценке критики.
9. А.С. Кочетков: литературный портрет.
10. К.А. Некрасова: литературный портрет.
11. Я.В. Смеляков: литературный портрет.
12. М.С. Петровых: литературный портрет.
13. В.М. Тушнова: литературный портрет.

6.2.2. Типовые задания для оценки сформированности компетенций.

Типовое задание по разделу 1 «Понятие о литературной критике» для оценки сформированности компетенции ПК-6:

Эссе:

1. Мое понимание литературной критики.
2. Актуальный философский смысл гоголевского тезиса из «Выбранных мест из переписки с друзьями»: «Побольше критик не со стороны литераторов, но со стороны людей, занятых делом самой жизни, со стороны практических людей».

Типовое задание по разделу 1 «Понятие о литературной критике» для оценки сформированности компетенции УК-1:

Устный опрос:

1. Специфика литературной критики в системе трех литературоведческих наук?
2. Дифференциация литературной критики с точки зрения субъекта литературно-критической рефлексии.
3. Жанры читательской критики.

Типовое задание по разделу 1 «Понятие о литературной критике» для оценки сформированности компетенции ПК-1:

Устный опрос:

1. Насколько обоснованно суждение Л.Н. Гроссмана о том, что критика есть четвертый литературный род?

Типовое задание по разделу 3 «Декабристская критика» для оценки сформированности компетенции ПК-6:

Устный опрос:

1. Особенности литературной программы декабристов.
2. Проблематика литературных обзоров А. Бестужева-Марлинского.

Эссе:

1. Романтизм в понимании А.А. Бестужева-Марлинского.
2. Декабристы и Пушкин: полемика о литературе и критике.

Типовое задание по разделу 3 «Декабристская критика» для оценки сформированности компетенции УК-1:

Устный опрос:

1. Основные этапы и характеристические особенности литературной деятельности А.А. Бестужева-Марлинского.
2. Судьбы критиков-декабристов после восстания на Сенатской площади.
3. Альманах А.И. Герцена с профилями казненных декабристов.
4. Основные представители декабристской литературной критики.
5. Представители декабристской литературной критики – авторы поэтических произведений.
6. Каким пушкинским произведениям давал оценку А.А. Бестужев-Марлинский?

Эссе:

1. А. Бестужев-Марлинский в оценке В. Белинского.
2. Литературная критика в творческом наследии В.К. Кюхельбекера

Тест:

1. Печатные органы декабристов:
А) «Декабристский вестник».
Б) «Отечественные записки».
Г) «Мнемозина».
Д) «Полярная звезда».
Е) «Вестник Европы».

Ответ: Г), Д).

2. Установите соответствие трех литературных обзоров А.А. Бестужева-Марлинского и трех их ключевых понятий:

1. Первый обзор	А) Чистая художественность
2. Второй обзор	Б) Политика
3. Третий обзор	В) Народность
	Г) Неободрение

Ответ: 1. – В); 2.- Б); 3. - Г).

3. И как называются соответственно эти три литературных обзора А.А. Бестужева-Марлинского?

- А) «О старой и новой словесности в России».
- Б) «Обозрение русской словесности за 1831 год».
- Г) «Взгляд на русскую словесность в течение 1823 года».
- Д) «О направлении нашей поэзии, особенно лирической, в последнее десятилетие»
- Е) «Взгляд на русскую словесность в течение 1824 и в начале 1825 года».
- Ж) «Рассуждение о необходимости иметь историю Отечественной войны 1812 года».

Ответ: 1. – А); 2.- Г); 3. - Е).

Типовое задание по разделу 4 «Критика Н.А. Полевого» для оценки сформированности компетенции УК-1:

Эссе:

1. Пушкин в интерпретации Н.А. Полевого (по статье «Борис Годунов». Сочинение Александра Пушкина.)
2. Жанр литературного портрета в критике Н.А. Полевого.

Типовое задание по разделу 5 «Философская критика. Д.В. Веневитинов. Н.И. Надеждин» для оценки сформированности компетенции ПК-6:

Устный опрос:

1. Представители философской критики 1820-1830-х гг.
2. Основные литературно-критические работы критиков-философов.
3. Один из Любомудров писал в своих мемуарах: «...звание <...> сделалось весьма почетным, так что впоследствии мы даже попали в стихи начинавшего тогда входить в большую славу А.С. Пушкина». Какое это звание (оно опущено в цитате) и какие стихи?
4. Литературно-критические статьи, подписанные псевдонимом «Никодим Надоумко».
5. Кому из европейских философов Любомудры отдавали приоритет и почему?

Эссе:

1. Литературно-критический дебют Н.И. Надеждина.
2. Докторская диссертация Н.И. Надеждина (общая характеристика).
3. Смысл тезиса В.Г. Белинского: «Г-н Надеждин первый сказал и развил истину, что поэзия нашего времени не должна быть ни классическою (ибо мы не греки и не римляне), ни романтической (ибо мы не паладины средних веков), но что в поэзии нашего времени должны примириться обе эти стороны и произвести новую поэзию».
4. Н.И. Надеждин устами персонажа своей диалогической статьи о романе в стихах «Евгений Онегин» заявил, что «философский камень» не дался Пушкину. Как Вы понимаете этот логический ход критика?
5. «Борис Годунов» А.С. Пушкина в оценке Н.И. Надеждина.

Типовое задание по разделу 7 «Критическая деятельность В.Г. Белинского» для оценки сформированности компетенции ПК-6:

Устный опрос:

1. Проблематика статьи В.Г. Белинского «Литературные мечтания».
2. Смысл дифференциации Белинским лермонтовских стихотворений на субъективные и чисто художественные.

Типовое задание по разделу 7 «Критическая деятельность В.Г. Белинского» для оценки сформированности компетенции УК-1:

Устный опрос:

3. Белинский о «Коньке-Горбунке» П.П. Ершова.
4. Вехи биографии В.Г. Белинского.
5. Концепция гоголевского творчества в статье «О русской повести и повестях Гоголя».
6. Ф. Достоевский в оценке В. Белинского.

Тест:

1. Критический дебют В.Г. Белинского «Литературные мечтания» состоялся:

- А) в журнале «Современник».
- Б) в газете «Молва».
- В) в журнале «Московский телеграф».
- Г) в журнале «Европеец»
- Д) в альманахе «Северные цветы».

Ответ: Б).

2. Критерии художественности, сформулированные В.Г. Белинским в 1835 году:

- А) Оригинальность.
- Б) Интеллектуальность.
- В) Интуитивизм.
- Г) Народность.
- Д) Антиклерикальная направленность.
- Е) Совершенная истина жизни.
- Ж) Простота вымысла.

Ответ: Ж), Е), Г), А).

3. Применительно к творчеству какого писателя сформулированы вышеуказанные критерии художественности?

- А) Г.Р. Державина.
- Б) И.А. Крылова.
- В) А.С. Пушкина.
- Г) М.Ю. Лермонтова.
- Д) Н.В. Гоголя.
- Е) И.В. Гете.
- Ж) Л.Н. Толстого.

Ответ: Д).

4. Теория «примирения с действительностью» преломилась в следующих работах В.Г. Белинского:

- А) «Сочинения Александра Пушкина».
- Б) «Бородинская годовщина».
- В) «Горе от ума».
- Г) «Письмо к Гоголю».
- Д) «Иван Андреевич Крылов».

Ответ: Б), В).

5. В одной из своих работ В.Г. Белинский так пишет: «... примеров удивительной способности < его > быть как у себя дома во многих и самых противоположных сферах жизни мы могли бы привести много, но довольно и этих трех. И что же это доказывает, если не его художническую многосторонность? Если он с такою истинною рисовал природу и нравы даже никогда не виданных им стран, как же бы его изображения предметов русских не отличались верностью природе?» -

- А) о Лермонтове.
- Б) о Пушкине.
- В) о Державине.
- Г) о Крылове.
- Д) о Ломоносове.
- Е) о Фете.
- Ж) о Некрасове.
- И) об авторе строк:

*Иные нужны мне картины:
Люблю песчаный косогор,
Перед избушкой две рябины,
Калитку, сломанный забор,
На небе серенькие тучи,*

*Перед гумном соломы кучи
Да пруд под сенью лип густых,
Раздолье уток молодых;
Теперь мила мне балалайка
Да пьяный топот трепака
Перед порогом кабака;
Мой идеал теперь - хозяйка,
Мои желания - покой,
Да щей горшок, да сам большой...*

Ответ: Б), И).

Типовое задание по разделу 7 «Критическая деятельность В.Г. Белинского» для оценки сформированности компетенции ПК-1:

Устный опрос:

1. Полемика В. Белинского и К. Аксакова по поводу «Мертвых душ» Н. Гоголя.
2. В. Белинский и Некрасовский «Современник».
3. Критический цикл В.Г. Белинского «Сочинения Александра Пушкина» (общая характеристика).

Типовое задание по разделу 15 «Классика XIX века в оценке критики» для оценки сформированности компетенции УК-1:

Тест.

1. Осмыслите следующий фрагмент из статьи о пьесе «Гроза»:

«...большая часть читавших и видевших эту пьесу соглашается, что она производит впечатление менее тяжкое и грустное, нежели другие пьесы Островского (не говоря, разумеется, об его этюдах чисто комического характера). В “Грозе” есть даже что-то освежающее и ободряющее»

«И мысль о горечи жизни, какую надо будет терпеть, до того терзает Катерину, что повергает ее в какое-то полугорячее состояние. В последний момент особенно живо мелькают в ее воображении все домашние ужасы. Она вскрикивает: “А поймают меня да воротят домой насильно!.. Скорей, скорей...” И дело кончено: она не будет более жертвою бездушной свекрови, не будет более томиться взаперти с бесхарактерным и противным ей мужем. Она освобождена!.. Грустно, горько такое освобождение; но что же делать, когда другого выхода нет. Хорошо, что нашлась в бедной женщине решимость хоть на этот страшный выход. В том и сила ее характера, оттого-то “Гроза” и производит на нас впечатление освежающее».

Что имеет в виду здесь автор статьи (если обозначить это «что» античным термином)?

- А) Полигимния.
- Б) Гекзаметр.
- В) Катарсис.
- Г) Архетип.
- Д) Миф.
- Е) Матриархат.

Ответ: В).

2. Осмыслите следующие суждения относительно повести И.С. Тургенева «Ася»:

1) «Вот человек, сердце которого открыто всем высоким чувствам, честность которого непоколебима, мысль которого приняла в себя все, за что наш век называется веком благородных стремлений. И что же делает этот человек? Он делает сцену, какой устыдился бы последний взяточник. <...> И этот человек, поступающий так подло, выставлялся благородным до сих пор! Он обманул нас, обманул автора. Да, поэт сделал слишком грубую ошибку, вообразив, что рассказывает нам о человеке порядочном. Этот

человек дряннее отъявленного негодяя. Таково было впечатление, произведенное на многих совершенно неожиданным оборотом отношений нашего Ромео к его Джульетте. От многих мы слышали, что повесть вся испорчена этой возмутительной сценой, что характер главного лица не выдержан, что если этот человек таков, каким представляется в первой половине повести, то не мог поступить он с такой пошлой грубостью, а если мог так поступить, то он с самого начала должен был представиться нам совершенно дрянным человеком. Очень утешительно было бы думать, что автор в самом деле ошибся, но в том и состоит грустное достоинство его повести, что характер героя верен нашему обществу. <...> Но точно ли ошибся автор в своем герое? Если ошибся, то не в первый раз делает он эту ошибку. Сколько ни было у него рассказов, приводивших к подобному положению, каждый раз его герои выходили из этих положений не иначе, как совершенно сконфузившись перед нами. <...> Нашему Ромео было бы гораздо приятнее наслаждаться взаимными приятностями счастливой любви, нежели остаться в дураках и жестоко бранить себя за пошлую грубость с Асей. Из того, что жестокая неприятность, которой подвергается Ася, приносит ему самому не пользу или удовольствие, а стыд перед самим собой, то есть самое мучительное из всех нравственных огорчений, мы видим, что он попал не в вину, а в беду. Пошлость, которую он сделал, была бы сделана очень многими другими, так называемыми порядочными людьми или лучшими людьми нашего общества; стало быть, это не иное что, как симптом эпидемической болезни, укоренившейся в нашем обществе».

2) «Нам кажется, что тип бесхарактерного человека только тогда вполне и уяснится, когда рядом с ним будет поставлен противоположный ему тип “цельного” современного характера и когда оба будут проверены один другим. Здесь однако ж, на первых шагах к исследованию, останавливает нас довольно замечательное явление: русская литература последних годов питает, видимо, необычайное отвращение к “смелому” человеку! <...> Ответ на это странное явление, которое, пожалуй, посторонний примет за извращение эстетического вкуса и за пагубный пример ложных симпатий, может дать только исследование нравственных качеств “современного” цельного характера, да то же исследование вместе с тем и покажет окончательно: заслуживает ли смелый человек «нашего времени» лучшей участи, чем та, которая постигла его в литературе. <...>...так ли слаб и ничтожен бесхарактерный человек эпохи, как о нем говорят, и где искать противоположный ему тип, который по высшим нравственным качествам своим достоин был бы прийти ему на смену? <...> Мы признаем верность всех положений статьи (из которой приведено первое суждение. – Ю. И.), разделяем мнение почтенного автора как в целом, так и в подробностях; мы только говорим, что “покамест” такой характер (взятый отвлеченно, со всеми свойственными ему по натуре принадлежностями) есть единственный нравственный тип, как в современной нам жизни, так и в отражении ее - текущей литературе. <...> И несмотря на все перечисленные нами недостатки, мы видели на глазах наших, что лучшие люди круга, к какой бы литературной партии ни принадлежали, каким бы убеждениям ни следовали и как бы ни назывались, умели создать вокруг себя целительную атмосферу, освежавшую всякого, кто подходил к ним: где они показывались, там уже непременно завязывалась жизнь, мысли, там уже непременно падало и оставалось в душах семя русского образования, которое, между прочим сказать, только с этих людей, в сущности, и начинается. Таков был у нас первообраз “слабого” характера. <...> У них есть доля стойкости, упорства и решимости в способе относиться к некоторым важнейшим вопросам и некоторым нравственным положениям, которую строгие их порицатели напрасно выпускают из вида. Как ни мала доля эта в глазах жаркого ревнителя просвещения, но она еще превосходит все, что могут нам представить люди иного свойства, взятые все вместе. <...> «слабый» современный человек, как бы мал ни был, в сущности, еще выше всех других собратьев, перебивающих ему дорогу: он несет в руках своих образование, гуманность и, наконец, понимание народности. <...> Скажем только, что, когда намотришься на “сильные” характеры

современной жизни, потребность возвратиться для освежения мысли и чувства в круг “слабых”, становится ничем не удержимой, страстной потребностью. <...> Говорят, что гении создают средства, а на поверку выходит, что гении только мастерски употребляют уже заранее подготовленные средства. Орудием современной работы мы считаем того “слабого” человека, характеристику которого старались представить здесь...<...> необходимость беречь единственных судей и ценителей наших идей и поступков становится еще яснее.<...> Мы уже пережили много фраз на веку нашем - фразу равнодушия, фразу отчаяния, фразу изящного эгоизма с Печориным и проч. Нет сомнения, что мы также переживем и “трескучую” фразу, и что она не уступит другим в свойстве возбуждать общее сожаление и насмешку, но откуда единственное противоядие ей есть деятельность и направление того класса людей, о котором так много говорено здесь. Это, между прочим, составляет последнее наше доказательство в пользу глубокого нашего убеждения, что круг так называемых слабых характеров есть исторический материал, из которого творится самая жизнь современности. Он уже образовал как лучших писателей наших, так и лучших гражданских деятелей, и он же в будущем даст основу для всего дельного, полезного и благородного».

Исходя из каких позиций даны эти суждения? -

- А) «Органической» критики.
- Б) «Эстетической» критики.
- В) Критики изящного вкуса.
- Г) «Реальной» критики.
- Д) Народнической критики.

Ответ: 1) – Г); 2) – Б).

3. Единомышленники в критике и литературе автора первого суждения о повести «Ася» в предыдущем тесте № 2:

- А) А.В. Дружинин.
- Б) Н.М. Карамзин.
- В) Н.К. Михайловский.
- Г) В.П. Боткин.
- Д) Н.А. Добролюбов.
- Е) Д.В. Веневитинов.
- Ж) Д.И. Писарев.

Ответ: Д), Ж).

4. Единомышленники в критике и литературе автора второго суждения о повести «Ася» в том же тесте (из приведенного выше списка).

Ответ: А), Г).

Эссе:

1. Какие высказывания Н.Н. Страхова о романе Л.Н. Толстого «Война и мир» оказались востребованными литературоведческими интерпретациями романа в XX веке?
2. А. Григорьев о женских персонажах романа И. Гончарова «Обломов».

6.2.3. Темы рефератов.

Темы рефератов для оценки сформированности компетенции ПК-6:

1. А. Бестужев и А. Пушкин: диалог о литературе.
2. Журнал Н. Надеждина «Телескоп».
3. Эстетические принципы Н. Надеждина.
4. Проблема сценичности «Горя от ума» А. Грибоедова в понимании В. Белинского и И. Гончарова.
5. Литературно-критическая деятельность В. Белинского в интерпретации Н. Чернышевского.

6. В. Белинский и В. Майков: своеобразие литературно-критических позиций.
7. Пушкин в интерпретации И. Киреевского.
8. Журнал И. Киреевского «Европеец».
9. Программная статья А. Хомякова «О возможности русской художественной школы».
10. Полемика П. Анненкова с эстетической теорией Н. Чернышевского.
11. А. Дружинин и Н. Чернышевский: полемика о литературе и критике.
12. Эстетическая теория Н. Чернышевского и ее отражение в его литературной критике.

Темы рефератов для оценки сформированности компетенции УК-1:

1. Альманах А. Бестужева и К. Рылеева «Полярная звезда» (творческая история, структура, проблематика; концепция литературной критики).
2. Творчество А. Бестужева в оценке критики.
3. Журнал Н. Полевого «Московский телеграф».
4. Литературный журнал А. Пушкина «Современник».
5. Пушкин в интерпретации Н. Гоголя.
6. Жанры литературной критики В. Белинского.
7. В. Белинский и «натуральная школа» русской литературы.
8. Принцип «чистой художественности» в критике П. Анненкова.
9. Журнал А. Дружинина «Библиотека для чтения».
10. Принципы «реальной» критики Н. Добролюбова.
11. Н. Чернышевский и Н. Добролюбов в журнале «Современник».
12. Творчество А. Пушкина сквозь призму «органической» критики.
13. С разных позиций: Н. Добролюбов и Н. Дружинин о романе И. Гончарова «Обломов».
14. «Ася» И. Тургенева в оценке русской критики.
15. Жанр литературного портрета в творчестве М. Горького.
16. Жанр литературного портрета в творчестве В. Ходасевича.
17. А. Твардовский как журналист и литературный критик.

Темы рефератов для оценки сформированности компетенции ПК-1:

1. Концепция жизненной и творческой судьбы Д. Веневитинова в повести А.А. Еремина. «Недопетая песня». (Горький: Кн. изд-во, 1961).
2. Литературно-философский кружок Н.В. Станкевича.
3. Вечное и преходящее в концепции пушкинского творчества В. Белинского.
4. Мое прочтение Д. Писарева.
5. Биография как критический жанр: книга Б. Егорова «Аполлон Григорьев».
6. Мое прочтение «Обломова» И. Гончарова.
7. Киноинтерпретация «Аси» И. Тургенева.
8. Диалог В. Белинского и Н. Гоголя по поводу книги «Выбранные места из переписки с друзьями»
9. И. Золотусский о Н. Гоголе. (По книге: Золотусский И.С. Гоголь. М.: Молодая гвардия, 1998).
10. Спор о В. Белинском в критике Серебряного века.
11. Киноинтерпретации «Мастера и Маргариты» М. Булгакова (сопоставление с первоисточником; обзор и обобщение рецензий на фильмы; опыт написания собственной киорецензии).
12. Мой любимый поэт XX века: литературный портрет.
13. Литературная критика на страницах журнала А. Твардовского «Новый мир».
14. Журнал «Наш современник»: история и настоящее; литературная критика на страницах журнала.

15. Концепция русской поэзии в антологии Е. Евтушенко «Поэт в России - больше, чем поэт».
16. Ю.В. Манн и его книга «Гнезда русской культуры».
17. Ю.В. Манн и его книга «Русская философская эстетика».
18. А.Ф. Лосев и его книга «Владимир Соловьев и его время».
19. Книга Н.А. Карташова «Станкевич».

6.2.4. Темы контрольных работ для студентов заочного отделения

Темы контрольных работ для оценки сформированности компетенции ПК-6:

1. Декабристская критика.
2. Славянофильская критика. И.В. Киреевский.
3. Славянофильская критика. А.С. Хомяков. К.С. Аксаков.
4. Эстетическая критика. П.В. Анненков.
5. Эстетическая критика. А.В. Дружинин. В.П. Боткин.
6. Эстетическая теория Н.Г. Чернышевского и ее отражение в его литературной критике.
7. «Выбранные места из переписки с друзьями» Н.В. Гоголя в оценке критики.
8. «Деревня» И.А. Бунина в оценке критики.

Темы контрольных работ для оценки сформированности компетенции УК-1:

1. Литературная критика в творческом наследии А.А. Бестужева-Марлинского.
2. Критическая деятельность А.С. Пушкина и Н.В. Гоголя.
3. «Евгений Онегин» А.С. Пушкина в оценке критики.
4. Критическая цикл В.Г. Белинского «Сочинения Александра Пушкина»
5. Журнальная и критическая деятельность Н.А. Некрасова.
6. «Отцы и дети» И.С. Тургенева в оценке критики.
7. Критическая деятельность И.А. Гончарова.
8. «Обломов» И.А. Гончарова в оценке критики.
9. «Преступление и наказание» Ф.М. Достоевского в оценке критики.
10. «Стихи о Прекрасной Даме» А.А. Блока в оценке критики.
11. Ранняя лирика М.И. Цветаевой в оценке критики.
12. Творчество С.А. Есенина в оценке критики («Радуница», «Москва кабацкая», «Персидские мотивы», «Анна Снегина»).

Темы контрольных работ для оценки сформированности компетенции ПК-1:

1. Журнальная и критическая деятельность Ф.М. Достоевского.
2. «Ася» И.С. Тургенева в оценке критики. Киноинтерпретация «Аси».
3. «Идиот» Ф.М. Достоевского в оценке критики. Театральная и киноинтерпретация «Идиота» Ф.М. Достоевского.
4. «Война и мир» Л.Н. Толстого в оценке критики.
5. Литературная критика Серебряного века.
6. «Как закалялась сталь» Н.А. Островского в оценке критики.
7. «Пряслины» Ф.А. Абрамова в оценке критики.
8. Поэзия 1930 – 1970 гг. в оценке критики.

Полный перечень заданий по дисциплине «История русской литературной критики» представлен в ФОС.

7. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)

7.1. Основная литература:

1. Голубков М.М. История русской литературной критики XX века. 2-е изд., испр. и доп. Учебник для бакалавриата и магистратур. М.: Юрайт, 2020. 374 с. [Ю] (адрес размещения: <https://urait.ru/bcode/451656>)
2. Зыкова Г.В., Недзвецкий В.А. История русской литературной критики XVIII-XIX веков. 2-е изд., испр. и доп. Учебное пособие для академического бакалавриата. М.: Юрайт, 2021. 306 с. [Ю] (адрес размещения: <https://urait.ru/bcode/469353>)

7.2. Дополнительная литература

1. История русской литературы Серебряного века (1890-е – начало 1920-х годов) в 3 ч. Часть 1. Реализм : учебник для бакалавриата и магистратуры / А. П. Авраменко [и др.] ; отв. ред. М. В. Михайлова, Н. М. Солнцева. М. : Издательство Юрайт, 2020. 267 с. (Серия : Бакалавр и магистр. Академический курс). [Ю] (адрес размещения: <https://urait.ru/bcode/453153>)
2. История русской литературы Серебряного века (1890-е – начало 1920-х годов) в 3 ч. Часть 2. Символизм : учебник для бакалавриата и магистратуры / М. В. Михайлова [и др.] ; отв. ред. М. В. Михайлова, Н. М. Солнцева. М. : Издательство Юрайт, 2020. 227 с. (Серия : Бакалавр и магистр. Академический курс). [Ю] (адрес размещения: <https://urait.ru/bcode/453719>)
3. История русской литературы Серебряного века (1890-е – начало 1920-х годов) в 3 ч. Часть 3. Акмеизм, футуризм и другие : учебник для бакалавриата и магистратуры / А. П. Авраменко [и др.] ; отв. ред. М. В. Михайлова, Н. М. Солнцева. М. : Издательство Юрайт, 2020. 224 с. — (Серия : Бакалавр и магистр. Академический курс). [Ю] (адрес размещения: <https://urait.ru/bcode/453720>)
4. Русские эстетические трактаты в 2 т. Том 1. Классицизм / А. Ф. Мерзляков [и др.] ; под общ. ред. А. А. Сафонова. М. : Юрайт, 2020. 308 с. (Серия : Антология мысли). [Ю] (адрес размещения: <https://urait.ru/bcode/453226>).
5. Русские эстетические трактаты в 2 т. Том 2. Романтизм / Л. Якоб [и др.] ; под общ. ред. А. А. Сафонова. М. : Юрайт, 2020. 444 с. [Ю] (адрес размещения: <https://urait.ru/bcode/453284>)
6. Отрадин М.В. Проза И.А. Гончарова в литературном контексте. СПб: Изд-во С.-Петербург. ун-та. 1994. 168 с. (ФЭБ) (адрес размещения: <http://feb-web.ru/feb/gonchar/critics/otr/otr-001-.htm?cmd=0>)
7. Русская критика о Пушкине: сб. науч. тр. Москва : МГУ имени М.В. Ломоносова, 2005. 288 с. [Л] (адрес размещения: <https://e.lanbook.com/book/10149>)

7.3. Программное и коммуникационное обеспечение и Интернет-ресурсы:

А) Программное обеспечение

MSMicrosoftOfficeWord 2007

MSMicrosoftOfficePowerPoint 2007

Б) Интернет-ресурсы:

Адрес	Краткая характеристика
http://elibrary.ru	Научная электронная библиотека
http://www.lib.unn.ru	Фундаментальная библиотека ННГУ им. Н.И. Лобачевского
http://feb-web.ru/	Фундаментальная электронная библиотека «Русская литература и фольклор».

https://biblio-online.ru/	ЭБС «Юрайт»
http://www.studentlibrary.ru/	ЭБС «Консультант студента»
https://e.lanbook.com/	ЭБС «Лань»

8. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)

Помещения представляют собой учебные аудитории для проведения учебных занятий, предусмотренных программой, оснащенные оборудованием и техническими средствами обучения.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечены доступом в электронную информационно-образовательную среду.

Программа составлена в соответствии с требованиями ОС ННГУ с учетом рекомендаций примерной основной образовательной программы по направлению подготовки 45.03.01. – «Филология». Профиль подготовки «Отечественная филология».

Автор _____ д.ф.н., доцент Ю.А. Изумрудов

Рецензент _____ В.Г. Новикова, д.ф.н, проф. кафедры зарубежной литературы ННГУ

Зав. кафедрой русской литературы _____ д.ф.н., проф. А.В. Коровашко