

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет
им. Н.И. Лобачевского»**

Дзержинский филиал ННГУ

УТВЕРЖДЕНО

решением Ученого совета ННГУ
протокол от «31» мая 2023 г. № 6

Рабочая программа дисциплины

АРБИТРАЖНЫЙ ПРОЦЕСС

Уровень высшего образования

БАКАЛАВРИАТ

Направление подготовки

40.03.01 ЮРИСПРУДЕНЦИЯ

Направленность (профиль) образовательной программы

ЦИВИЛИСТИКА И ГРАЖДАНСКОЕ СУДОПРОИЗВОДСТВО

Год набора: 2023

Квалификация

БАКАЛАВР

Форма обучения

ОЧНАЯ, ОЧНО-ЗАОЧНАЯ

Дзержинск
2023 г.

1. Место и цели дисциплины в структуре ОПОП

Дисциплина Б1.О.15 Арбитражный процесс относится к обязательной части ООП направления подготовки 40.03.01 Юриспруденция.

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями и индикаторами достижения компетенций)

Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), в соответствии с индикатором достижения компетенции			
Формируемые компетенции	Индикатор достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине	Наименование оценочного средства
ОПК-2. Способен применять нормы материального и процессуального права при решении задач профессиональной деятельности.	ОПК-2.1. Применяет нормы частного и публичного права	Знать: основные положения науки гражданского права, сущность и содержание основных понятий, категорий, институтов, правовых статусов субъектов, правоотношений в области гражданского права Уметь: анализировать, толковать и правильно применять нормы гражданского права Владеть: гражданско-правовой терминологией; навыками работы с правовыми актами; навыками реализации норм гражданского права; навыками разрешения правовых проблем и коллизий в области гражданско-правовых отношений	Собеседование
	ОПК-2.2. Применяет нормы гражданского, административного, уголовного и иного процессуального законодательства Российской Федерации	Знать: нормы гражданского, административного, уголовного и иного процессуального законодательства Российской Федерации Уметь: применять нормы гражданского, административного, уголовного и иного процессуального законодательства Российской Федерации Владеть: навыками применения гражданского, административного, уголовного и иного процессуального законодательства Российской Федерации	Собеседование
	ОПК-2.3. Умеет находить и анализировать судебную практику	Знать: постановления пленумов Верховного суда РФ, растолковывающие нормы гражданского законодательства Уметь: анализировать и толковать судебную практику Владеть: навыками применения судебной практики	Собеседование
ОПК-6. Способен участвовать в подготовке проектов	ОПК- 6.1. Составляет процессуальные документы	Знать: юридическую технику составления процессуальных документов Уметь: применять юридическую терминологию, средства и приемы	Задачи - кейсы

нормативных правовых актов и иных юридических документов		юридической техники для подготовки процессуальных документов Владеть: навыками осуществления поиска необходимой и достаточной фактической информации с целью отражения в различных процессуальных документах	
	ОПК- 6.2. Формирует подборки правовых актов, относящихся к анализируемой ситуации	Знать: законодательство и судебную практику, относящуюся к анализируемой ситуации, анализирует и определяет соответствующие правовые акты, подлежащие применению к соответствующей ситуации Уметь: анализировать и соотносить способы и приемы толкования юридических норм и нормативных правовых актов Владеть: навыками определения и применения способов подборки правовых актов подлежащих к конкретной ситуации	Собеседование
	ОПК- 6.3. Осуществляет подготовку проектов правовой позиции в рамках решения поставленной задачи	Знать: Сущность и содержание системы законодательства и особенности правосубъектности участников правоотношений в рамках поставленной задачи Уметь: анализировать и определять соответствующие нормы права, соответствующие применению при составлении официальных письменных документов в рамках решения поставленной задачи Владеть: навыками определения и применения способов и приемов толкования юридических норм и нормативных актов, в том числе при наличии коллизий подготовки проектов правовой позиции в рамках поставленной задачи	Собеседование
ПК-6. Способен вести дела в рамках гражданского и административного судопроизводства	ПК-6.1. Составляет претензии, заявления, отзывы, жалобы, иные процессуальные документы	Знать: основные требования к составлению процессуальных документов. Уметь: определять вид и содержание процессуальных документов, необходимых для составления в конкретной ситуации. Владеть: навыками составления претензий, отзывов, жалоб и иных процессуальных документов.	Тест
	ПК-6.2. Представляет в суд доказательства, подтверждающие позицию, изложенную в процессуальных документах	Знать: основные требования к предоставлению доказательств, подтверждающих позицию, изложенную в процессуальных документах. Уметь: оценивать относимость, допустимость, достоверность и обоснованность имеющихся в деле	Задачи - кейсы

		доказательств. Владеть: навыками оценки доказательств в административном судопроизводстве.	
	ПК-6.3. Знает процессуальное законодательство Российской Федерации и практику его применения (арбитражный и гражданский процесс, административное судопроизводство, производство по делам об административных правонарушениях)	Знать: основы административного судопроизводства, производства по делам об административных правонарушениях. Уметь: использовать процессуальные административно-правовые нормы в общественной жизни и профессиональной деятельности. Владеть: юридической терминологией, навыками подготовки юридических документов на основе всестороннего анализа раз личных правовых явлений, юридических фактов, правовых нормы правовых отношений, поиска и изучения правоприменительной практики.	Задачи - кейсы
	ПК-6.4. Определяет подведомственность и подсудность дел гражданского и административного судопроизводства.	Знать: источники и нормы административного права Российской Федерации. Уметь: определять подведомственность и подсудность дел административного судопроизводства. Владеть: навыками определения органа судебной власти в соответствии с типом подведомственности и подсудности спора.	Задачи - кейсы
	ПК-6.5. Знает законодательство Российской Федерации об исполнительном производстве и практика его применения	Знать: законодательство Российской Федерации об исполнительном производстве. Уметь: использовать основные принципы исполнительного производства в профессиональной деятельности. Владеть: юридической терминологией, современной базой действующего законодательства Российской Федерации.	Задачи - кейсы

3. Структура и содержание дисциплины

3.1 Трудоемкость дисциплины

	очная форма обучения	очно-заочная форма обучения	заочная форма обучения
Общая трудоемкость	6 ЗЕТ	6 ЗЕТ	__ ЗЕТ
Часов по учебному плану	216	216	
в том числе	216	216	
аудиторные занятия (контактная	64	48	

работа): - занятия лекционного типа - занятия семинарского типа (практические занятия / лабораторные работы)	24 40	16 32	
самостоятельная работа	114	130	
КСР	2	2	
КСРИФ			
Промежуточная аттестация – экзамен	36	36	

Содержание дисциплины:

Наименование и краткое содержание разделов и тем дисциплины (модуля), форма промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)	Всего (часы)		В том числе						Самостоятельная работа обучающегося, часы	
			Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем), часы из них							
			Занятия лекционного типа		Занятия семинарского типа		Всего			
	Очное	Очно-заочное	Очное	Очно-заочное	Очное	Очно-заочное	Очное	Очно-заочное	Очное	Очно-заочное
Тема 1. История становления арбитражных судов в России. Система, задачи и функции арбитражных судов	6,5	6	1		1	1	2	1	4,5	5
Тема 2. Понятие и предмет арбитражного процессуального права.	6,5	7	1	1	1	1	2	2	4,5	5
Тема 3. Источники и принципы арбитражного процессуального права.	6,5	7	1	1	1	1	2	2	4,5	5
Тема 4. Компетенция арбитражных судов.	6,5	7	1	1	1	1	2	2	4,5	5
Тема 5. Стадии арбитражного процесса.	6,5	6	1		1	1	2	1	4,5	5
Тема 6. Виды арбитражного судопроизводства	6,5	7	1	1	2	1	3	2	3,5	5
Тема 7. Участники арбитражного процесса. Представительство в арбитражном суде	5,5	7	1	1	1	1	2	2	3,5	5
Тема 8. Доказательства и доказывание в арбитражном процессе.	5,5	7	1	1	1	1	2	2	3,5	5
Тема 9. Обеспечительные меры арбитражного суда	5,5	6	1		1	1	2	1	3,5	5
Тема 10. Судебные расходы и процессуальные сроки. Судебные штрафы и судебные извещения	6,5	6	1		2	1	3	1	3,5	5
Тема 11. Иск в арбитражном процессе	7	8	1	1	2	1	3	2	4	6

[illegible]

Практические занятия (семинарские занятия /лабораторные работы) организуются, в том числе в форме практической подготовки, которая предусматривает участие обучающихся в выполнении отдельных элементов работ, связанных с будущей профессиональной деятельностью.

Практическая подготовка предусматривает решение задач – кейсов.

На проведение практических занятий (семинарских занятий /лабораторных работ) в форме практической подготовки отводится 22 часа.

Практическая подготовка направлена на формирование и развитие:

- практических навыков в соответствии с профилем ОП: принятие решений и совершение юридических действий в соответствии с законодательством Российской Федерации, ведение дел в рамках гражданского и административного судопроизводства;
- компетенций – ОПК-2; ОПК-6; ПК-6.

Текущий контроль успеваемости реализуется в рамках занятий семинарского типа, групповых или индивидуальных консультаций.

4. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся

Самостоятельная работа обучающихся направлена на решение следующих задач в процессе формирования у студентов требуемых компетенций:

- развитие и совершенствование навыков поиска и обработки (анализа, обобщения, систематизации) правовой и иной информации, в т.ч. навыков работы с нормативными правовыми актами, актами правоприменительной практики;
- развитие навыков работы с юридическими документами (подготовка, оформление, анализ);
- развитие навыков толкования арбитражно-процессуальных норм, правовой квалификации юридически значимых обстоятельств социальной ситуации;
- развитие и совершенствование у студентов способностей формирования собственной правовой позиции, ее аргументации и защиты.

Самостоятельная работа студента предполагает изучение нормативных актов и литературы, выполнение заданий по курсу и тестов, подготовку к аудиторным семинарским и практическим занятиям, выполнение контрольной работы, подготовка к промежуточной аттестации по дисциплине.

Рекомендации по подготовке к семинарским занятиям.

Для подготовки к семинарскому занятию следует изучить рекомендуемую литературу по теме, а так же нормативные акты. Приветствуется изучение студентами иных источников (монографий, статей из периодических изданий, материалов судебной практики), помимо рекомендованных. Такие источники можно отыскать в СПС «КонсультантПлюс» или «Гарант», используя ресурсы библиотек, а так же в сети Интернет. Тем самым студент продемонстрирует владение навыками поиска информации и работы с информацией – навыками, которые являются чрезвычайно необходимыми для юриста.

Рекомендации по выполнению заданий.

Рекомендации по решению задач. Большинство заданий представлены в виде задач (казусов), т.е. модельных ситуаций в сфере арбитражно-процессуальных отношений.

Решение задачи студентом включает: изучение условий задачи (описанной ситуации) и ответы на поставленные задачей вопросы.

При выполнении данного задания (решения задачи) студенту обязательно необходимо использовать нормативно-правовые акты и ссылаться на их нормы (статьи) при ответе.

Перед ответом на поставленные в задаче вопросы, студенту необходимо внимательно ознакомиться с условиями задачи, выявив юридически значимые обстоятельства, и найти в нормативно правовом акте нормы, регулирующие данный вид правовых отношений.

Ответы на поставленные в задаче вопросы должны быть мотивированными и развернутыми. Ответы: "да", "нет" без их аргументации ссылками на нормы права не допускаются.

Рекомендации по выполнению других заданий. Задания (в особенности, дополнительные задания), могут предусматривать необходимость ответить на поставленные теоретические вопросы, а также разработать (составить) юридический документ (определение суда, исковое заявление и т.п.). Ответы на вопросы должны быть конкретными, выводы обязательно должны быть аргументированы ссылками на нормы права.

Приветствуются и ссылки на материалы правоприменительной практики, мнения ученых и специалистов, опубликованные в различных изданиях (статьях, комментариях, монографиях, пособиях).

Ответ студента оценивается не только по его правильности (истинности), но и по его полноте и аргументации. При составлении юридического документа (искового заявления, определения суда, доверенности и т.п.), следует придерживаться полному соответствию его содержания требованиям правовых норм, а также четкости в формулировках (избегать двусмысленности и противоречий положений документа).

Для обеспечения самостоятельной работы обучающихся используется электронный курс (*Арбитражный процесс (Ипполитов В.В.)*, <https://e-learning.unn.ru/course/view.php?id=10883>), созданный в системе электронного обучения ННГУ - <https://e-learning.unn.ru/>.

5. Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине (модулю),

включающий:

5.1. Описание шкал оценивания результатов обучения по дисциплине

Уровень сформированности компетенций (индикатора достижения компетенций)	Шкала оценивания сформированности компетенций						
	плохо	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	очень хорошо	отлично	превосходно
	не зачтено		зачтено				
<u>Знания</u>	Отсутствие знаний теоретического материала. Невозможность оценить полноту знаний вследствие отказа обучающегося от ответа	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки.	Минимально допустимый уровень знаний. Допущено много негрубых ошибок.	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько несущественных ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, без ошибок.	Уровень знаний в объеме, превышающем программу подготовки.
<u>Умения</u>	Отсутствие минимальных умений. Невозможность оценить наличие умений вследствие отказа	При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения.	Продemonстрированы основные умения. Решены типовые задачи с негрубыми ошибками.	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с негрубыми ошибками.	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания, в	Продemonстрированы все основные умения, решены все основные задачи с отдельными несуществен	Продemonстрированы все основные умения, решены все основные задачи. Выполнены

	обучающего от ответа	Имели место грубые ошибки.	Выполнены все задания но не в полном объеме.	Выполнены все задания, в полном объеме, но некоторые с недочетами.	полном объеме, но некоторые с недочетами.	ным недочетами, выполнены все задания в полном объеме.	все задания, в полном объеме без недочетов
<u>Навыки</u>	Отсутствие владения материалом. Невозможность оценить наличие навыков вследствие отказа обучающегося от ответа	При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки.	Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторыми недочетами	Продemonстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторыми недочетами	Продemonстрированы базовые навыки при решении стандартных задач без ошибок и недочетов.	Продemonстрированы навыки при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов.	Продemonстрирован творческий подход к решению нестандартных задач

Шкала оценки при промежуточной аттестации

Оценка		Уровень подготовки
	превосходно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «превосходно», продемонстрированы знания, умения, владения по соответствующим компетенциям на уровне, выше предусмотренного программой
зачтено	отлично	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «отлично», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «отлично»
	очень хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «очень хорошо», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «очень хорошо»
	хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «хорошо», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «хорошо»
	удовлетворительно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «удовлетворительно», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «удовлетворительно»
не зачтено	неудовлетворительно	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «неудовлетворительно», ни одна из компетенций не сформирована на уровне «плохо»
	плохо	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «плохо»

Промежуточная аттестация может проходить в двух альтернативных формах (по выбору преподавателя):

1. в традиционной форме;
2. с использованием балльно-рейтинговой системы.

Оценивание в традиционной форме.

Зачёт выставляется по итогам успешного выполнения заданий текущего контроля. Для получения зачёта необходимо выполнить все задания текущего контроля в соответствующем семестре на оценку не менее чем «удовлетворительно».

Зачёт проводится в устной форме по утверждённым заведующим кафедрой (директором филиала) билетам. Обязательной является подготовка студентом развёрнутого ответа по существу вопросов билета, на что отводится не менее 45 минут. На зачёте не допускается наличие у обучающихся посторонних предметов, в том числе технических устройств (мобильных телефонов и пр.), пользование которыми может затруднить либо сделать невозможной объективную оценку результатов промежуточной аттестации. Обучающиеся, нарушившие правила проведения зачёта, по решению преподавателя могут быть удалены из аудитории. При этом в зачётную ведомость удалённому студенту проставляется оценка «неудовлетворительно». При проведении зачёта в устной форме по билетам оцениваются общее понимание студентом содержания и структуры вопроса, полнота раскрытия каждого из элементов вопроса, степень владения базовой терминологией, понимание применимости и особенностей практического использования излагаемых теоретических положений. Преподаватель для уточнения оценки вправе задавать дополнительные вопросы, предусмотренные рабочей программой.

Шкала оценивания с использованием балльно-рейтинговой системы.

Балльно-рейтинговая система обучения применяется только для бакалавров очной формы обучения. Балльно-рейтинговая система является одним из элементов организации учебного процесса на основе зачетных единиц. Основной принцип системы состоит в том, что итоговая оценка по дисциплине отражает не только итоги сдачи семестрового экзамена/зачета, но и результаты самостоятельной учебной работы студента в течение семестра.

Рейтинг – это сумма баллов, которую получает студент на основе оценки всех видов учебной деятельности по дисциплинам учебного плана. Максимально возможная сумма, которую может набрать студент по итогам освоения дисциплины за семестр (нормативный рейтинг) составляет 100 баллов. Фактический рейтинг может составлять от 0 до 100 баллов. Проходной рейтинг – это минимальная сумма баллов, набрав которую, студент считается аттестованным по дисциплине. Проходной рейтинг составляет 50% от нормативного.

По всем дисциплинам учебного плана устанавливается стандартная структура рейтинга – текущая учебная работа, рубежный контроль, итоговый контроль по дисциплине, за которые студенту выставляются рейтинговые баллы.

Структура нормативного рейтинга

Виды отчетности	Доля в общей оценке, %	Оценка в баллах за семестр
Текущий рейтинг	40	40
Посещение занятий	20	20
Семестровый зачет / экзамен	40	40

Проходное значение для отдельных структурных элементов рейтинга – рубежей, текущей учебной работы, семестрового зачета/экзамена составляет не менее 50% от норматива. Баллы, набранные по отдельным видам отчетности, не перераспределяются на другие виды отчетности.

Оцениваемая текущая учебная деятельность студента на протяжении семестра (текущий рейтинг) включает выполнение домашних письменных заданий и аудиторную работу на семинарских занятиях. Для дисциплины «Антикоррупционное поведение» **текущий контроль** включает ответы на вопросы семинарского занятия, выступление с докладом, решение аналитических задач, подготовка проектов антикоррупционных документов организации. Каждый ответ на вопрос семинарского занятия и решенная задача оцениваются в 3, 4 или 5 баллов (в

зависимости от полноты и правильности). За подготовку доклада или проекта документа студент может получить дополнительно 2 балла к выставленной оценке.

Посещение занятий максимально оценивается в 20 баллов. В зависимости от трудоемкости дисциплины за каждый пропуск занятия из указанного числа вычитается от 1 до 2 баллов. Также предусматривается предусмотрена возможность не вычитать баллы за пропуск от 1 до 3 занятий в семестре.

Текущий рейтинг и рейтинг посещения занятий начисляется в конце семестра перед итоговым контролем по дисциплине (экзамен/зачет) и добавляется к сумме баллов, набранных за прохождение семестрового зачета / экзамена.

Также в конце семестра к текущему рейтингу может быть добавлен **творческий рейтинг** – это оценка за выполнение особых творческих заданий, выходящих за рамки программы, или оценка за участие в предметных олимпиадах, конкурсах, студенческих научных конференциях и т. д. Творческий рейтинг добавляется к рейтингу дисциплины, по которой выполняется творческое задание или в содержательных рамках которой проводится мероприятие. Творческий рейтинг может также быть компенсатором обязательных заданий и пропуска занятий. Творческий рейтинг не отменяет итогового контроля, определяется на усмотрение преподавателя и не превышает 10 баллов.

Вне зависимости от набранной суммы баллов зачет / экзамен является обязательным. Рейтинг **итогового контроля** оценивается в 40 баллов (min. – 20 баллов, max. – 40 баллов). После добавления балльных оценок по семестровому зачету / экзамену производится пересчет рейтинга в оценку по традиционной шкале.

Балльная оценка ответов на зачете/экзамене

Вопрос (задание) в билете						Количество баллов на зачете/экзамене		Вопрос (задание) в билете				Количество баллов на зачете/экзамене	
1		2		3*				1		2			
мини мум	макси мум	мини мум	макси мум	мини мум	макси мум	мини мум	макси мум	мини мум	макси мум	мини мум	макси мум	мини мум	макси мум
7	15	7	15	6	10	20	40	10	20	10	20	20	40

Примечание:

* - практико-ориентированное задание, требующее демонстрации уровня владения умениями/навыками.

Соответствие рейтинговых баллов и академической оценки

Общее количество набранных баллов – рейтинговый балл	Академическая оценка	
86-100	зачтено	отлично
70-85		хорошо
50-69		удовлетворительно
0-49	не зачтено	неудовлетворительно

5.2. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения.

5.2.1 Контрольные вопросы

вопросы	Код формируемой компетенции
Понятие и история становления арбитражных судов в России.	ОПК-6
Правовая природа, система, состав и структура арбитражных судов в России.	ПК-6

Задачи и функции арбитражных судов.	ПК-6
Порядок образования и полномочия отдельных видов арбитражных судов.	ПК-6
Понятие и основные черты арбитражного процесса как процессуальной формы.	ПК-6
Виды и общая характеристика стадий арбитражного процесса.	ПК-6
Арбитражные процессуальные отношения: их понятия, объекты, субъекты и основания возникновения.	ОПК-2
Понятие, предмет, методы, система и значение арбитражного процесса как отрасли права.	ПК-6
Соотношение арбитражного процессуального права с другими отраслями материального и процессуального права.	ОПК-2
Понятие, состав и классификация принципов арбитражного процессуального права.	ПК-6
Принципы организации деятельности арбитражных судов.	ПК-6
Функциональные принципы арбитражного процесса.	ПК-6
Понятие, значение и критерии подведомственности дел арбитражным судам.	ПК-6
Категории дел, отнесенных к ведению арбитражных судов.	ПК-6
Подсудность дел арбитражным судам. Ее понятие, сущность и отличие от подведомственности.	ПК-6
Виды и общая характеристика подсудности дел арбитражным судам.	ПК-6
Понятие, классификация и роль лиц, участвующих в арбитражном процессе.	ПК-6
Третьи лица. Их понятие, классификация и правовой статус.	ПК-6
Лица, содействующие правосудию. Их понятие, классификация и общая характеристика.	ПК-6
Представительство в арбитражном процессе. Его отличие от представительства в судах общей юрисдикции.	ОПК-2
Понятие, назначение, виды и распределение арбитражных расходов.	ОПК-2
Понятие, назначение и классификация доказательств в арбитражном процессе.	ОПК-2
Субъекты доказывания и порядок получения доказательств.	ОПК-2
Относимость, допустимость и достоверность доказательств в арбитражном процессе.	ОПК-2
Предмет доказывания. Юридические факты, не подлежащие доказыванию.	ОПК-2
Объяснения сторон. Соотношение признаний фактов и исков.	ОПК-2
Понятие, виды и общая характеристика письменных доказательств.	ОПК-2
Вещественные доказательства. Их сущность, значение, порядок представления и исследования.	ОПК-2

Свидетельские показания. Их сущность, форма и отличие от объяснений сторон.	ОПК-2
Судебная экспертиза. Ее понятие, объекты, предмет, основания и порядок назначения.	ОПК-6
Оценка доказательств арбитражным судом. Ее сущность, принципы, способы и назначение.	ОПК-2
Понятие, содержание, назначение и классификация исков в арбитражном процессе.	ПК-6
Элементы арбитражного иска.	ОПК-6
Процессуальные средства защиты ответчика против иска.	ОПК-2
Сущность, основания, условия и порядок предъявления искового заявления в арбитражный суд. Его форма, реквизиты и содержание.	ОПК-6
Принятие искового заявления и возбуждение дела. Отказ в принятии и возвращение искового заявления.	ОПК-2
Встречный иск. Его понятие, содержание, цель и условия принятия арбитражным судом.	ОПК-2
Подготовка дела к арбитражному разбирательству.	ОПК-6
Рассмотрение арбитражным судом дела по существу.	ПК-6
Приостановление, прекращение производства по делу и оставление искового заявления без рассмотрения.	ОПК-2.
Понятие, классификация, назначение и сущность арбитражных постановлений.	ОПК-2
Виды, назначение, порядок принятия, структура и содержание решений арбитражного суда.	ОПК-6
Определения арбитражного суда. Их виды, назначение, структура и содержание.	ПК-6
Сущность, назначение и цели апелляционного арбитражного производства.	ПК-6
Основания, содержание, порядок принятия и возврата апелляционной жалобы.	ОПК-2
Срок, пределы и порядок рассмотрения дела в арбитражной апелляционной инстанции.	ОПК-2
Полномочия арбитражного суда апелляционной инстанции.	ПК-6
Основания к изменению или отмене решений арбитражного суда апелляционной инстанцией.	ОПК-2
Сущность, задачи и значение арбитражного кассационного производства.	ОПК-2
Кассационная жалоба. Ее содержание, порядок подачи и основания возвращения.	ОПК-6
Срок, порядок и пределы рассмотрения дела в кассационной инстанции. Полномочия арбитражного суда этой инстанции.	ОПК-2
Постановления суда кассационной инстанции. Основания изменения или отмены им актов арбитражных судов нижестоящих инстанций.	ОПК-2

Пересмотр решений арбитражных судов в порядке надзора. Сущность, задачи, объекты и исключительность этой стадии арбитражного процесса.	ОПК-2
Порядок возбуждения и проведения процесса в арбитражной надзорной инстанции.	ОПК-2
Полномочия надзорной инстанции по пересмотру дел, разрешенных нижестоящими судебными инстанциями.	ОПК-2
Основания к изменению или отмене надзорной инстанцией актов нижестоящих арбитражных судов.	ОПК-2
Понятие, объекты и основания пересмотра арбитражных судебных актов по вновь открывшимся обстоятельствам.	ОПК-2
Срок и порядок подачи заявления о пересмотре по новым или вновь открывшимся обстоятельствам арбитражных судебных актов, вступивших в законную силу.	ОПК-2
Субъекты, срок и порядок рассмотрения арбитражных дел по новым или вновь открывшимся обстоятельствам.	ПК-6
Содержание определений арбитражных судов о пересмотре дел по новым или вновь открывшимся обстоятельствам и возможности их обжалования.	ПК-6

5.2.2. Типовые тестовые задания для оценки сформированности компетенции **ПК-6**:

ПК-6. Способен вести дела в рамках гражданского и административного судопроизводства

1. Является ли Регламент арбитражного суда источником арбитражного процессуального права?

а) является только в отношении организации деятельности арбитражных судов; б) не является; в) является в полном объеме

2. К какому виду участников арбитражного процесса относятся представители?: а) к лицам, содействующим правосудию; б) к самостоятельной группе иных лиц; в) к лицам, участвующим в деле

3. Что является во всех случаях предметом судебной защиты? а) только законные интересы этих лиц; б) только права лиц, участвующих в деле; в) права и законные интересы участвующих в деле лиц.

4. Каким образом прокурор может стать участником арбитражного процесса?: а) предъявлением иска и вступлением в уже начавшийся процесс; б) путем вступления в уже начавшийся процесс; в) путем предъявления иска.

5. Может ли гражданин – кредитор, не являющийся предпринимателем, обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании должника банкротом?: а) не может; б) может; в) может только при сумме долга свыше 100 000 рублей.

6. Что означает понятие «раскрыть доказательства»? а) объяснить то же самое суду и участвующим в деле лицам; б) объяснить суду их происхождение, содержание и значение; в) предъявить их суду; г) предъявить их всем участвующим в деле лицам.

7. По чьей инициативе арбитражный суд может назначить экспертизу?: а) по инициативе или с согласия лиц, участвующих в деле; б) по своей инициативе во всех случаях; в) по инициативе сторон.

8. Что необходимо для замены ненадлежащего ответчика?: а) согласие истца и надлежащего ответчика; б) согласие надлежащего ответчика ; в) согласие истца.

9. Вправе ли арбитражный суд по своей инициативе собирать доказательства, необходимые для правильного разрешения спора?: а) вправе; б) не вправе; в) вправе только по ходатайству сторон.

10. Какие из нижеперечисленных принципов арбитражного судопроизводства допускают возможность звукозаписи судебного заседания без разрешения суда?: а) принцип законности; б) принцип состязательности; в) принцип гласности; г) принцип диспозитивности .

11. Что является объектом науки «Арбитражный процесс»? а) правоприменительная практика; б) совокупность норм АПК РФ и других законов; в) нормотворческая деятельность; г) совокупность указанных объектов.

12. Имеет ли арбитражный процессуальный закон обратную силу?: а) имеет; б) имеет только в случаях, определенных законом; в) не имеет.

13. Что такое пророгационное соглашение?: а) соглашение о правопреемстве; б) соглашение о рассмотрении возможного спора третейским судом; в) соглашение об изменении подсудности.

14. Предусмотрено ли в АПК РФ возмещение расходов по оплате услуг представителей?: а) предусмотрено только по некоторым категориям дел; б) предусмотрено по всем делам; в) не предусмотрено.

15. Арбитражный суд рассматривает в составе судьи и двух арбитражных заседателей: а) дела особого производства; б) дела, возникающие из публичных правоотношений; в) дела, возникающие из гражданских правоотношений.

16. Какие источники информации не являются средствами доказывания в арбитражном процессе?: а) объяснения лиц, участвующих в деле; б) доклад дела председательствующим в судебном заседании; в) вещественные доказательства; г) письменные доказательства.

17. Могут ли быть доказательствами письменные показания свидетеля, не явившегося в судебное заседание?: а) не могут; б) могут, если они изложены по предложению суда; в) могут всегда.

18. Какие лица могут быть представителями в арбитражном суде?: а) только адвокаты; б) любой гражданин, имеющий надлежащие полномочия, за исключением случаев, указанных в законе; в) адвокаты, работники юридических фирм и юристы – предприниматели.

19. Укажите суды, не входящие в систему арбитражных судов Российской Федерации: а) арбитражные суды субъектов РФ; б) арбитражные апелляционные суды; в) третейские суды для разрешения экономических споров; г) федеральные арбитражные суды округов.

20. На каких лиц распространяется принцип состязательности в арбитражном процессе?: а) на всех участников арбитражного процесса; б) на лиц, участвующих в деле и содействующих правосудию; в) на участвующих в деле лиц; г) на стороны.

21. В каких пределах рассматривает дело арбитражный суд апелляционной инстанции?: а) в пределах требований, заявленных в суде первой инстанции; б) в полном объеме за исключением признанных обстоятельств; в) в пределах доводов апелляционной жалобы.

22. Возможно ли наложение ареста на скоропортящиеся товары ответчика в целях обеспечения иска?: а) возможно; б) возможно под ответственность ответчика; в) недопустимо.

23. Вправе ли арбитражный суд при принятии решения выйти по своей инициативе за пределы исковых требований, если это необходимо для защиты прав и законных интересов истцов?: а) не вправе; б) вправе; в) вправе по ходатайству сторон .

24. Вправе ли государственные и иные органы, участвующие в арбитражном процессе, представлять официальное заключение по делу?: а) вправе; б) вправе по предложению суда; в) не вправе.

25. Вправе ли Президиум ВАС РФ устанавливать по имеющимся у него материалам новые юридически значимые обстоятельства дела, которые не были указаны в решении?: а) вправе; б) не вправе; в) вправе только по делам, возникающим из публичных правоотношений.

26. Если лица допущены в процесс, но фактически в нем не участвовали, то вправе ли они обжаловать судебное решение в кассационную инстанцию?: а) не вправе; б) вправе только в случае их отсутствия в судебном заседании по уважительной причине; в) вправе во всех случаях.

27. Имеет ли апелляционная инстанция право отменить судебное решение и передать дело на новое рассмотрение в суд первой инстанции?: а) имеет только по некоторым категориям дел; б) не имеет; в) имеет.

28. Какие действия не вправе совершать арбитражный суд апелляционной инстанции?: а) утверждать мировое соглашение; б) обеспечивать иск; в) удовлетворять ходатайства об изменении предмета или основания иска; г) исследовать новые доказательства.

29. Какие лица имеют право подать апелляционную жалобу на решение суда?: а) только стороны; б) все лица, участвующие в деле; в) только не участвующие в деле лица, если решение арбитражного суда затрагивает их права и обязанности.

30. Какие лица имеют право предоставления отзыва на исковое заявление?: а) все лица, участвующие в деле; б) ответчики и третьи лица с самостоятельными требованиями на предмет спора; в) ответчики.

31. Какие процессуальные акты суда первой инстанции подлежат немедленному исполнению?: а) решения об изменении и расторжении договоров; б) решения о признании недействительными актов государственных и иных органов; в) решения о присуждении имущества истцу; г) решения о признании имущественных прав.

32. Кто из перечисленных лиц не вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о пересмотре решения по вновь открывшимся обстоятельствам?: а) третье лицо с самостоятельными требованиями на предмет спора; б) соответчик; в) судебный пристав-исполнитель; г) лица, участвующие в деле.

33. Может ли решение суда первой инстанции по делу об оспаривании нормативно-правового акта быть обжаловано в апелляционный суд?: а) может; б) может быть обжаловано только заявителем; в) не может.

34. На какие доказательства по делу стороны не вправе ссылаться в судебных прениях?: а) только на те, которые признаны судом недопустимыми; б) которые в судебном заседании не исследовались или признаны судьей недопустимыми; в) только на те, которые в судебном заседании не исследовались.

35. По каким основаниям арбитражный суд вправе разъяснить свое решение?: а) по указанию вышестоящего суда; б) по заявлениям лиц, участвующих в деле; в) по собственной инициативе.

36. По каким основаниям допускается обеспечение иска арбитражным судом?: а) только по заявлению истца; б) по заявлениям участвующих в деле и иных лиц в предусмотренных законом случаях; в) по инициативе участвующих в деле лиц и суда.

37. Рассматривает ли апелляционная инстанция дело повторно по существу?: а) рассматривает всегда; б) рассматривает частично по фактам, не исследованным в суде первой инстанции; в) не рассматривает.

38. С какого момента исчисляется срок подачи жалобы в апелляционную инстанцию: а) со дня отсылки решения суда участвующим в деле лицам; б) со дня принятия и оглашения решения по делу судом первой инстанции; в) со дня фактического получения участвующими в деле лицами решения суда.

39. Судебный акт, принятый по результатам рассмотрения апелляционной жалобы, именуется: а) решением; б) постановлением; в) определением.

40. Фиксируются ли объяснения лиц, участвующих в деле, в протоколе судебного заседания?: а) фиксируются по усмотрению суда; б) фиксируются; в) не фиксируются.

5.2.3. Типовые кейс-задачи для оценки сформированности компетенции ОПК-6; ПК-6.

ОПК-6. Способен участвовать в подготовке проектов нормативных правовых актов и иных юридических документов

Задача 1.

Индивидуальный предприниматель Семушина Л.В. заключила с туристической фирмой «Сакура-94» Договор от 01.08.2018 г. на поездку в Китай. Из Договора, приложения к нему и других материалов дела следует, что целью поездки указанного лица являлось приобретение товара (около 3 тысяч мягких детских игрушек) не для личного семейного потребления, а для реализации его через

магазин в городе Екатеринбурге, т.е. поездка связана с предпринимательской деятельностью. В деле имеются копия свидетельства о государственной регистрации предпринимателя Семушиной Л.В., осуществляющей свою деятельность без образования юридического лица, Договор от 03.07.2018 г. № 341 на реализацию через торговую сеть привозимых из КНР мягких детских игрушек. В Договоре определено, что Семушина Л.В. действует как предприниматель на основании свидетельства IV-ВИ № П-378. Кроме того, в акте приемки товаров от 23.09.2018 г., подписанном истцом и ответчиком, также отмечено, что Семушина Л.В. является индивидуальным предпринимателем, указан номер свидетельства о государственной регистрации предпринимателя.

Семушина Л.В. обратилась в Арбитражный суд Свердловской области с иском к обществу с ограниченной ответственностью «Сакура-94» о возмещении ущерба в сумме 24084 рублей, причиненного ненадлежащим исполнением обязательства и компенсации морального вреда в соответствии с Законом РФ «О защите прав потребителей».

Решением от 15.01.2019 г. иск удовлетворен в части взыскания материального ущерба и морального вреда в сумме 7272 рублей.

Постановлением апелляционной инстанции от 28.02.2019 г. решение отменено, производство по делу прекращено. Апелляционная инстанция сочла данный спор неподведомственным арбитражному суду, поскольку он возник в связи с ненадлежащим исполнением обязательств о продаже туристско-экскурсионной путевки по Договору от 01.08.2019 г., заключенному с физическим лицом, и из условий этого Договора не следует, что он заключен в связи с осуществлением истцом предпринимательской деятельности.

Вопросы: 1. Являются ли возникшие между Семушиной Л.В. и ООО «Сакура-94» отношения предпринимательскими? 2. Подлежат ли применению к данным отношениям нормы только ГК РФ о предпринимательской деятельности? Перечислить нормативные акты, подлежащие применению при рассмотрении данного спора. 3. Какие важные юридические факты упущены при рассмотрении дела и первой и второй инстанцией? Возможно (законно) ли осуществление коммерческой деятельности на территории другого государства на основании туристической путевки? 4. Какова подведомственность данного спора? 5. Возможно ли применение к данным правоотношениям норм Закона РФ «О защите прав потребителей»? 6. Какое из решений Вы считаете верным, принятое судом первой инстанции или судом апелляционной инстанции? Если у Вас имеется особое мнение по разрешению данного спора – изложите его.

Задача 2.

В отношении индивидуального предпринимателя заявлены требования нескольких кредиторов исходя из их совместной коммерческой деятельности. В период судебного разбирательства по данным вопросам индивидуальный предприниматель, проводя ремонт сантехнического оборудования в собственной квартире, затопил соседей, проживающих, непосредственно, под его квартирой и нанёс существенный вред имуществу соседей.

Вопросы: 1. В каком суде подлежит рассмотрению дело о долгах ИП? 2. Как должны поступить пострадавшие соседи в сложившейся ситуации?

Задача 3.

Торгово-промышленная палата Российской Федерации обратилась в Арбитражный суд Орловской области с иском к Управлению юстиции администрации Орловской области и Управлению МНС по Орловской области о признании недействительной государственной регистрации Орловской Торгово-промышленной палаты от 14.05.19, подтвержденной свидетельством № 607, и об обязании Управления аннулировать запись о регистрации Орловской Торгово-промышленной палаты.

14.05.2019 г. Управлением МНС Орловской области была зарегистрирована Воронежская Торгово-промышленная палата и выдано свидетельство о государственной регистрации № 607.

По мнению представителя Торгово-промышленной палаты Российской Федерации - при создании Орловской палаты были допущены нарушения действующего законодательства, регистрация осуществлена при отсутствии общего собрания учредителей Орловской палаты и

соответствующего протокола, а также согласия Торгово-промышленной палаты Российской Федерации на создание Орловской палаты.

Учредительских функций Собрание Орловской палаты от 03.06.19 не имело, поскольку оно проведено значительно позже регистрации Торгово-промышленной палаты.

Вопросы: 1. Какими нормативными правовыми актами регулируется порядок создания и регистрации Торгово-промышленных палат? 2. Определить порядок регистрации Торгово-промышленных палат. Был ли он действительно нарушен в данном случае? Каково значение решения органа юстиции при регистрации Торгово-промышленной палаты? 3. Установить, обоснован ли будет отказ в удовлетворении исковых требований? По каким основаниям может быть дан отказ в удовлетворении иска? 4. Предположить, в чью пользу может быть разрешено данное дело.

Задача 4.

Пояснить, что в себя включает понятие «Затягивание процесса». Перечислить возможные способы препятствования ведению арбитражного процесса в законном порядке, исходя из процессуальных прав и обязанностей сторон.

Задача 5.

Определением от 5 января 2019г. судья Арбитражного суда г. Москвы оставил без движения поступившее в арбитражный суд 26 декабря 2018г. заявление индивидуального предпринимателя Н. (место жительства – Московская область) о признании незаконным решения местной администрации г. Брянска (Брянская область). Основанием вынесения указанного определения послужили следующие обстоятельства:

к заявлению Н. не приложены доказательства уплаты государственной пошлины, а ходатайство истца о предоставлении отсрочки ее уплаты отклонено;

к заявлению не приложены документы, подтверждающие факты нарушения оспариваемых решением прав и законных интересов предпринимателя Н., а также доказательства незаконности данного решения;

к заявлению не приложено свидетельство о государственной регистрации Н. в качестве индивидуального предпринимателя.

В определении судья установил трехдневный срок для устранения указанных недостатков и разъяснил, что в случае их неустранения в принятии заявления Н. будет отказано.

Изложите порядок обращения в арбитражный суд. Был ли он соблюден предпринимателем Н.?

Дайте правовую оценку действиям судьи. Правильно ли его определение об оставлении заявления Н. без движения? Подлежит ли оно обжалованию в апелляционном и кассационном порядке?

Какой судебный акт должен был принять судья по заявлению Н.?

Задача 6. Определите подведомственность нижеуказанных дел, а в случае подведомственности их арбитражным судам – родовую и территориальную подсудность.

По правилам какого вида арбитражного судопроизводства подлежит рассмотрению каждое из них?

Какие процессуальные последствия наступают в случае предъявления в арбитражный суд неподведомственного или неподсудного ему требования?

1) По заявлению Хакасского территориального управления УФАС России о признании недействующим постановления мэра г. Абакана от 14.10.19 «О внесении изменений во Временное положение о порядке организации маршрутных перевозок в г. Абакане» (Республика Хакасия).

2) По заявлению религиозной организации евангелистских христиан «Коллектор библейской книги» (г. Москва) о признании недействительным решения инспекции ИНС России № 23 Юго-восточного АО г. Москвы в части привлечения к ответственности за неуплату налога на добавленную стоимость.

3) По заявлению ООО «Промышленно-строительный трест «Комитрансстрой» об оспаривании отказа Усинского филиала учреждения юстиции по государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним (Республика Коми) в государственной регистрации перехода права собственности на помещение склада готовой продукции, расположенного по адресу: Респ. Коми, г. Устинск, Промзона, 1-й массив, 10-й квартал.

4). По заявлению Комитета по управлению городским имуществом Санкт-Петербурга к непубличному АО «Центро-Дизайн Инвест» (место государственной регистрации — Тверская область) о признании права государственной собственности на нежилые помещения, расположенные по адресу: г. Санкт-Петербург, ул. Строителей, д. 16.

5) По заявлению прокурора Тверской области о признании недействующим постановления Региональной энергетической комиссии Тверской области «О тарифах для населения на электрическую энергию, отпускаемую ПАО «Тверьэнерго» на потребительский рынок энергии мощности».

6) По заявлению предпринимателя без образования юр. лица А.В. Смолина (место жительства — Московская область) о защите чести, достоинства и деловой репутации к ООО «Издательский дом «Литера» (место регистрации — г. Москва) и автору изданного произведения Н.И. Фролину (м/ж. — Ивановская область).

7) По заявлению ПАО «Лебединский горно-обогатительный комбинат» (Республика Карелия) к Российскому ПАО энергетики и электрификации «Единая энергетическая система РФ» (г. Москва) о понуждении заключить договор на оказание услуг по организации функционирования и развития ЕЭС России.

8) По заявлению ПАО «Альбатрос» (Приморский край) к Приморской государственной морской инспекции Тихоокеанского регионального управления ФПС РФ о признании недействительным ее постановления о привлечении общества к ответственности за экологическое правонарушение.

9) По заявлению гр-на М.Н. Комова (место жительства — Республика Бурятия) к предпринимателю С.Т. Иващенко (место жительства — г. Санкт-Петербург) о расторжении договора купли-продажи товара ввиду его ненадлежащего качества.

10) По заявлению главы фермерского хозяйства к Правительству РФ и Минфину России о взыскании убытков, причиненных в результате бездействия государственных органов, не выполнивших обязательств по оказанию помощи при организации фермерского хозяйства (непредоставление льготного инвестиционного кредита).

11) По заявлению акционеров граждан Л., К., П. (место жительства — Московская область), а также бывшего генерального директора ПАО «Ариадна» Валуева (м/ж. — Ленинградская область) к названному обществу (место регистрации — г. Санкт-Петербург) об оспаривании нескольких решений общего собрания акционерного общества от 25 февраля 2019г., в том числе о признании недействительными результатов перевыборов генерального директора Валуева ввиду нарушения порядка голосования и подсчета голосов.

12) По заявлению ООО «Стройарсенал» (Московская область) к ГУП «Комплект» (г. Москва) о взыскании стоимости подрядных работ (на основании договора строительного подряда о возведении на территории пос. Светлый Московской области сооружений под складские помещения ГУП).

13) По заявлению векселедержателя непубличного АО «Воркута-автотранс» (Респ. Коми) к плательщику ПАО Коммерческий банк «Контракт» (г. Москва) и к векселедателю ООО «Автокомплекс» (Московская область) об оплате простого векселя, опротестованного нотариусом в неплатеже.

14) По заявлению бывшего работника непубличного АО «Полимербыт» К.Н. Ильичева (место жительства — Ленинградская область) к названному обществу (г. Тверь) о восстановлении на работе и оплате труда за время вынужденного прогула.

15) По заявлению Дальневосточного государственного университета (Приморский край) об установлении факта признания его правопреемником Восточного института, созданного в 1899г.

Задача 1. 14 февраля 2019 г. в Арбитражный суд Челябинской области посту пило исковое заявление государственного унитарного предприятия «Челябинсккнига» с требованием обязать ООО «Техноцентр» освободить нежилое помещение в здании, находящемся по адресу: г. Челябинск, ул.Строителей, д.7. В исковом заявлении изложены, в частности, следующие обстоятельства.

Распоряжением названного Комитета от 22.12.16 спорное помещение было передано истцу в хозяйственное ведение, о чем произведена соответствующая запись в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним и выдано свидетельство о регистрации. Срок действия договора аренды данного помещения, заключенного между ООО «Техноцентр» и Комитетом по управлению государственным имуществом Челябинской области, истек 17.09.18.

К исковому заявлению приложены: квитанция об оплате государственной пошлины, а также копия свидетельства о государственной регистрации предприятия. Определением от 24 февраля 2019г. исковое заявление принято к производству.

Определением о принятии искового заявления к производству и подготовке дела к судебному разбирательству судья арбитражного суда назначил на 28 февраля 2019г. предварительное судебное заседание по делу, указал на необходимость представления доказательств, подтверждающих права истца на спорное имущество, а также установил срок представления доказательств — не позднее предварительного судебного заседания.

В предварительное судебное заседание представитель истца не явился, дополнительных доказательств истцом представлено не было. Представитель ответчика в предварительном заседании заявил ходатайство об оставлении заявления без рассмотрения ввиду нарушения истцом порядка предъявления иска, а именно: непредставления в нарушение п. 3 ст.126 АПК доказательств, подтверждающих основание иска.

Судья вынес определение о прекращении производства по делу на основании п. 1 ч. 1 ст. 150 АПК, поскольку истец не доказал своих прав на предъявление требования об освобождении ответчиком арендованного помещения.

Оцените правильность действий судьи и представителей сторон по данному делу, обратив внимание на следующие вопросы: Был ли соблюден порядок возбуждения дела и подготовки его к судебному разбирательству?

Определите предмет доказывания и необходимые доказательства по делу. Как распределяются обязанности по представлению этих доказательств между сторонами? Каковы последствия их неисполнения? Изложите условия и порядок проведения предварительного судебного заседания. Может ли быть окончено производство по делу при его подготовке к судебному разбирательству? Чем прекращение производства отличается от оставления заявления без рассмотрения? Были ли в данном деле основания для окончания производства без вынесения решения?

Задача 2.

В судебном разбирательстве по иску индивидуального предпринимателя К.Н. Волжецкого к Государственному унитарному предприятию «Паритет» о взыскании стоимости подрядных работ, выполненных истцом, Волжецкий заявил ходатайство о приостановлении производства на основании ст.63 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», поскольку уже после принятия его иска к производству Арбитражный суд Волгоградской области 19 августа 2019г. в рамках процедуры банкротства вынес определение о введении наблюдения над ГУП «Паритет».

Представитель ответчика возражал против иска по существу, а так же заявленного истцом ходатайства, ссылаясь на то, что срок исполнения обязательства еще не наступил, поскольку договором подряда, заключенного сторонами, установлена конкретная дата окончательной сдачи результатов работы и ее оплаты — 2 сентября 2019г.

Судья арбитражного суда оставил исковое заявление Волжецкого без рассмотрения на основании п.4 ст. 148 АПК, разъяснив истцу, что он должен предъявить свои требования к должнику ГУП «Паритет» в рамках процедуры банкротства.

Какие требования кредиторов подлежат рассмотрению в рамках процедуры банкротства?

Сравните приостановление производства и оставление заявления без рассмотрения по основаниям, порядку и последствиям, применения их в арбитражном процессе. Соответствуют ли нормам АПК и ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»: ходатайство истца, возражения ответчика, определение арбитражного суда? Как следовало поступить арбитражному суду в описанной ситуации?

ОПК-2. Способен применять нормы материального и процессуального права при решении задач профессиональной деятельности.

Задача 3. Муниципальное унитарное предприятие «Агроавтоматика» обратилось в арбитражный суд с иском к индивидуальному предпринимателю Н.Е. Звереву о взыскании задолженности по договору поставки запасных частей. Определением от 12 ноября 2019г. исковое заявление принято к производству и по делу назначено предварительное судебное заседание. Копии определения направлены сторонам по адресам, указанным в исковом заявлении.

На предварительное судебное заседание ответчик не явился. В суд поступил письменный отзыв ответчика на иск, в котором было указано, что 2 ноября 2019г. свидетельство о государственной регистрации Н.Е. Зверева в качестве индивидуального предпринимателя аннулировано, и поэтому ответчик ходатайствует о прекращении производства по делу. Представитель истца заявил ходатайство о передаче дела в суд общей юрисдикции. Судья арбитражного суда вынес определение о назначении судебного разбирательства.

В следующее судебное заседание, на которое было назначено судебное разбирательство, ответчик снова не явился. Уведомление о времени и месте разбирательства дела, направленное по адресу, который был указан в исковом заявлении и по которому Н.Е. Зверев уже извещался ранее арбитражным судом о предварительном судебном заседании, вернулось с отметкой отделения связи: «Адресат не проживает».

Представитель истца заявил ходатайство об отложении рассмотрения дела и просил повторно известить ответчика по другому адресу, указанному в отзыве на иск. Судья арбитражного суда отказал в удовлетворении данного ходатайства, мотивировав отказ тем, что ответчик не извещал суд об изменении места своего постоянного проживания. Дело было рассмотрено по существу в отсутствие ответчика и вынесено решение об удовлетворении иска.

Какие ошибки были допущены по делу?

Как определяется подсудность спора с участием гражданина, государственная регистрация которого в качестве индивидуального предпринимателя на момент рассмотрения дела прекращена? Был ли соблюден в данном деле порядок подготовки его к судебному разбирательству? Каковы последствия неявки сторон и (или) их представителей в заседания арбитражного суда первой инстанции?

Может ли быть прекращено производство по делу при подготовке его к судебному разбирательству?

Задача 4.

К производству Арбитражного суда Самарской области принято исковое заявление ПАО «Новоуфимский нефтеперерабатывающий завод» с требованием к федеральному государственному унитарному предприятию «Куйбышевская железная дорога» о восстановлении на лицевом счете завода списанных в Уфимском ТехПД по перечню от 18.04.19 провозных платежей за перевозку груза по железнодорожной накладной № 63621965 в размере 712 661 рублей 40 копеек. В обоснование требования истец (завод) ссылаясь на следующие обстоятельства. Груз по названной накладной не был отправлен, что подтверждается сопроводительной ведомостью дорожных ведомостей на выданные грузы станции Загородняя № 17 от 19.04.19. Полагая, что списание денежных средств произведено необоснованно, завод 26.12.03 направил дороге претензию

с приложением к ней перечня от 18.04.19, сопроводительной ведомости № 17 и доверенности подписавшего претензию лица. На претензию получен ответ дороги от 16.01.20, в котором сообщается, что претензия оставлена без рассмотрения в связи с отсутствием перечня ТехПД. Завод 07.02.20 вторично направил претензию дороге, приложив необходимые документы. Данную претензию дорога вернула заводу без рассмотрения в связи с пропуском шестимесячного срока для ее предъявления, установленного ст. 139 Транспортного Устава железных дорог РФ.

К исковому заявлению приложены документы, подтверждающие направление ответчику вышеназванных претензий. В предварительном судебном заседании судья арбитражного суда вынес определение об оставлении заявления без рассмотрения, обосновав его тем, что истец (завод), пропустив срок для предъявления претензии, нарушил обязательный досудебный порядок урегулирования спора.

По каким основаниям и в каком порядке заявление может быть оставлено без рассмотрения? Правильно ли определение арбитражного суда ?

Задача 5.

ООО «Здоровье», осуществляющее предпринимательскую деятельность по распространению лекарственных средств и изделий медицинского назначения, обратилось в арбитражный суд с иском к непубличному АО «Медхим-фармацевт» (изготовителю лекарственных препаратов) о возмещении убытков, причиненных ему в результате ненадлежащего исполнения договора поставки. В обоснование заявленного требования истец сослался на то, что часть лекарственных препаратов из последней поставленной ему партии является продукцией ненадлежащего качества.

В определении о принятии искового заявления к производству и подготовке дела к судебному разбирательству судья арбитражного суда предложил сторонам представить дополнительные доказательства: договор поставки и лицензии на осуществление деятельности по производству и распространению лекарственных средств.

Названные доказательства сторонами представлены не были. Вместо этого на предварительном судебном заседании суду было представлено письменное соглашение о признании следующих обстоятельств: деятельность сторон по производству и распространению лекарственных средств лицензирована; договор о поставке лекарственных средств, на который ссылается истец в обоснование своего иска, действительно заключен между сторонами. При этом представители сторон обосновали заключение соглашения о признании обстоятельств тем, что подтверждающие их доказательства утрачены.

Судья арбитражного суда отказал в удовлетворении заявления сторон об утверждении соглашения об обстоятельствах, мотивировав свой отказ тем, что в доверенности, выданной ООО «Здоровье», не оговорено полномочие представителя истца на совершение подобных действий; кроме того, представитель непубличного АО «Медхим-фармацевт» не доказал, что состоит в штате представляемой им организации. Определите предмет доказывания и необходимые доказательства по данному делу. Кто вправе выступать в качестве добровольного представителя в арбитражном процессе и как оформляются его полномочия? Правильны ли действия арбитражного суда?

Может ли арбитражный суд не принять (не утвердить) соглашение сторон об обстоятельствах? Любые ли обстоятельства могут быть предметом данного соглашения? Чем такое соглашение отличается от признания факта и от мирового соглашения? В каких случаях арбитражный суд вправе собирать доказательства по своей инициативе?

Задача 6.

Непубличное АО «Судостроительное предприятие «Янтарь» (Калининградская область) обратилось в Арбитражный суд Калининградской области с заявлением, содержащим просьбу о наложении на судно «Лунденес» ареста в обеспечение морского требования, возникшего из контракта на ремонт судна «Henriette», заключенного непубличным АО «Янтарь» и норвежской компанией «International Docking Service AS». К ходатайству приложен контракт на ремонт судна «Henriette».

На основании заявления непубличного АО «Янтарь» и названного контракта арбитражный суд вынес определение об удовлетворении ходатайства и наложении ареста на судно «Лунденес» до рассмотрения дела по существу; срок для предъявления иска не установил. На данное определение подана апелляционная жалоба другой норвежской компанией «Skip. Polaris», по утверждению которой именно она зарегистрирована владельцем арестованного судна «Лунденес» в регистре торгового флота Гибралтара. В подтверждение этому представлена копия Сертификата британского регистра с нотариально заверенным переводом на русский язык и апостилем. Какие обеспечительные меры могут быть применены арбитражным судом? Изложите порядок применения предварительных обеспечительных мер. Какие ошибки допущены Арбитражным судом Калининградской области?

Задача 7.

ООО «Пульс» обратилось в Арбитражный суд с иском к ПАО «Связьинформ» о признании недействительным решения органа министерства юстиции по регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним (регистрирующего органа) о регистрации права бессрочно го (постоянного) пользования ПАО «Связьинформ» земельным участком площадью 0,4 гектара.

До момента вынесения арбитражным судом решения истец дополнил заявленные требования: просил также признать за ним право постоянного (бессрочного) пользования спорным земельным участком площадью 0,4 гектара. В обоснование заявленных требований истец представил суду решение городского совета народных депутатов «О раз решении строительства кооперативу «Пульс» магазина» от 23.06.91 г. и государственный акт на право пользования земельным участком площадью 0,4 гектара от 27.11.91 г., а также устав ООО «Пульс», согласно которому оно является правопреемником кооператива «Пульс». Арбитражный суд первой инстанции привлек в качестве второго ответчика регистрирующий орган. Арбитражным судом первой инстанции иск в части признания права бессрочного (постоянного) пользования ООО «Пульс» земельным участком был оставлен без рассмотрения, поскольку истец не обращался в регистрирующий орган с заявлением о государственной регистрации права бессрочного (постоянного) пользования данным земельным участком. По мнению суда, заинтересованное лицо вправе обжаловать в суд только отказ в регистрации права. В остальной части иск был удовлетворен. На вынесенное решение сторонами были поданы апелляционные жалобы. При этом к апелляционной жалобе истца было приложено ходатайство о предоставлении отсрочки уплаты государственной пошлины и копия апелляционной жалобы с отметкой представителя ответчика о ее получении на руки. Кроме того, эта апелляционная жалоба была подписана заместителем генерального директора ООО «Пульс» и скреплена печатью. К апелляционной жалобе ответчика были приложены платежное поручение об уплате государственной пошлины и квитанция организации связи о направлении истцу заказного письма с копией апелляционной жалобы. Арбитражный суд апелляционной инстанции принял обе апелляционные жалобы. В судебном заседании ответчик заявил ходатайство о приобщении в качестве дополнительного доказательства решения исполкома гор совета от 04.03.86 г. «Об отводе производственно-техническому управлению связи земельного участка под строительство телефонной станции», которым спорный земельный участок площадью 0,4 гектара от водился производственно-техническому управлению связи, право преемником которого в соответствии с уставом является ПАО «Связьинформ». Апелляционная инстанция ходатайство ответчика о приобщении дополнительных доказательств отклонила. Постановлением апелляционной инстанции решение суда первой инстанции было оставлено без изменения. Назовите основания к отмене решения арбитражного суда первой инстанции. Имеются ли они в данном случае? Правильны ли действия арбитражного суда апелляционной инстанции?

Назовите полномочия арбитражного суда апелляционной инстанции. Как должен был поступить арбитражный суд апелляционной инстанции в данном случае?

5.2.4. Типовые вопросы собеседования для оценки сформированности компетенции ОПК-2; ОПК-6

ОПК-2. Способен применять нормы материального и процессуального права при решении задач профессиональной деятельности.

1. Арбитражное процессуальное право, его предмет и система.
2. Соотношение арбитражного процессуального права с иными отраслями российского законодательства.
3. Источники арбитражного процессуального права.
4. Значение практики Конституционного Суда РФ, постановлений Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ и Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ в качестве источников арбитражного процессуального права.
5. Становление и развитие арбитражных судов в России.
6. Современная судебная система в Российской Федерации.
7. Задачи и функции арбитражного процесса.
8. Понятие и предмет арбитражного процессуального права.
9. Стадии арбитражного процесса.
10. Система арбитражного процессуального права.
11. Арбитражные процессуальные правоотношения: объект, субъекты, основания возникновения процессуальных правоотношений.
12. Принципы арбитражного процесса.
13. Статус судей арбитражных судов.
14. Полномочия, порядок образования и деятельности федеральных арбитражных судов округов, арбитражных судов субъектов Федерации, Суда по интеллектуальным правам.
15. Компетенция арбитражных судов: понятие, категории экономических споров и иных дел, отнесенных к ведению арбитражных судов.
16. Разграничение споров между судами общей юрисдикции и арбитражными судами.
17. Передача экономических споров на разрешение третейского суда.
18. Подсудность. Общие правила определения подсудности дел арбитражным судам.
19. Виды подсудности. Подсудность дел о несостоятельности (банкротстве) организаций и граждан-предпринимателей.
20. Передача дел из одного арбитражного суда в другой.
21. Роль досудебного (претензионного) порядка разрешения споров в современном арбитражном процессе.
22. Предъявление иска и возбуждение дела в арбитражном суде.
23. Исковое заявление, его форма и содержание.
24. Подготовка дела к судебному разбирательству, значение этой стадии в арбитражном процессе.
25. Примириительные процедуры. Мирное соглашение.
26. Стадия судебного разбирательства (заседания) арбитражного суда.
27. Решение суда, его свойства и значение, требования к судебному решению.
28. Прекращение производства по делу без вынесения решения суда.
29. Стадия обжалования судебных актов в апелляционной инстанции.
30. Стадия обжалования судебных актов в кассационной инстанции.
31. Стадия обжалования судебных актов в надзорной инстанции.
32. Пересмотр вступивших в законную силу судебных актов по новым или вновь открывшимся обстоятельствам.
33. Исполнение судебных актов арбитражных судов.
34. Исковая форма защиты права в арбитражном суде.
35. Элементы и виды исков. Право на иск.
36. Процессуальные средства защиты ответчика против иска.
37. Соединение и разъединения нескольких исковых требований.
38. Общая характеристика участников арбитражного процесса.
39. Состав арбитражного суда. Основания и порядок отвода судей.

40. Лица, участвующие в деле. Процессуальные права и обязанности лиц, участвующих в деле. Стороны в арбитражном процессе.
41. Участие в деле нескольких истцов и ответчиков.
42. Процессуальное правопреемство. Третьи лица. Третьи лица, заявляющие самостоятельные требования на предмет спора. Участие прокурора в арбитражном процессе.
43. Участие государственных и иных органов, выступающих в защиту прав других лиц.
44. Лица, содействующие осуществлению правосудия.

ПК-6. Способен вести дела в рамках гражданского и административного судопроизводства

1. Представительство в арбитражном процессе.
2. Понятие доказательств. Классификация доказательств.
3. Обязанность доказывания. Субъекты доказывания.
4. Относимость и допустимость доказательств.
5. Письменные и вещественные доказательства. Порядок истребования и представления письменных и вещественных доказательств.
6. Осмотр и исследование письменных и вещественных доказательств на месте их нахождения.
7. Объяснения сторон и третьих лиц.
8. Свидетельские показания, экспертиза.
9. Заключение эксперта.
10. Обеспечение доказательств.
11. Оценка доказательств арбитражным судом.
12. Понятие и значение обеспечительных мер.
13. Классификация и признаки обеспечительных мер. Обеспечение иска. Порядок применения обеспечительных мер.
14. Исполнение определения суда об обеспечении иска. Возмещение убытков, причинённых неисполнением мер обеспечения иска.
15. Защита ответчика против обеспечительных мер.
16. Понятие и виды арбитражных расходов.
17. Государственная пошлина, ее размер.
18. Выплата сумм, причитающихся экспертам, свидетелям и переводчикам.
19. Распределение между сторонами арбитражных расходов.
20. Арбитражные штрафы.
21. Понятие, виды и значение процессуальных сроков.
22. Порядок исчисления, приостановления, восстановления и продления процессуальных сроков.
23. Последствия пропуска процессуального срока.
24. Судебные извещения.
25. Непредставление отзыва на исковое заявление.
26. Способы (меры) примирения сторон судом.
27. Форма, содержание и порядок заключения мирового соглашения.
28. Утверждение мирового соглашения.
29. Протоколирование судебного заседания.
30. Определения арбитражного суда, их понятие, виды и законная сила.
31. Постановления арбитражного суда, понятие и виды.
32. Формы окончания судебного разбирательства без вынесения судебного решения.
33. Порядок судебного разбирательства по делам об оспаривании нормативных правовых актов Судом по интеллектуальным правам.

34. Порядок рассмотрения дел об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий государственных органов, органов местного самоуправления, должностных лиц.
35. Судебное разбирательство по делам о привлечении к административной ответственности лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность.
36. Рассмотрение дел о взыскании обязательных платежей и санкций.
37. Цели и задачи предварительного судебного заседания, сроки и порядок проведения.
38. Производство по установлению фактов, имеющих юридическое значение.
39. Рассмотрение дел о несостоятельности (банкротстве).
40. Рассмотрение дел в порядке упрощённого судопроизводства.
41. Приказное производство.
42. Производство по делам с участием иностранных лиц.

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

а) основная литература:

1. Арбитражное процессуальное право в 2 ч. Часть 1 : Учебник для вузов / под ред. С.Ф. Афанасьева, И.Ю. Захарьящевой. - Электрон. дан. - М.: Юрайт, 2020. - 399 с. - (Высшее образование). - Режим доступа: <https://urait.ru/bcode/453935> - ISBN 978-5-534-06102-4
2. Арбитражное процессуальное право в 2 ч. Часть 2 : Учебник для вузов / под ред. С.Ф. Афанасьева, И.Ю. Захарьящевой. - Электрон. дан. - М.: Юрайт, 2020. - 323 с. - (Высшее образование). - Режим доступа: <https://urait.ru/bcode/455039> - ISBN 978-5-534-06103-1
3. Арбитражный процесс / И. В. Решетникова, М. А. Куликова, Е. А. Царегородцева. – 2-е изд., пересмотр. — М.: Норма: ИНФРА-М, 2019. — 400 с. (доступно в ЭБС «Знаниум», режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/996219>)
4. Скворцов, О. Ю. Арбитраж (третейское разбирательство) в Российской Федерации : Учебник для вузов / О.Ю. Скворцов. - Электрон. дан. - М.: Юрайт, 2020. - 239 с. - (Высшее образование). - Режим доступа: <https://urait.ru/bcode/453702> - ISBN 978-5-534-03280-2
5. Власов А. А. Арбитражный процесс Российской Федерации : Учебное пособие для вузов / А.А. Власов - Электрон. дан. - М.: Юрайт, 2020. - 236 с. - (Высшее образование). - Режим доступа: <https://urait.ru/bcode/453434> - ISBN 978-5-534-01694-9

б) дополнительная литература:

1. Алиев Т. Т. Арбитражный процесс в схемах [Электронный ресурс] / Алиев Т. Т. - М.: Проспект, 2017. - 128 с. доступно в ЭБС «Консультант студента», режим доступа: доступно в ЭБС «Консультант студента», режим доступа: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785392217830.html>)
2. Россинская Е.Р. Судебная экспертиза в гражданском, арбитражном, административном и уголовном процессе: Монография / Е.Р. Россинская. - 3-е изд., доп. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 736 с. (доступно в ЭБС «Знаниум», режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=438453>)
3. Сборник разъяснений Верховного Суда Российской Федерации и Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации по вопросам гражданского и арбитражного процесса: Учебное пособие / Ерохова М.А. - М.: Статут, 2016. - 928 с. (доступно в ЭБС «Знаниум», режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/1007750>)
4. Судебно-экономическая экспертиза в гражданском и арбитражном процессе: учеб. пособие / В.А. Прорвич, А.Ф. Волынский, И.С. Лящевский, Е.А. Семенова; под ред. В.А. Прорвича и А.Ф. Волынского. — М.: ИНФРА-М, 2018. — 710 с. (доступно в ЭБС «Знаниум», режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/1012379>)

5. Практика применения арбитражного процессуального кодекса РФ / отв. ред. И. В. Решетникова. - 5-е изд. ; пер. и доп. - Электрон. дан. - М.: Юрайт, 2020. - 480 с. - (Профессиональные комментарии). - Режим доступа: <https://urait.ru/bcode/449885> - ISBN 978-5-9916-6410-3

в) программное обеспечение и Интернет-ресурсы (в соответствии с содержанием дисциплины)

1. Справочная правовая система «Гарант»: <http://www.garant.ru/>
2. Справочная правовая система «Консультант Плюс»: <http://www.consultant.ru/>
3. Электронно-библиотечная система «Консультант студента»: <http://www.studentlibrary.ru/>
4. Электронно-библиотечная система «Знаниум»: <http://znanium.com/>
5. Электронно-библиотечная система «Лань»: <https://e.lanbook.com/>
6. Операционная система Microsoft Windows
7. Пакет прикладных программ Microsoft Office

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Помещения представляют собой учебные аудитории для проведения учебных занятий, предусмотренных программой, оснащенные оборудованием и техническими средствами обучения: рабочие места обучающихся, рабочее место преподавателя, доска меловая, переносное мультимедийное оборудование (монитор, системный блок, мультимедиапроектор, экран на треноге), проводной Интернет, лицензионное программное обеспечение.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечены доступом в электронную информационно-образовательную среду.

Программа составлена в соответствии с требованиями ОС ННГУ по направлению 40.03.01 Юриспруденция.

Автор: преподаватель Ипполитов В.В.

Рецензент: заведующий кафедрой к.ю.н., доцент Царёв Е.В.

Заведующий кафедрой к.ю.н., доцент Царёв Е.В.

Программа одобрена Методической комиссией Дзержинского филиала ННГУ от 31.05.2023 года, протокол № 13.