

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет
им. Н.И. Лобачевского»**

Арзамасский филиал

Психолого-педагогический факультет

УТВЕРЖДЕНО
решением Ученого совета ННГУ
протокол № 6 от 31.05.2023 г.

Рабочая программа дисциплины

Детская литература

Уровень высшего образования

бакалавриат

(бакалавриат / магистратура / специалитет)

Направление подготовки / специальность

44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)

Направленности (профили) образовательной программы
Начальное образование и дошкольное образование

Форма обучения

очная

(очная / очно-заочная / заочная)

Год начала подготовки 2022

Арзамас
2023 год

1. Место дисциплины (модуля) в структуре ОПОП.

Дисциплина Б1.О.06.07 «Детская литература» относится к обязательной части учебного плана ОП направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), профили Начальное образование и дошкольное образование.

Дисциплина предназначена для освоения студентами очной формы обучения в 7 семестре.

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями и индикаторами достижения компетенций)

| Формируемые компетенции (код, содержание компетенции) | Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), в соответствии с индикатором достижения компетенции | | Наименование оценочного средства |
|---|---|--|--|
| | Индикатор достижения компетенции* (код, содержание индикатора) | Результаты обучения по дисциплине (дескрипторы компетенции)** | |
| УК-1 Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач | ИУК-1.1 Знает принципы сбора, отбора и обобщения информации, специфику системного подхода для решения поставленных задач. | <i>Знать:</i> принципы сбора, отбора и обобщения информации, специфику системного подхода для решения поставленных задач в области детской литературы. | Презентация, тестирование, устный опрос, доклад, конспект, реферат |
| | ИУК-1.2 Умеет приобретать новые знания на основе анализа, синтеза и других методов; осуществлять поиск информации по научным проблемам, относящимся к профессиональной области. | <i>Уметь:</i> приобретать новые знания на основе анализа, синтеза и других методов; осуществлять поиск информации по научным проблемам, относящимся к детской литературе. | Проблемные задания, контрольная работа, тестирование, устный опрос |
| | ИУК-1.3 Владеет навыками научного поиска и практической работы с информационными источниками, адекватного использования информации, полученной из медиа и других источников для решения поставленных задач. | <i>Владеть:</i> - навыками научного поиска и практической работы с информационными источниками, адекватного использования информации, полученной из медиа и других источников для решения поставленных задач в области детской литературы. | Проблемные задания, контрольная работа, презентации, устный опрос. |
| ОПК-8 Способен осуществлять педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний | ИОПК 8.1 Знает основы общетеоретических дисциплин, необходимых для решения педагогических и научно-методических задач | <i>Знать:</i> основы общетеоретических дисциплин, необходимых для решения педагогических и научно-методических задач в области детской литературы. | Презентация, тестирование, устный опрос, доклад, конспект, реферат |
| | ИОПК 8.2 Умеет адаптировать специальные научные знания для применения их в процессе осуществления профессиональной деятельности. | <i>Уметь:</i> адаптировать специальные научные знания для применения их в процессе осуществления профессиональной деятельности в области детской литературы. | Проблемные задания, контрольная работа, тестирование, устный опрос |
| | ИОПК 8.3 Владеет технологиями профессиональной педагогической деятельности на основе специальных научных знаний. | <i>Владеть:</i> технологиями профессиональной педагогической деятельности на основе специальных научных знаний в области детской литературы. | Проблемные задания, контрольная работа, презентации, устный опрос. |

3. Структура и содержание дисциплины

3.1. Структура дисциплины

| Трудоемкость | очная форма обучения |
|---|----------------------|
| Общая трудоемкость | 6 з.е. |
| часов по учебному плану, из них | 216 |
| Контактная работа , в том числе: аудиторные занятия: | |
| – занятия лекционного типа | 50 |
| – занятия семинарского типа | 34 |
| контроль самостоятельной работы | 2 |
| Промежуточная аттестация экзамен | 54 |
| Самостоятельная работа | 76 |

3. Содержание дисциплины.

| Наименование разделов (Р) или тем (Т) дисциплины (модуля), Форма(ы) промежуточной аттестации по дисциплине (модулю) | Всего (часы) | | Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем), часы, из них | | | | | | Самостоятельная работа обучающегося, часы, в период | | | | | |
|--|--------------|---------|---|---------|--|---------|---------------------------------|---------|---|---------|-------------------------|---------|--------------------------------|---------------------|
| | | | Занятия лекционного типа | | Занятия семинарского типа (в т.ч. текущий контроль успеваемости) | | Контроль самостоятельной работы | | Промежуточной аттестации (контроля) | | теоретического обучения | | | |
| | | | | | | | | | | | | | семинары, практические занятия | лабораторные работы |
| | Очная | Заочная | Очная | Заочная | Очная | Заочная | Очная | Заочная | Очная | Заочная | Очная | Заочная | Очная | Заочная |
| 1. Специфика детской литературы | 8 | | 2 | | 2 | | | | | | | | 4 | |
| 2. Фольклор и детская литература. | 8 | | 2 | | 2 | | | | | | | | 4 | |
| 3. Становление и развитие детской литературы | 10 | | 4 | | 2 | | | | | | | | 4 | |
| 4. Народная сказка и миф | 8 | | 2 | | 2 | | | | | | | | 4 | |
| 5. Литературная сказка | 14 | | 6 | | 2 | | | | | | | | 6 | |
| 6. Поэзия для детей | 10 | | 4 | | 2 | | | | | | | | 4 | |
| 7. Исторические жанры в детском и юношеском чтении | 8 | | 2 | | 2 | | | | | | | | 4 | |
| 8. Историография души | 8 | | 2 | | 2 | | | | | | | | 4 | |
| 9. Жанры приключенческой литературы для детей. | 10 | | 4 | | 2 | | | | | | | | 4 | |
| 10. Поэтическая классика в детском чтении | 8 | | 2 | | 2 | | | | | | | | 4 | |

| | | | | | | | | | | | | | |
|--|------------|--|-----------|--|-----------|--|--|----------|--|-----------|--|-----------|--|
| 11. Жанр фантастики в литературе для детей | 8 | | 2 | | 2 | | | | | | | 4 | |
| 12. Юмористика в литературе для детей | 8 | | 2 | | 2 | | | | | | | 4 | |
| 13. Природоведческая литература для детей. | 12 | | 4 | | 2 | | | | | | | 6 | |
| 14. Учебная книга для детей и юношества. | 8 | | 2 | | 2 | | | | | | | 4 | |
| 15. Мир глазами героя | 8 | | 2 | | 2 | | | | | | | 4 | |
| 16. Периодика для детей | 8 | | 2 | | 2 | | | | | | | 4 | |
| 17. Современная детская литература | 10 | | 4 | | 2 | | | | | | | 4 | |
| 18. Приобщение детей к чтению. | 6 | | 2 | | | | | | | | | 4 | |
| В том числе текущий контроль | | | | | | | | | | | | | |
| Экзамен | 54 | | | | | | | 2 | | 54 | | | |
| Итого | 216 | | 50 | | 34 | | | 2 | | 54 | | 76 | |
| Всего | 216 | | 50 | | 34 | | | 2 | | 54 | | 76 | |

Текущий контроль успеваемости реализуется в рамках занятий семинарского типа, консультаций.

4 Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся

Для обеспечения самостоятельной работы обучающихся используется электронный управляемый курс «Детская литература» <https://e-learning.unn.ru/course/view.php?id=3080>, созданный в системе электронного обучения ННГУ <https://e-learning.unn.ru/>.

Самостоятельная работа является важнейшей составной частью учебного процесса и обязанностью каждого студента.

Самостоятельная внеаудиторная работа студентов осуществляется в следующих формах:

- проработка конспектов лекций с помощью энциклопедий и словарей;
- подготовка конспектов монографий для семинарских занятий;
- подготовка докладов для устного выступления на семинарском занятии;
- подготовка презентации для выступления на занятиях дискуссионного типа;
- подготовка презентаций для интерактивной дискуссии;
- написание рецензии на монографию;
- написание контрольной работы;
- написание рефератов.

Методические рекомендации к самостоятельной работе

Подготовка к лекциям.

Проведение лекций в инновационных (активных, интерактивных) формах по дисциплине «Детская литература» требует специальной подготовки студента для привлечения к активному взаимодействию и успешному восприятию материала. Самостоятельная работа должна вестись по заранее подготовленным преподавателем планам, заданиям, рекомендациям, указанным в методических рекомендациях.

Методические рекомендации по подготовке к занятиям семинарского типа

Подготовка к занятиям семинарского типа (практическим занятиям) – традиционная форма самостоятельной работы обучающихся, включает отработку лекционного материала, изучение рекомендованной литературы, конспектирование предложенных источников.

На занятиях будут разбираться заранее подготовленные доклады и рефераты и проходить их обсуждение. В рамках самостоятельной работы по подготовке к семинару, следует заранее ознакомиться с содержанием порученных Вам рецензируемых работ.

Подготовка к опросу, проводимому в рамках практического занятия, требует уяснения вопросов, вынесенных на конкретное занятие, подготовки выступлений, повторения основных терминов.

На практических занятиях рассматриваются наиболее важные, существенные, сложные вопросы, которые, как свидетельствует преподавательская практика, наиболее трудно усваиваются студентами. Готовиться к практическим занятиям необходимо заблаговременно.

Подготовка к семинарским (практическим) занятиям включает в себя:

- обязательное ознакомление с планом практического занятия, в котором содержатся основные вопросы, выносимые на обсуждение;
- изучение конспектов лекций, соответствующих разделов учебника, учебного пособия, содержания рекомендованных нормативных правовых актов;
- изучение дополнительной литературы по теме практического занятия с обязательным конспектированием материала, который понадобится при обсуждении на семинаре.

Помните, что необходимо:

- записывать возникшие во время самостоятельной работы с учебниками и научной литературы вопросы, чтобы затем на семинаре получить на них ответы;
- иметь продуманные и аргументировано обоснованные формулировки собственной позиции по каждому вопросу плана практического занятия;
- обращаться за консультацией к преподавателю при возникновении затруднений в освоении материала практической работы.

Выступление на практических занятиях должно удовлетворять следующим требованиям: в выступлении излагаются теоретические подходы к рассматриваемому вопросу, дается анализ принципов, законов, понятий и категорий; теоретические положения подкрепляются фактами, примерами, выступление должно быть аргументированным. Для более углубленного изучения вопросов рекомендуется конспектирование основной и дополнительной литературы.

Большую помощь при подготовке к занятиям может оказать изучение публикаций в научных журналах, а также специальные Интернет-ресурсы по тематике дисциплины, указанные п. 6 настоящей рабочей программы дисциплины

Работа с литературой

Изучение литературы очень трудоемкая и ответственная часть в процессе обучения, в частности подготовки к занятию, написанию отчетности оценки текущей успеваемости.

Методические рекомендации

Работа с литературой должна сопровождаться записями в той или иной форме (конспект, план, тезисы, аннотация). При этом важно не только привлечь более широкий круг литературы, но и суметь на ее основе разобраться в степени изученности темы. Стоит выявить дискуссионные вопросы, нерешенные проблемы, попытаться высказать свое отношение к ним. Привести и аргументировать свою точку зрения или отметить, какой из имеющихся в литературе точек зрения по данной проблематике придерживаетесь и почему.

По завершении изучения рекомендуемой литературы полезно проверить уровень своих знаний с помощью контрольных вопросов для самопроверки. Необходимо вести систематическую работу над литературными источниками. Необходимо изучать не только литературу, рекомендуемую в данных учебно-методических материалах, но и новые, существенно важные издания по курсу, вышедшие в свет после его публикации. При этом следует выделять неясные, сложные для восприятия вопросы. В целях прояснения последних нужно обращаться к преподавателю.

Составление конспектов прочитанной литературы

Конспект – это последовательная фиксация информации, отобранной и обдуманной в процессе чтения. **Конспект-схема** – это схематическая запись прочитанного материала.

Методические рекомендации

Ознакомьтесь с текстом, прочитайте предисловие, введение, оглавление, главы и параграфы, выделите информационно значимые места текста.

Составьте план текста - он поможет вам в логике изложения, сгруппировать материал.

1. Составляя план при чтении текста, старайтесь определить суть мыслей и их границы. Эти места в книге отмечайте. Нужным отрывкам дайте заголовки, формулируя соответствующий пункт плана. Затем снова просмотрите прочитанное, чтобы убедиться, правильно ли установлен «поворот» содержания, уточните формулировки.

2. Стремитесь, чтобы заголовки-пункты плана наиболее полно раскрывали мысли автора. Последовательно прочитывая текст, составляйте к нему черновой набросок плана с нужной детализацией.

3. Записи делайте так, чтобы ее легко можно было охватить одним взглядом.

Сделайте библиографическое описание конспектируемого материала. Выделите тезисы и запишите их с последующей аргументацией, подкрепляя примерами и конкретными фактами. Сгруппируйте факты в логической последовательности, дайте название выделенным пунктам.

Изложите каждый вопрос плана. Используйте реферативный способ изложения (например: «Автор считает ...», «раскрывает ...» и т.д.).

Текст автора оформляйте как цитату.

В заключении обобщите текст конспекта, выделите основное содержание проработанного материала, дайте ему оценку.

Оформите конспект: выделите разными цветами наиболее важные места так, чтобы они легко находились взглядом.

Подготовка к сообщению или к беседе, устному опросу на занятии

Методические рекомендации

1. При подготовке сообщения, ответа используйте несколько источников литературы по выбранной теме (вопросу), используйте печатные издания и источники электронных библиотек или Интернет-ресурсов.

2. Сделайте цитаты из книг и статей по выбранной теме (обратите внимание на непонятные слова и выражения, уточните их значение в справочной литературе).

3. Проанализируйте собранный материал и составьте план сообщения или ответа, акцентируя внимание на наиболее важных моментах.

4. Напишите основные положения сообщения или ответа в соответствии с планом, выписывая по каждому пункту несколько предложений.

5. Перескажите текст сообщения или ответа, корректируя последовательность изложения материала.

6. Подготовленное сообщение может сопровождаться презентацией, иллюстрирующей его основные положения.

Показатели результатов работы для самопроверки:

- полнота и качество информации по заданной теме;
- свободное владение материалом сообщения или доклада;
- логичность и четкость изложения материала;
- наличие и качество презентационного материала.

Составление тезисов литературного источника

Тезисы позволяют обобщить изученный материал, выразить его суть в кратких формулировках, помогая раскрыть содержание книги, статьи и доклада. В отличие от цитат тезисы являются кратким изложением основных мыслей доклада или реферата, выписанных непосредственно из текста.

Методические рекомендации

При составлении тезисов не приводите факты и примеры. Сохраняйте в тезисах самобытную форму высказывания, чтобы не потерять документальность и убедительность.

Изучаемый текст читайте неоднократно, разбивая его на отрывки, в каждом из которых выделяйте главное, и на основе главного формулируйте тезисы.

Полезно связывать отдельные тезисы с подлинником текста (делайте ссылки на страницы книги).

По окончании работы над тезисом сверьте их с текстом источника.

Написание реферата, доклада, сообщения, эссе

Реферат – краткое изложение в письменном виде или форме публичного доклада содержания научного труда (трудов), литературы по теме. При подготовке реферата студент самостоятельно изучает группу источников по определённой теме, которая, как правило, подробно не освещается на лекциях. Цель написания реферата – овладение навыками анализа и краткого изложения изученных материалов в соответствии с требованиями, предъявляемыми к таким работам. Это самостоятельная учебно-исследовательская работа студента, где раскрывается суть исследуемой проблемы, приводятся различные точки зрения, собственные взгляды на нее. Содержание реферата должно быть логическим, изложение материала носит проблемно-тематический характер.

Отличие доклада от реферата в том, что он отражает одну точку зрения на проблему, не предполагает ее исследования в сравнении и анализе.

Методические рекомендации

Сформулируйте тему работы, причем она должна быть не только актуальной по своему значению, но оригинальной, интересной по содержанию. Тематика направлений обычно рекомендуется преподавателем, но в определении конкретной темы студенту следует проявить инициативу.

Основные этапы подготовки реферата:

- выбор темы;
- консультации преподавателя;
- подготовка плана реферата;
- работа с источниками, сбор материала;
- написание текста реферата;
- оформление рукописи и предоставление ее преподавателю;
- защита реферата.

Объем реферата должен составлять 15-30 страниц машинописного текста.

При написании реферата следует подбирать литературу, освещающую как теоретическую, так и практическую стороны проблемы. При обработке полученного материала студент должен систематизировать его и выдвинуть свои гипотезы с их обоснованием, определить свою позицию по рассматриваемой проблеме, сформулировать определения и основные выводы, характеризующие результаты исследования и оформить их в письменном виде.

В процессе выполнения реферата необходимо учитывать следующее:

- во введении на одной странице должна быть показана цель написания реферата, указаны задачи. Кратко следует коснуться содержания отдельных разделов работы, охарактеризовать в общих чертах основные источники, которые нашли свое отражение в работе.
- в текстовой части рассматриваются основные вопросы реферата.

Основная часть может состоять из двух или более параграфов; в конце каждого параграфа делаются краткие выводы. Изложение материала должно быть последовательным и логичным. Оно также должно быть конкретным и полностью оправданным. При этом важно не просто переписывать первоисточники, а излагать основные позиции по рассматриваемым вопросам.

В заключении следует сделать общие выводы и кратко изложить изученные положения (представить содержание реферата в тезисной форме). После заключения необходимо привести список литературы

Примерный алгоритм действий при написании реферата:

1. Подберите и изучите основные источники по теме (как правило, при разработке реферата или доклада используется не менее 8-15 различных источников).

2. Составьте библиографию.

3. Разработайте план реферата или доклада исходя из имеющейся информации.

4. Обработайте и систематизируйте подобранную информацию по теме.

5. Отредактируйте текст реферата или доклад с использованием компьютерных технологий.

6. Подготовьте публичное выступление по материалам реферата или доклада, желательно подготовить презентацию, иллюстрирующую основные положения работы.

Критерии результатов работы для самопроверки:

- актуальность темы исследования;
- соответствие содержания теме;
- глубина проработки материала;
- правильность и полнота использования источников;
- соответствие оформления реферата или доклада предъявляемым требованиям.

Написание докладов, эссе

Доклады, по сути своей, близки к рефератам, однако их область существенно уже. Подготовка доклада позволяет основательно изучить интересующий вопрос, изложить материал в компактном и доступном виде, привести в текст полемику, приобрести навыки научно-исследовательской работы, устной речи, ведения научной дискуссии. В ходе подготовки доклада могут быть подготовлены презентации, раздаточные материалы. Доклады могут зачитываться и обсуждаться на семинарских занятиях, студенческих научных конференциях. При этом трудоемкость доклада, подготовленного для конференции обычно выше.

Требование к подготовке доклада.

Доклад – это сообщение по заданной теме, с целью внести знания из дополнительной литературы, систематизировать материал, проиллюстрировать примерами, развивать навыки самостоятельной работы с научной литературой, познавательный интерес к научному познанию.

Этапы работы над докладом

| Содержание этапа | Формируемые компетенции |
|---|-------------------------|
| 1. Формулирование темы и обоснование её актуальности. | УК 1 |
| 2. Подбор и изучение основных источников по теме (как правильно, при разработке доклада используется не менее 8-10 различных источников). | ОПК-8 |
| 3. Составление списка использованных источников. | ОПК-8 |
| 4. Обработка и систематизация информации. | УК 1 |
| 5. Разработка плана доклада. | УК 1 |
| 6. Написание доклада. | УК 1 |
| 7. Представление результатов (Публичное выступление с результатами исследования). | ОПК-8 |

Структура доклада

- титульный лист
- оглавление (в нем последовательно излагаются названия пунктов доклада, указываются страницы, с которых начинается каждый пункт);
- введение (формулирует суть исследуемой проблемы, обосновывается выбор темы, определяются ее значимость и актуальность, указываются цель и задачи доклада, дается характеристика используемой литературы);
- основная часть (каждый раздел ее, доказательно раскрывая отдельную проблему или одну из ее сторон, логически является продолжением предыдущего; в основной части могут быть представлены таблицы, схемы и пр.);
- заключение (подводятся итоги или дается обобщенный вывод по теме доклада, предлагаются рекомендации);
- список использованных источников.

Содержание доклада

1. Введение – это вступительная часть доклада. Автор должен приложить все усилия, чтобы в этом небольшом по объему разделе показать актуальность темы, раскрыть практическую значимость ее, определить цели и задачи своего сообщения.
2. Основная часть. В ней раскрывается содержание доклада. Как правило, в основной части содержится критический анализ литературы, дается история и теория исследуемой проблемы и на этом основании излагается собственный взгляд на проблему.
3. В заключении содержатся итоги работы, выводы, к которым пришел автор. Заключение должно быть кратким, обязательным и соответствовать поставленным задачам.
4. Список использованных источников представляет собой перечень использованных книг, статей, фамилии авторов приводятся в алфавитном порядке, при этом все источники даются под общей нумерацией литературы. В исходных данных источника указываются фамилия и инициалы автора, название работы, место и год издания.
5. Приложение к докладу оформляются на отдельных листах, причем каждое должно иметь свой тематический заголовок и номер, который пишется в правом верхнем углу, например: «Приложение 1».

Требования к оформлению доклада

1. Объем доклада может колебаться в пределах 5-15 печатных страниц; все приложения к работе не входят в ее объем.
 2. Доклад должен быть выполнен грамотно, с соблюдением культуры научного изложения.
 3. Обязательно должны иметься ссылки на используемую литературу.
 4. Должна быть соблюдена последовательность написания библиографического аппарата.
- По усмотрению преподавателя доклады могут быть представлены на семинарах, студенческих научно-практических конференциях, а также использоваться как зачетные работы по пройденным темам.

Эссе – небольшая по объему самостоятельная письменная работа на тему, предложенную преподавателем или выбранную студентом. Роль этой формы самостоятельной работы особенно важна при формировании компетенций, предполагающих приобретение основ знаний предметной области, формирования мировоззрения.

Эссе должно содержать четкое изложение сути поставленной проблемы, включать самостоятельно проведенный анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.

Структура эссе

1. *Титульный лист.*
2. *Введение* – суть и обоснование выбора данной темы, состоит из ряда компонентов, связанных логически и стилистически. На этом этапе очень важно правильно сформулировать

вопрос, на который вы собираетесь найти ответ в ходе своего исследования. При работе над введением могут помочь ответы на следующие вопросы: «Надо ли давать определения терминам, прозвучавшим в теме эссе?», «Почему тема, которую я раскрываю, является важной в настоящий момент?».

3. *Основная часть* – теоретические основы выбранной проблемы и изложение основного вопроса. Данная часть предполагает развитие аргументации и анализа, а также обоснование их, исходя из имеющихся данных, других аргументов и позиций по этому вопросу. В этом заключается основное содержание эссе и это представляет собой главную трудность. Поэтому, большое значение имеют подзаголовки, на основе которых осуществляется структурирование аргументации; именно здесь необходимо обосновать (логически, используя данные или строгие рассуждения) предлагаемую аргументацию/анализ. Там, где это необходимо, в качестве аналитического инструмента можно использовать графики, диаграммы и таблицы.

В процессе построения эссе необходимо помнить, что один абзац должен содержать только одно утверждение и соответствующее доказательство, подкрепленное графическим и иллюстративным материалом. Следовательно, наполняя содержанием разделы аргументацией (соответствующей подзаголовкам), необходимо в пределах абзаца ограничить себя рассмотрением одной главной мысли. Хорошо проверенный (и для большинства – совершенно необходимый) способ построения любого эссе – использование подзаголовков для обозначения ключевых моментов аргументированного изложения: это помогает посмотреть на то, что предполагается сделать (и ответить на вопрос, хорош ли замысел). Такой подход поможет следовать точно определенной цели в данном исследовании. Эффективное использование подзаголовков - не только обозначение основных пунктов, которые необходимо осветить. Их последовательность может также свидетельствовать о наличии или отсутствии логичности в освещении темы.

4. *Заключение* – обобщения и аргументированные выводы по теме с указанием области ее применения и т.д. Подытоживает эссе или еще раз вносит пояснения, подкрепляет смысл и значение изложенного в основной части. Методы, рекомендуемые для составления заключения: повторение, иллюстрация, цитата, впечатляющее утверждение. Заключение может содержать такой очень важный, дополняющий эссе элемент, как указание на применение (импликацию) исследования, не исключая взаимосвязи с другими проблемами

Формы эссе могут значительно дифференцироваться. В некоторых случаях это может быть анализ собранных обучающимся конкретных данных по изучаемой проблеме, анализ материалов из средств массовой информации, подробный разбор предложенной преподавателем проблемы с развёрнутыми пояснениями и анализом примеров, иллюстрирующих изучаемую проблему и т.д.

Качество работы оценивается по следующим критериям: самостоятельность выполнения, способность аргументировать положения и выводы, обоснованность, четкость, лаконичность, оригинальность постановки проблемы, уровень освоения темы и изложения материала (обоснованность отбора материала, использование первичных источников, способность самостоятельно осмысливать факты, структура и логика изложения).

В целом при написании письменных работ следует обратить внимание на следующие рекомендации:

1. Выбор темы письменной работы. Тема письменной работы выбирается студентом на основе его научного интереса. Также помощь в выборе темы может оказать преподаватель.

2. Планирование написания письменной работы. План написания письменной работы должен начинаться с выбора и формулировки проблемы, далее следует сбор и изучение исходного материала, поиск литературы и анализ собранного материала. В заключении работа оформляется письменно, как правило, в электронном виде и на бумажном носителе.

3. Обсуждение работы (на занятии, в студенческом научном обществе, на конференции и т.п.).

Написание аннотации, рецензии на статью, рукопись, книгу

Аннотация – это краткая характеристика книги, статьи, рукописи. В ней излагается основное содержание данного произведения, даются сведения о том, для какого круга читателя оно предназначено. Объем аннотации составляет 3-6 предложений.

Методические рекомендации

Прежде чем составить аннотацию, прочитайте текст и разбейте его на смысловые части, выделите в каждой части основную мысль и сформулируйте ее своими словами.

Перечислите основные мысли, проблемы, затронутые автором, его выводы, предложения. Определите значимость текста.

В аннотации используйте глаголы констатирующего характера (автор анализирует, доказывает, излагает, обосновывает и т.д.), а также оценочные стандартные словосочетания (уделяет особое внимание, важный актуальный вопрос (проблема), особенно детально анализирует, убедительно доказывает и т.д.).

Рецензия – это критический отзыв о конкретном произведении (статье), где автор высказывается о качестве изложения материала, дает развернутую научно обоснованную оценку ведущих идей рецензируемого источника.

В работе необходимо, уяснив позицию автора (авторов), высказать свои суждения, оценки, рекомендации по затронутым в монографии проблемам. Излагая материал, нужно помнить, что работа не должна сводиться к переписыванию анализируемой книги. При необходимости вводятся цитаты, которые грамотно оформляются, делаются сноски. Особое внимание нужно обратить на авторские примечания, комментарии, выводы. При необходимости можно дать аннотацию к своей работе, ввести элементы рецензии, сопоставить с другой книгой, статьей, главой и пр. В анализе должна четко прослеживаться логика, соответствующая данному типу работы. Важно обратить внимание на то, что это задание творческое.

Примерный объем работы – 10 машинописных страниц.

Список монографических исследований предлагает преподаватель, исходя из максимального списка основной и дополнительной литературы по курсу.

План рецензии монографии

1. Краткие сведения об авторе (проблематика, которой он занимается, методическая школа, к которой он принадлежит).
2. Наиболее известные его работы, круг проблем, исследуемых в монографии.
3. Степень актуальности, значимости этих проблем.
4. Краткое содержание концепции исследования, ее теоретико-методологическая обоснованность.
5. Принципы исследования материала.
6. Степень развернутости, аргументированности решаемых проблем.
7. При наличии полемики с другими исследованиями, аргументация автором собственных положений и научных гипотез. Оценка культуры научной дискуссии.
8. Научная новизна исследования, его место в науке.
9. Научный аппарат работы.
10. Композиция исследования как движение научной мысли.
11. Стилистая манера исследователя.
12. Оценка исследования с точки зрения перспектив дальнейшей исследовательской деятельности.

Оценка монографии с позиций будущего учителя.

Рецензия на детскую книгу

1. Автор. Название. Место издания. Год издания.
2. Проблематика.

4. Сюжет, конфликт, композиция.
5. Повествователь (лирический герой).
6. Тип героя.
7. Слово в произведении: деталь, повтор детали, образный строй речи.
8. Адресат книги.

Требования к поэтике рецензии

Зачин. Он должен содержать зерно будущей работы, нести достаточно большой объем информации. Однако начинать, что называется, "abovo" - например, с фразы о том, что великий (гениальный, замечательный) русский (современный) писатель (поэт) родился (написал), - категорически нельзя. Это равносильно тому, чтобы исследование, скажем, почвы Нечерноземья начиналось с описания того, как "сначала Земля была огненным шаром"... Началу рецензии следует быть не просто точным и емким, но и нетривиальным.

Вариантами зачина могут быть: цитата из рецензируемого текста; впечатления рецензента; высказывание критика, суждение которого автор рецензии "с текстом в руках" решил опровергнуть; вопрос, требующий разрешения; наконец, биографические или библиографические сведения, но только если они существенны для развития дальнейшей мысли автора.

Тон и стиль рецензии должен соответствовать жанру произведения. Нельзя писать о юмористическом рассказе теми же словами, что и о тексте с драматической фабулой.

Литературоведческая этика требует от рецензента, чтобы он кратко(!) познакомил читателя с содержанием текста (фильма, спектакля). От такого краткого пересказа требуются не просто продуманность, целостность, но и ориентированность на главные проблемы работы.

Рецензии на произведения художественной литературы (когда речь идет о новинках, а не классических, широко известных работах) зачастую должны нести в себе интригу; в подобных случаях не стоит рассказывать весь сюжет произведения, иначе читатели потеряют к нему интерес. Наиболее интересно читать рецензию, в которой есть завязка и развитие сюжета, без упоминания о том, что происходит в кульминации.

Обязательно следует отметить интересные, необычные моменты, например, нетрадиционную манеру изложения, какие-то аспекты стиля и т.д., - иными словами следует, прежде всего, остановиться на анализе самых существенных элементов произведения вне зависимости от отношения к ним автора рецензии. К примеру, рецензент не разделяет идей писателя или вовсе не в восторге от способа их подачи, однако если эти идеи или этот способ являются яркими моментами произведения, его "изюминкой", он не вправе о них умалчивать.

Приступать к субъективной оценке произведения следует лишь после объективного анализа. Оценка может быть сколь угодно спорной, но в случае если субъективный взгляд базируется на понимании сущностных моментов произведения, он не будет производить впечатления оригинальничанья и надуманности.

Рецензия - жанр, носящий обязательный оттенок публицистичности и в силу этого требующий включения некоторых приемов "оживления" текста (риторические вопросы, стилистические фигуры, тропы, обращения, использование модели "по моему мнению" и т.д.).

Рецензия оценивается по следующим критериям:

Рецензия первого уровня даёт возможность оценить своеобразие конкретного литературного произведения, выявить его достоинства и недостатки.

Рецензия второго уровня позволяет проследить рост мастерства писателя, изменение его художественной манеры, осмыслить творческие искания на определенном этапе его литературной деятельности.

Рецензия третьего уровня позволяет увидеть самобытность писателя в освоении и разрешении актуальных тем и проблем эпохи, выявить традиционное и новаторское в его творчестве, оценить место писателя в литературном процессе.

Оценка снижается при наличии следующих ошибок:

– подмена анализа и интерпретации произведения пересказом (нередко подробным);

- подмена рецензии отзывом (отзыв – только часть рецензии);
- отсутствие аргументации;
- фамильярное именование автора произведения по имени-отчеству;
- «оригинальничанье» в ущерб содержанию и логике работы;
- неясность позиции рецензента;
- перегруженность рецензии второстепенными деталями (в частности, биографическими и историческими сведениями, которые не становятся опорными точками анализа произведения);
- преобладание в анализе произведения идейно-тематических характеристик текста в ущерб вниманию к его эстетической стороне;
- неграмотное или формальное использование понятий теории литературы, литературоведческих терминов.

Методические рекомендации

Запишите выходные данные источника.

Изучите текст и выделите круг вопросов, затронутых в тексте. Определите характер их освещения (достаточно полный, поверхностный и т.д.)

Выделите в тексте главное, существенное, что характеризует прочитанный материал с точки зрения его теоретической или практической значимости для изучаемой науки или специальности.

Определите актуальность, научную, практическую значимость рассматриваемой работы, связь ее идей с общим научным движением современности по рассматриваемому вопросу. В заключении сделайте вывод об актуальности и новизне темы, важности поднятой проблемы, оригинальности решения, достоверности и эффективности результатов. В выводе дайте общую оценку текста и сферы возможного применения.

Методические рекомендации к анализу проблемных заданий

Решение проблемного задания предполагает самостоятельную поисково-познавательную деятельность студента. Оно направлено на получение необходимого результата. Проблемные задания выполняются в формах поиска, изобретательства, эксперимента, моделирования и других формах.

Проблемность основывается на противоречиях, возникающих в процессе изучения окружающих явлений, объектов т. п. Проблемная задача является лучшим средством для этого, вызывая у обучающихся теоретические или практические трудности, связанные с определенными противоречиями. Для того чтобы создать проблемную задачу необходимо обеспечить обучающихся такими практическими или теоретическими заданиями, при выполнении которых они находят для себя новые знания, пути и способы действия. Это первое условие создания проблемной задачи. Кроме нее нужно выполнить еще ряд условий:

1. Проблемное задание, должно опираться на тех знаниях и умениях, которыми обладают обучающиеся. Задача может вытекать из содержания материала, который изучается, но она должна иметь логическую связь с ним.

2. Выполнение проблемного задания должно побуждать обучающихся в потребности получить новые знания и способы действия. Если не учитывать интерес и потребности учащихся, то организовывать проблемное обучение невозможно. Поэтому каждое запланированное проблемное задание необходимо проанализировать как с профессиональной, так и с мотивационной стороны.

3. Проблемные задачи, которые преподаватель планирует решить на занятии, должны быть обобщающими. Переход от одной проблемной задачи к следующей, которая содержит новые знания или способ действия, должен предусматривать обеспечение дальнейшего развития действий и мышления обучающихся. Алгоритм создания проблемной задачи включает в себя следующие этапы: поиск противоречий; формулирование проблемного вопроса; подбор дополнительного материала; оформление проблемной задачи.

Источником возникновения проблемных задач и движущей силой их решения есть противоречия. Плодотворные условия для творческого мышления складываются тогда, когда обучающиеся сталкиваются с противоречиями, которые не способны объяснить на основе имеющихся знаний и опыта, когда возникает проблема, которую необходимо решить. Умственное затруднение преодолевается напряженной мыслительной работой, активными поисками решения задач.

При разборе проблемного задания преподаватель может занимать активную или пассивную позицию, иногда он «дирижирует» разбором, а иногда ограничивается подведением итогов дискуссии.

При подведении итогов необходимо оценка выставляется за содержательную активность в дискуссии или публичной (устной) презентации, которая включает в себя следующие составляющие:

1. Выступление, которое характеризует попытку серьезного предварительного анализа (правильность предложений, подготовленность, аргументированность и т.д.).
2. Обращение внимания на определенный круг вопросов, которые требуют углубленного обсуждения.
3. Владение категориальным аппаратом, стремление давать определения, выявлять содержание понятий.
4. Демонстрация умения логически мыслить, если точки зрения, высказанные раньше, попытоживаются и приводят к логическим выводам.
5. Предложение альтернатив, которые раньше оставались без внимания.
6. Предложение определенного плана действий или плана воплощения решения.
7. Подведение итогов обсуждения.

Показатели результатов работы для самопроверки:

- сформулировано и проанализировано большинство проблем, имеющих в задании;
- сделаны собственные выводы на основании информации о задании, которые отличаются от выводов других студентов;
- приведенные в итоге анализа аргументы находятся в соответствии с ранее выявленными проблемами, сделанными выводами, оценками и использованными аналитическими методами.

Подготовка к контрольным работам

Контрольные работы являются одним из обязательных видов самостоятельной работы студентов. Целью контрольных работ является выработка умений и навыков самостоятельной работы; формирование навыков работы со специальной литературой и умения применять свои знания к конкретным ситуациям.

Методические рекомендации

1. Внимательно прочитайте материал по конспектам, составленным на учебных занятиях.
2. Прочитайте тот же материал по учебнику, учебному пособию.
3. Если вопрос вынесен на самостоятельное изучение, постарайтесь разобраться с непонятным, в частности, с новыми терминами.
4. Ответьте на контрольные вопросы для самопроверки, имеющиеся в учебнике.
5. Кратко перескажите содержание изученного материала «своими словами».
6. Освоив теоретический материал, приступайте к выполнению заданий. Подготовка к аудиторной контрольной работе аналогична предыдущей форме, но требует более тщательного изучения материала по теме или блоку тем, где акцент делается на изучение причинно-следственных связей, раскрытию природы явлений и событий, проблемных вопросов.

Методические рекомендации по подготовке к зачету

Подготовка к зачету начинается с первого занятия по дисциплине. При этом важно с самого начала планомерно осваивать материал, руководствуясь требованиями, конспектировать важные для решения учебных задач источники, обращаться к преподавателю за консультацией по неувоенным вопросам.

В обобщённом варианте подготовка к сдаче зачета, экзамена включает в себя:

- • просмотр программы учебной дисциплины, перечня вопросов к зачету,
- • подбор рекомендованных преподавателем источников (учебников, нормативных правовых актов, дополнительной литературы и т.д.),
- • использование конспектов лекций, материалов занятий и их изучение;
- • консультирование у преподавателя.

– **Учебно-методические документы, регламентирующие самостоятельную работу**

адрес доступа к документам

<https://arz.unn.ru/sveden/document/>

http://www.arz.unn.ru/pdf/Metod_all_all.pdf

5. Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине

5.1. Описание шкал оценивания результатов обучения по дисциплине

В ходе промежуточной аттестации по дисциплине осуществляется оценка сформированности компонентов компетенций (полнота знаний/ наличие умений/ навыков), т.е. результатов обучения, указанных в таблице п.2 настоящей рабочей программы, на основе оценки усвоения содержания дисциплины.

Обобщенная оценка сформированности компонентного состава компетенции в ходе промежуточной аттестации по дисциплине проводится на основе учета текущей успеваемости в ходе освоения дисциплины и учета результата сдачи промежуточной аттестации.

Выявленные признаки несформированности компонентов (индикаторов) хотя бы одной компетенции не позволяют выставить интегрированную положительную оценку сформированности компетенций и освоения дисциплины на данном этапе обучения.

Обобщенная оценка сформированности компонентного состава компетенций на промежуточной аттестации, которая вносится в зачетно-экзаменационную ведомость по дисциплине и зачетную книжку студента, осуществляется по следующей оценочной шкале.

Шкала оценки сформированности компонентного состава компетенций на промежуточной аттестации

| Оценка | | Уровень подготовки |
|---------|--------------|---|
| Зачтено | Отлично | сформированность компонентного состава (индикаторов) компетенций соответствует требованиям компетентностной модели будущего выпускника на данном этапе обучения, основанным на требованиях ОС ННГУ по направлению подготовки, студент готов самостоятельно решать стандартные и нестандартные профессиональные задачи в предметной области дисциплины в соответствии с типами задач профессиональной деятельности осваиваемой образовательной программы |
| | Хорошо | сформированность компонентного состава (индикаторов) компетенций соответствует требованиям компетентностной модели будущего выпускника на данном этапе обучения, основанным на требованиях ОС ННГУ по направлению подготовки, но студент готов самостоятельно решать только различные стандартные профессиональные задачи в предметной области дисциплины в соответствии с типами задач профессиональной деятельности осваиваемой образовательной программы |
| | Удовлетвори- | сформированность компонентного состава (индикаторов) компетенций |

| | | |
|------------|---------------------|--|
| | тельно | соответствует в целом требованиям компетентностной модели будущего выпускника на данном этапе обучения, основанным на требованиях ОС ННГУ по направлению подготовки, но студент способен решать лишь минимум стандартных профессиональных задач в предметной области дисциплины в соответствии с типами задач профессиональной деятельности осваиваемой образовательной программы |
| Не зачтено | Неудовлетворительно | сформированность компонентного состава (индикаторов) компетенций не соответствует требованиям компетентностной модели будущего выпускника на данном этапе обучения, основанным на требованиях ОС ННГУ по направлению подготовки, студент не готов решать профессиональные задачи в предметной области дисциплины в соответствии с типами задач профессиональной деятельности осваиваемой образовательной программы |

Шкала оценивания сформированности компетенции

| Уровень сформированности компетенции (индикатора достижения компетенции) | неудовлетворительно | удовлетворительно | хорошо | отлично |
|--|---|---|---|--|
| | не зачтено | зачтено | | |
| Знания | Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки. | Минимально допустимый уровень знаний. Допущено много негрубых ошибок. | Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько негрубых ошибок. | Уровень знаний в объеме, соответствующем требованиям программы подготовки, без ошибок. |
| Умения | При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки. | Продемонстрированы основные умения, решены типовые задачи с негрубыми ошибками, выполнены все задания, но не в полном объеме. | Продемонстрированы все основные умения, решены все основные задачи с негрубыми ошибками, выполнены все задания, в полном объеме, но некоторые с недочетами. | Продемонстрированы все основные умения, решены все основные задачи с отдельными незначительными недочетами, выполнены все задания в полном объеме. |
| Навыки | При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки. | Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторыми недочетами | Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторыми недочетами. | Продемонстрированы навыки при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов. |

5.2 Критерии и процедуры оценивания результатов обучения по дисциплине

Критерии оценки устного ответа студента (на занятиях, коллоквиумах, зачете)

Оценка «отлично» выставляется, когда студент глубоко и прочно усвоил весь программный материал, исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно его излагает, не затрудняется с ответом при видоизменении задания, свободно справляется с ситуационными заданиями, правильно обосновывает принятые решения, умеет самостоятельно обобщать и излагать материал, не допуская ошибок.

Оценка «хорошо» выставляется, если студент твердо знает программный материал, грамотно и по существу излагает его, не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос, может правильно применять теоретические положения и владеет необходимыми умениями и навыками при анализе информации.

Оценка «удовлетворительно» выставляется в том случае, при котором студент освоил только основной материал, но не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении программного материала и испытывает затруднения в выполнении анализа информации.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, в ответе которого обнаружались существенные пробелы в знании основного содержания учебной программы дисциплины и / или неумение использовать полученные знания.

Критерии оценки выполнения заданий к практическим занятиям

Оценка «отлично» выставляется при выполнении заданий в полном объеме; работа отличается глубиной проработки всех разделов содержательной части, оформлена с соблюдением установленных правил; бакалавр свободно владеет теоретическим материалом, применяет его при решении педагогических задач; на все вопросы дает правильные и обоснованные ответы, убедительно защищает свою точку зрения.

Оценка «хорошо» выставляется при выполнении заданий в полном объеме; работа отличается глубиной проработки всех разделов содержательной части, оформлена с соблюдением установленных правил; бакалавр твердо владеет теоретическим материалом, может применять его при решении педагогических задач самостоятельно или по указанию преподавателя; на большинство вопросов даны правильные ответы, защищает свою точку зрения достаточно обосновано.

Оценка «удовлетворительно» выставляется при выполнении задания в основном правильно, но без достаточно глубокой проработки отдельных вопросов; бакалавр усвоил только основные разделы теоретического материала и по указанию преподавателя (без инициативы и самостоятельности) применяет его практически; на вопросы отвечает неуверенно или допускает ошибки, неуверенно защищает свою точку зрения.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, когда бакалавр не может защитить свои решения, допускает грубые фактические ошибки при ответах на поставленные вопросы или вовсе не отвечает на них.

Критерии оценки тестирования

Оценка «отлично» 80 – 100 % правильных ответов;

Оценка «хорошо» 60 – 79 % правильных ответов;

Оценка «удовлетворительно» 40 – 59% правильных ответов;

Оценка «неудовлетворительно» менее 40% правильных ответов.

Критерии оценки выполнения контрольных заданий по теоретическим основам дисциплины

Оценка «отлично» – выполненные контрольные задания содержательно полностью соответствуют поставленным вопросам. Приведенная информация проанализирована, переработана, рассмотрены и приведены различные точки зрения специалистов по данным вопросам, возможно, приведены практические примеры собственного опыта. Оформление задания полностью соответствует требуемому шаблону.

Оценка «хорошо» – выполненные контрольные задания содержательно соответствуют поставленным вопросам. Приведенная в них информация верная, но она студентом заимствована из источника без проведения анализа содержания. Оформление задания полностью соответствует требуемому шаблону.

Оценка «удовлетворительно» – выполненные контрольные задания в целом содержательно соответствуют поставленным вопросам. Приведенная в них информация представлена с ошибками. Оформление задания в целом соответствует требуемому шаблону.

Оценка «неудовлетворительно» – выполненные контрольные задания содержательно не соответствуют поставленным вопросам. Приведенная в них информация представлена с ошибками. Оформление задания не соответствует требуемому шаблону.

Критерии оценки рецензии монографии / учебного пособия

1) “Отлично” ставится за работы, где содержится лаконичная и точная информация об авторе и его методической концепции. Обязательным условием рецензии является собственная

точка зрения на прочитанный материал, понимание его актуальности, значения и возможности применения полученных знаний на практике. Автор рецензии демонстрирует способность выявлять и формировать культурные потребности различных социальных групп; способность разрабатывать и реализовывать культурно-просветительские программы; готовность к филологической интерпретации и анализу литературных произведений в контексте культуры и социально-исторического опыта, с учетом эволюции художественного сознания и специфики творческого процесса. Работа не содержит ошибок.

2) “Хорошо” ставится за работы, где не соблюдена мера в сочетании информации и оценки, где описание содержания доминирует над собственной оценкой и наоборот – где рассуждение автора рецензии превышает информацию о книге, ее проблеме и специфике автора. Автор рецензии в целом демонстрирует способность выявлять и формировать культурные потребности различных социальных групп; способность разрабатывать и реализовывать культурно-просветительские программы; готовность к филологической интерпретации и анализу литературных произведений в контексте культуры и социально-исторического опыта, с учетом эволюции художественного сознания и специфики творческого процесса. В работе содержатся незначительные неточности, недочеты.

3) “Удовлетворительно” ставится за рецензию, где нет информации об авторской концепции и сужена значимость методической проблемы. Автор рецензии демонстрирует выше минимальных требований программы способность выявлять и формировать культурные потребности различных социальных групп; способность разрабатывать и реализовывать культурно-просветительские программы; готовность к филологической интерпретации и анализу литературных произведений в контексте культуры и социально-исторического опыта, с учетом эволюции художественного сознания и специфики творческого процесса. В работе допущены негрубые ошибки.

4) “Неудовлетворительно” ставится за поверхностное эмоциональное описание подменяющее суть проблемного смысла книги. Автор рецензии не демонстрирует (или демонстрирует на уровне ниже обозначенного в программе минимума) способность выявлять и формировать культурные потребности различных социальных групп; способность разрабатывать и реализовывать культурно-просветительские программы; готовность к филологической интерпретации и анализу литературных произведений в контексте культуры и социально-исторического опыта, с учетом эволюции художественного сознания и специфики творческого процесса. В работе допущено много грубых ошибок.

Критерии оценки реферата

1) “Отлично” ставится за реферат, автор которого демонстрирует способность выявлять и формировать культурные потребности различных социальных групп; способность разрабатывать и реализовывать культурно-просветительские программы; готовность к филологической интерпретации и анализу литературных произведений в контексте культуры и социально-исторического опыта, с учетом эволюции художественного сознания и специфики творческого процесса. Работа не содержит ошибок.

2) “Хорошо” ставится за реферат, автор которого в целом демонстрирует способность выявлять и формировать культурные потребности различных социальных групп; способность разрабатывать и реализовывать культурно-просветительские программы; готовность к филологической интерпретации и анализу литературных произведений в контексте культуры и социально-исторического опыта, с учетом эволюции художественного сознания и специфики творческого процесса. В работе содержатся незначительные неточности, недочеты.

3) “Удовлетворительно” ставится за реферат, автор которого демонстрирует выше минимальных требований программы способность выявлять и формировать культурные потребности различных социальных групп; способность разрабатывать и реализовывать культурно-просветительские программы; готовность к филологической интерпретации и анализу литературных произведений в контексте культуры и социально-исторического опыта, с учетом эволюции художественного сознания и специфики творческого процесса. В работе допущены

негрубые ошибки.

4) “Неудовлетворительно” ставится за реферат, автор которого не демонстрирует (или демонстрирует на уровне ниже обозначенного в программе минимума) способность выявлять и формировать культурные потребности различных социальных групп; способность разрабатывать и реализовывать культурно-просветительские программы; готовность к филологической интерпретации и анализу литературных произведений в контексте культуры и социально-исторического опыта, с учетом эволюции художественного сознания и специфики творческого процесса. В работе допущено много грубых ошибок.

Критерии оценки доклада

1) “Отлично” ставится за доклад, автор которого демонстрирует способность выявлять и формировать культурные потребности различных социальных групп; способность разрабатывать и реализовывать культурно-просветительские программы; готовность к филологической интерпретации и анализу литературных произведений в контексте культуры и социально-исторического опыта, с учетом эволюции художественного сознания и специфики творческого процесса. Работа не содержит ошибок.

2) “Хорошо” ставится за доклад, автор которого в целом демонстрирует способность выявлять и формировать культурные потребности различных социальных групп; способность разрабатывать и реализовывать культурно-просветительские программы; готовность к филологической интерпретации и анализу литературных произведений в контексте культуры и социально-исторического опыта, с учетом эволюции художественного сознания и специфики творческого процесса. В работе содержатся незначительные неточности, недочеты.

3) “Удовлетворительно” ставится за доклад, автор которого демонстрирует выше минимальных требований программы способность выявлять и формировать культурные потребности различных социальных групп; способность разрабатывать и реализовывать культурно-просветительские программы; готовность к филологической интерпретации и анализу литературных произведений в контексте культуры и социально-исторического опыта, с учетом эволюции художественного сознания и специфики творческого процесса. Однако в работе допущены негрубые ошибки.

4) “Неудовлетворительно” ставится за доклад, автор которого не демонстрирует (или демонстрирует на уровне ниже обозначенного в программе минимума) способность выявлять и формировать культурные потребности различных социальных групп; способность разрабатывать и реализовывать культурно-просветительские программы; готовность к филологической интерпретации и анализу литературных произведений в контексте культуры и социально-исторического опыта, с учетом эволюции художественного сознания и специфики творческого процесса. В работе допущено много грубых ошибок.

Критерии оценки контрольной работы

1) “Отлично” ставится, если автор демонстрирует способность выявлять и формировать культурные потребности различных социальных групп; способность разрабатывать и реализовывать культурно-просветительские программы; готовность к филологической интерпретации и анализу литературных произведений в контексте культуры и социально-исторического опыта, с учетом эволюции художественного сознания и специфики творческого процесса. Работа не содержит ошибок.

2) “Хорошо” ставится, если автор в целом демонстрирует способность выявлять и формировать культурные потребности различных социальных групп; способность разрабатывать и реализовывать культурно-просветительские программы; готовность к филологической интерпретации и анализу литературных произведений в контексте культуры и социально-исторического опыта, с учетом эволюции художественного сознания и специфики творческого процесса. В работе содержатся незначительные неточности, недочеты.

3) “Удовлетворительно” ставится, если автор демонстрирует выше минимальных требований программы способность выявлять и формировать культурные потребности

различных социальных групп; способность разрабатывать и реализовывать культурно-просветительские программы; готовность к филологической интерпретации и анализу литературных произведений в контексте культуры и социально-исторического опыта, с учетом эволюции художественного сознания и специфики творческого процесса. Однако в работе допущены негрубые ошибки.

4) “Неудовлетворительно” ставится, если автор не демонстрирует (или демонстрирует на уровне ниже обозначенного в программе минимума) способность выявлять и формировать культурные потребности различных социальных групп; способность разрабатывать и реализовывать культурно-просветительские программы; готовность к филологической интерпретации и анализу литературных произведений в контексте культуры и социально-исторического опыта, с учетом эволюции художественного сознания и специфики творческого процесса. В работе допущено много грубых ошибок.

Критерии оценки презентации

Оценка «отлично» ставится, если:

| | |
|-------------|---|
| Цель | · соответствует проблемному вопросу и раскрывает часть основного вопроса |
| Содержание | · работа полностью завершена, демонстрирует глубокое понимание описываемых процессов; · содержание полностью раскрывает поставленную цель; · даны интересные дискуссионные материалы; · грамотно используется научная лексика; · обучающийся предлагает собственную интерпретацию или развитие темы (обобщения, приложения, аналогии); · указаны пути решения проблемы; · диаграммы, графики, списки, таблицы в презентации выстроены и размещены корректно |
| Информация | – указано более 2-х источников информации – информация из проверенных и из самых новых источников |
| Дизайн | – дизайн логичен и очевиден; – имеются постоянные элементы дизайна; – дизайн подчеркивает содержание; – все параметры шрифта хорошо подобраны (текст хорошо читается). |
| Грамотность | – нет ошибок: ни грамматических, ни синтаксических, ни речевых. |
| Защита | – обучающийся говорит громко, четко объясняет содержание слайда, поддерживает зрительный контакт с аудиторией |

Оценка «хорошо» ставится, если:

| | |
|------------|---|
| Цель | – соответствует проблемному вопросу |
| Содержание | · почти полностью сделаны наиболее важные компоненты работы; · работа демонстрирует понимание основных моментов, хотя некоторые детали не уточняются; · содержание раскрывает цель, но с небольшими моментами, которые не уточняются; · имеются некоторые материалы дискуссионного характера; · научная лексика используется, но иногда не корректно, обучающийся в большинстве случаев предлагает собственную интерпретацию или развитие темы; · почти везде выбирается более эффективный процесс; · указаны не все пути решения проблемы; – есть некоторые замечания по использованию в презентации диаграмм, графиков, списков и таблиц |

| | |
|-------------|--|
| Информация | <ul style="list-style-type: none"> - указано 2 источника информации · информация из новых источников и частично проверена; · информация из проверенных и из самых новых источников |
| Дизайн | <ul style="list-style-type: none"> · дизайн есть; · имеются постоянные элементы дизайна; · дизайн соответствует содержанию; · параметры шрифта подобраны; · шрифт читаем |
| Грамотность | – минимальное количество ошибок |
| Защита | – обучающийся говорит громко, четко объясняет содержание слайда |
| | Оценка «удовлетворительно» ставится, если: |
| Цель | · не совсем соответствует проблемному вопросу |
| Содержание | <ul style="list-style-type: none"> · не все важнейшие компоненты работы выполнены; · работа демонстрирует понимание, но неполное; · содержание раскрывает цель, но не полностью; · дискуссионные материалы есть в наличии, но не способствуют пониманию проблемы; · научная терминология или используется мало или используется некорректно; · обучающийся иногда предлагает свою интерпретацию; · обучающемуся нужна помощь в выборе эффективного процесса; · пути решения проблемы указаны некорректно; · диаграммы, графики, списки, таблицы в презентации выстроены и размещены некорректно |
| Информация | <ul style="list-style-type: none"> · указано менее 2-х источников информации · информация из новых источников и частично проверена; · информация из проверенных и из самых новых источников |
| Дизайн | <ul style="list-style-type: none"> · дизайн случайный; · нет постоянных элементов дизайна; · дизайн может и не соответствовать содержанию; · параметры шрифта недостаточно хорошо подобраны, могут мешать восприятию |
| Грамотность | - есть ошибки, мешающие восприятию |
| Защита | - обучающийся нечетко объясняет содержание слайда |
| | Оценка «неудовлетворительно» ставится, если: |
| Цель | · нет цели |
| Содержание | <ul style="list-style-type: none"> · работа сделана фрагментарно и с помощью педагога; · работа демонстрирует минимальное понимание; · содержание не раскрывает цель; · минимум дискуссионных материалов; · минимум научных терминов; · интерпретация ограничена или беспочвенна, обучающийся может работать только под руководством педагога; · не указаны пути решения проблемы; · диаграммы, графики, списки, таблицы в презентации отсутствуют |
| Информация | <ul style="list-style-type: none"> · источники информации не указаны, · информация из старых источников и не проверена |
| Дизайн | · дизайн не ясен |
| Грамотность | - много ошибок, делающих материал трудночитаемым |
| Защита | - обучающийся читает с ошибками информацию, содержащуюся на слайде |

Критерии оценки проблемных заданий

Решение проблемного задания предполагает самостоятельную поисково-познавательную деятельность студента. Оно направлено на получение необходимого результата. Проблемные задания выполняются в формах поиска, изобретательства, эксперимента, моделирования и других формах.

1) “Отлично” ставится, если при выполнении проблемного задания автор работы демонстрирует способность выявлять и формировать культурные потребности различных социальных групп; способность разрабатывать и реализовывать культурно-просветительские программы; готовность к филологической интерпретации и анализу литературных произведений в контексте культуры и социально-исторического опыта, с учетом эволюции художественного сознания и специфики творческого процесса. Работа не содержит ошибок.

2) “Хорошо” ставится, если при выполнении проблемного задания автор работы в целом демонстрирует способность выявлять и формировать культурные потребности различных социальных групп; способность разрабатывать и реализовывать культурно-просветительские программы; готовность к филологической интерпретации и анализу литературных произведений в контексте культуры и социально-исторического опыта, с учетом эволюции художественного сознания и специфики творческого процесса. В работе содержатся незначительные неточности, недочеты.

3) “Удовлетворительно” ставится, если при выполнении проблемного задания автор работы демонстрирует выше минимальных требований программы способность выявлять и формировать культурные потребности различных социальных групп; способность разрабатывать и реализовывать культурно-просветительские программы; готовность к филологической интерпретации и анализу литературных произведений в контексте культуры и социально-исторического опыта, с учетом эволюции художественного сознания и специфики творческого процесса. Однако в работе допущены негрубые ошибки.

4) “Неудовлетворительно” ставится, если при выполнении проблемного задания автор работы не демонстрирует (или демонстрирует на уровне ниже обозначенного в программе минимума) способность выявлять и формировать культурные потребности различных социальных групп; способность разрабатывать и реализовывать культурно-просветительские программы; готовность к филологической интерпретации и анализу литературных произведений в контексте культуры и социально-исторического опыта, с учетом эволюции художественного сознания и специфики творческого процесса. В работе допущено много грубых ошибок.

Критерии оценки устного ответа студента

Оценка «отлично» выставляется, когда студент глубоко и прочно усвоил весь программный материал, исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно его излагает, не затрудняется с ответом при видоизменении задания, свободно справляется с ситуационными заданиями, правильно обосновывает принятые решения, умеет самостоятельно обобщать и излагать материал, не допуская ошибок.

Оценка «хорошо» выставляется, если студент твердо знает программный материал, грамотно и по существу излагает его, не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос, может правильно применять теоретические положения и владеет необходимыми умениями и навыками при анализе информации.

Оценка «удовлетворительно» выставляется в том случае, при котором студент освоил только основной материал, но не знает отдельных деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении программного материала и испытывает затруднения в выполнении анализа информации.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, в ответе которого обнаружилось существенные пробелы в знании основного содержания учебной программы дисциплины и / или неумение использовать полученные знания.

Критерии оценки реферативных работ

Оценка «отлично» – реферативная работа полностью раскрывает основные вопросы теоретического материала. Студент приводит информацию из первоисточников и изданий

периодической печати, приводит практические примеры, в докладе отвечает на дополнительные вопросы преподавателя и студентов.

Оценка «хорошо» – реферативная работа частично раскрывает основные вопросы теоретического материала. Студент приводит информацию из первоисточников, отвечает на дополнительные вопросы преподавателя и студентов (при докладе), но при этом дает не четкие ответы, без достаточно их аргументации.

Оценка «удовлетворительно» – реферативная работа в общих чертах раскрывает основные вопросы теоретического материала. Студент приводит информацию только из учебников. При ответах на дополнительные вопросы в докладе путается в ответах, не может дать понятный и аргументированный ответ.

Оценка «неудовлетворительно» – реферативная работа не раскрывает основные вопросы теоретического материала. При ответах на дополнительные вопросы в докладе студент путается в ответах, не может дать понятный и аргументированный ответ. Не владеет понятийным аппаратом темы

5.3 Контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения и для контроля формирования компетенции

4 курс (7 семестр)

РЕЦЕНЗИРОВАНИЕ МОНОГРАФИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Перечень книг для рецензирования для оценки сформированности компетенции УК 1

1. Минералова И. Г. Детская литература. Хрестоматия: учебное пособие / И. Г. Минералова – М.: Издательство Юрайт, 2016. – 230 с. – Серия: Бакалавр. – ЭБС «Юрайт»: [Электронный ресурс]. – Адрес доступа: <https://biblio-online.ru/book/D96360A1-5FC6-4B11-BBCD-78BDFE6CB5C6>
2. Проблемы детской художественной словесности / Т. С. Троицкая. – Москва: Прометей, 2016. – 252 с. – ЭБС «Консультант студента»: [Электронный ресурс]. – Адрес доступа: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785990745247.html?SSr=530133c961155c9bda8b562>
3. Русский детский фольклор: [электронный ресурс] учеб. пособие для студентов вузов / Ф.С. Капица, Т.М. Колядич. – 3-е изд., стереотип. – М.: ФЛИНТА, 2017. – 316 с.: – ЭБС «Консультант студента»: [Электронный ресурс]. – Адрес доступа: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785893494174.html?SSr=530133c961155c9bda8b562>
4. Поэтика русской автобиографической прозы: учебное пособие [Электронный ресурс] / Н.А. Николина. – 3-е изд., стереотип. – М.: Флинта, 2017. – 424 с. – ЭБС «Консультант студента»: [Электронный ресурс]. – Адрес доступа: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785893493368.html?SSr=530133c961155c9bda8b562>
5. Плохотнюк, Т.Г. Устное народное творчество. В 4 ч. [Электронный ресурс] / Т.Г. Плохотнюк, Е.И. Тулякова. – Электрон.дан. – М.: ФЛИНТА, 2012. – 46 с. // ЭБС «Лань»: [Электронный ресурс]. – Адрес доступа: <http://e.lanbook.com/>
6. Формирование готовности младших школьников к восприятию литературно-художественного произведения на основе лингвориторического подхода [Электронный ресурс]: монография / С.А. Шапкина, А.А. Ворожбитова. – 2-е изд., стер. – М.: ФЛИНТА, 2014. – 117 с. – ЭБС «Консультант студента»: [Электронный ресурс]. – Адрес доступа: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785976518841.html?SSr=530133c961155c9bda8b562>

Перечень произведений для рецензирования

Чарушин Е.И., Скребицкий Г., Сладков Н.И., Паустовский К., Чаплина В. (по выбору).
Шварц Е.Л. Два брата. Сказка о потерянном времени. Рассеянный волшебник. Два клена. Красная Шапочка. Снежная королева. Золушка. Голый король. Дракон. Обыкновенное чудо.
Носов Н.Н. Приключения Незнайки и его друзей. Бобик в гостях у Барбоса.

Юмористические рассказы и повести для детей (по выбору).
Алексеев С. Циклы рассказов об истории Отечества (по выбору). Драгунский В. Денискины рассказы.
Коваль Ю.И. Недопесок. Самая легкая лодка в мире и др. Успенский Э. Стихи и сказки.
Беляев А., Казанцев А., Обручев В. (по одному произведению по выбору).
Губарев В., Мелентьев А., Крапивин В., Булычев К. (по одному произведению по выбору).
Алексин А. (3–4 произведения по выбору).
Астафьев В. Последний поклон (или: Ода русскому огороду). Заходер Б. Стихи, переводы, сказки. Перро Ш. Сказки. Гримм Я. и В. Сказки.
Андерсен Х.-К. (сказки по выбору). Киплинг Р. Книга джунглей.
Лагерлёф С. Путешествие Нильса с дикими гусями. Легенды о Христе. Кэрролл Л. Алиса в Стране Чудес. Алиса в Зазеркалье.

ОБЗОР ОДНОГО ИЗ ПЕРИОДИЧЕСКИХ ИЗДАНИЙ ДЛЯ ДЕТЕЙ

Перечень для оценки сформированности компетенции ОПК-8

«Божий мир»
«Бумеранг»
«Винни и его друзья»
«ГЕОлёнок»
«Детская роман-газета»
«Детская энциклопедия»
«Детское чтение для сердца и разума»
«Дитя человеческое»
«Доброе слово»
«Дошколёнок»
«Искусство - детям»
«Крылья. Журнал для подростков»
«Литература» - приложение к газете "Первое сентября»
«Мне 15»
«Мурзилка»
«Православная Радуга» и др.

НАПИСАНИЕ РЕФЕРАТА

для оценки сформированности компетенции УК 1

Тематика рефератов

1. Романтическое и лирическое в повестях и сказках Лидии Чарской.
2. Портрет исторической личности в русской детской литературе (от жития до художественной биографии).
3. С.Я.Маршак как мастер стилизации в произведениях для детей.
4. Парадокс и "нонсенс" у Льюиса Кэрролла и К.И.Чуковского.
5. Христианский миф в "Хрониках Нарнии" К.Льюиса: перевод на русский язык и подлинник.
6. Робинзоада в рассказах для детей и юношества советской детской литературы (писатель и произведения по выбору).
7. Сказ в произведениях российских писателей для детей 80-90-х годов XX века.
8. Сетон Томпсон и Виталий Бианки: особенности формирования содержания в повести о животных.
9. Лирическая миниатюра М.М.Пришвина в круге детского чтения: сюжет и внутренняя форма.
10. Кир Булычев как мастер фантастической повести для детей: синтез художественного и педагогического.

НАПИСАНИЕ ДОКЛАДА

для оценки сформированности компетенции ОПК-8

Тематика докладов

1. Протеизм сказок А.С. Пушкина. “Прототипы” и оригинал. “Русский Андерсен” — Н.П. Вагнер.
2. Миф в романтических сказках В.М. Гаршина.
3. Малые жанровые формы для детей и о детях в творчестве писателей конца XIX начала XX века (А.П. Чехов, Л.Н. Андреев, А.И. Куприн).
4. Льюис Кэрролл. “Алиса в Стране Чудес” и школа “нонсенса” в детской литературе XX века.
5. К.И. Чуковский в истории детской литературы. Протеизм творчества К.И. Чуковского и “свой голос”.
6. История детской смеховой книги. Стилизация и пародия в юмористических жанрах. Приемы создания комического.
7. Комическое и лирическое в прозе и поэзии Саши Черного. Стиль “Дневника фокса Микки”.
8. Поэзия серебряного века для детей и в детском чтении. Художественный синтез внутрילитературный синтез в стиле поэтов.

ПРОИЗВЕДЕНИЯ АВТОРОВ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

(минимум для обязательного чтения и обсуждения)

для оценки сформированности индикаторов компетенции ОПК-8

Русские народные сказки (3–4 каждого жанра).

Карамзин Н.М. Прекрасная царевна и щастливый карла. Илья Муромец. Дремучий лес. Евгений и Юлия.

Жуковский В.А. Спящая царевна. Сказка о царе Берендее. Сказка об Иване-царевиче и Сером волке. Тюльпановое дерево. Стихи.

Пушкин А.С. Все сказки, поэма “Руслан и Людмила”. Ершов П.П. Конек-Горбунок.

Погорельский А. Черная курица, или Подземные жители.

Одоевский В.Ф. Городок в табакерке. Мороз Иванович. Индийская сказка о четырех глухих.

Царь-девица. Столяр. Игоша.

Аксаков С.Т. Детские годы Багрова-внука. Аленький цветочек.

Ушинский К.Д. Два плуга. Охотник до сказок. Не ладно скроен, да крепко шит.

Лиса и козел. Плутишка кот.

Некрасов Н.А. Дедушка Мазай и зайцы. Генерал Топтыгин. Крестьянские дети. Стихи.

Тургенев И.С. Бежин луг. Певцы. Муму. Воробей. Толстой Л.Н. Детство. Азбука. Кавказский пленник.

Гаршин В.М. Attaleaprinces. Сказка о жабе и розе. Лягушка-путешественница.

Сказание о гордом Аггее.

Чехов А.П. Ванька. Мальчики. Детвора. Спать хочется. Каштанка. Белолобый.

Володя. Беглец. Событие.

Мамин-Сибиряк Д.Н. Зимовье на Студеной. Приемьш. Емеля-охотник. Серая Шейка. Богач и Еремка. Вертел. Аленушкины сказки.

Короленко Д.У. Дети подземелья. Слепой музыкант. Вагнер Н.П. Сказки кота Мурлыки (5-6).

Горький А.М. Детство. Утро. Воробьишко. Случай с Евсейкой. Самовар. Про Иванушку-дурачка. Яшка. Дед Архип и Ленька. Валашская сказка. Сказки об Италии (Заветы рыбака. Пепе. Сердце матери. Симплонский туннель).

Ремизов А.М. Посолонь. Зайка. Звенигород скликаный. К Морю-Океану. Докука и балагурье (3-4 сказки по выбору).

Куприн А.И. Белый пудель. Слон. Барбос и Жулька. Изумруд. В зверинце. Ю-ю. Синяя звезда. Четверо нищих.

Андреев Л.Н. Петька на даче. Ангелочек. Кусака.

Гарин-Михайловский Н.Г. Детство Темы. Исповедь отца. Алочка. Дворец Дима. Счастливый день. Волшебница Ашам. Хитрая девочка. Счастье. Попугай. Черный принц.

Шмелев И. Рассказы (3-4). Лето Господне. Чарская Л. (2-3 произведения по выбору).

Чуковский К.И. Стихотворные сказки. Айболит (прозаический) // Хью Лофтинг. Доктор Дулитл.

Саша Черный. Что кому нравится. Дневник фокса Микки.

Маршак С.Я. Теремок, другие сказки, сказки-пьесы, стихи и переводы. Литературно-критические статьи о детской литературе.

Зощенко М.М. Рассказы из циклов “Умные животные”, “Смешные рассказы”, “Леля и Минька”, “Рассказы о Минькином детстве”.

Михалков С.В. Стихи и пьесы для детей. Басни. Олеша Ю.К. Три толстяка.

Маяковский В.В. Стихи для детей и в школьном изучении.

Гайдар А.П. Военная тайна. Горячий камень. Чук и Гек. Голубая чашка. Тимур и его команда и др.

Волков А.М. Волшебник Изумрудного города и др. Фрэнк Баум. Мудрец из страны Оз.

Каверин В.А. О веселом трубочисте и мастере Золотые руки. Летающий мальчик.

Немухинские музыканты. Два капитана.

Жюль Верн. Дети капитана Гранта.

Житков Б.С. Морские истории. Плотник. Сквозь дым и пламя. Телеграмма. Прослона. Про волка. Про обезьянку. Что я видел. Пудя. Как я ловил человечков и др.

Пришвин М.М. Лисичкин хлеб. Золотой луг (по выбору). Берестяная трубочка. Сказка-быль “Кладовая солнца”.

Бажов П.П. Книга сказов “Малахитовая шкатулка”. Уральские сказы. Шергин Б. Сказы о Шише.

Бианки В.В. Сказки и рассказы (3-4 по выбору). Лесная газета. Руководство для игры в “Новеллино”.

Поэзия обэриутов для детей: Д. Хармс, В. Владимиров, Н. Заболоцкий (2-3 стихотворения каждого автора).

Чарушин Е.И., Скребницкий Г., Сладков Н.И., Паустовский К., Чаплина В. (2-3 произведения каждого автора по выбору).

Шварц Е.Л. Два брата. Сказка о потерянном времени. Рассеянный волшебник. Два клена. Красная Шапочка. Снежная королева. Золушка. Голый король. Дракон. Обыкновенное чудо.

Носов Н.Н. Приключения Незнайки и его друзей. Бобик в гостях у Барбоса. Юмористические рассказы и повести для детей (2-3 по выбору).

Алексеев С. Циклы рассказов об истории Отечества (2-3 по выбору). Драгунский В. Денискины рассказы.

Коваль Ю.И. Недопесок. Самая легкая лодка в мире и др. Успенский Э. Стихи и сказки.

Беляев А., Казанцев А., Обручев В. (по одному произведению по выбору).

Губарев В., Мелентьев А., Крапивин В., Булычев К. (по одному произведению по выбору).

Алексин А. (3-4 произведения по выбору).

Астафьев В. Последний поклон (или: Ода русскому огороду).

Заходер Б. Стихи, переводы, сказки. Перро Ш. Сказки.
Гримм Я. и В. Сказки.
Андерсен Х.-К. (8–10 сказок по выбору). Обязательно: Снежная королева. Дикиелебеди.
Дюймовочка. Огниво. Соловей.
Киплинг Р. Книга джунглей.
Лагерлёф С. Путешествие Нильса с дикими гусями. Легенды о Христе. Кэрролл Л. Алиса в Стране Чудес. Алиса в Зазеркалье.
Милн А. Винни-Пух и все-все-все. Толкиен Дж. Р. Р. Властелин колец.
Линдгрэн А. Трилогия о Карлсоне. Пеппи Длинный Чулок.

Художественные тексты (минимум) для заучивания наизусть

Маршак С.Я. (1-2 стихотворения по выбору). Михалков С.В. (1-2 стихотворения по выбору). Барто А.Л. (1-2 стихотворения по выбору).
Хармс Д. (1-2 стихотворения по выбору).
Поэты 2 половины 19 века (А. Фет, (1-2 стихотворения каждого автора по выбору).
Заходер Б. (1-2 стихотворения по выбору).

Написание контрольной работы

для оценки сформированности индикаторов компетенции УК-1

Тематика контрольных работ

1. Ю. Коваль. “Недопесок”: сюжет, герой, конфликт. Стилизация и пародия. Проблема жанра.
2. Актуальные проблемы современной детской литературы, периодики, критики.
3. Лирико-философское начало в книгах М. Пришвина и К. Паустовского.
4. Творчество Е.Л. Шварца для детей. Стилизация и пародия в драмах. Традиционное и новаторское в “Сказке о потерянном времени”.
5. Место детской литературы в мировой художественной литературе.

КОНСПЕКТИРОВАНИЕ

для оценки сформированности индикаторов компетенции УК-1

Перечень монографий и учебных пособий для конспектирования

1. Минералова И. Г. Детская литература. Хрестоматия: учебное пособие / И. Г. Минералова – М.: Издательство Юрайт, 2016. – 230 с. – Серия : Бакалавр. – ЭБС «Юрайт»: [Электронный ресурс]. – Адрес доступа: <https://bibli-online.ru/book/D96360A1-5FC6-4B11-BBCD-78BDFE6CB5C6>
2. Англоязычная литературная сказка [Электронный ресурс] / Зиман Л.Я. - М. : ФЛИНТА, 2017. – <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785976507807.html>
3. Уткина О.А. Гендерный аспект в детской литературе, что читают мальчики / Вестник Удмуртского университета. Серия 3. Философия. Социология. Психология. Педагогика, Вып. 4, 2012 – <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=525893>
4. В.Я Пропп Исторические корни волшебной сказки. Режим доступа: <http://e-libra.su/read/165696-istoricheskie-korni-volshebnoj-skazki.html>
5. К. Чуковский От дух до пяти. Режим доступа: <https://www.litmir.me/br/?b=72192&p=1>

ВЫПОЛНЕНИЕ ПРОБЛЕМНЫХ ЗАДАНИЙ

для оценки сформированности индикаторов компетенции ОПК-8

Проблемные задания

1. Объясните необходимость изучения малых фольклорных жанров в детской аудитории.
2. Какое произведение детской литературы вы бы назвали педагогическим в высшем смысле?
3. Может ли фантазия иметь негативные последствия?
4. Чем чреват дефицит хорошей юмористической литературы?
5. Всякий ли смех воспитывает?
6. Почему нельзя заменить чтение фильмами и мультфильмами?

ПОДГОТОВКА ПРЕЗЕНТАЦИЙ

для оценки сформированности индикаторов компетенции ОПК-8

Тематика презентаций

1. С.Я. Маршак – поэт, сказочник, драматург, переводчик. Поэтическая речь.
Герой.
2. Русская литературная сказка 20-30-х гг. Новое поколение сказочников: Л.И. Лагин, В.А. Каверин, В.П. Катаев.
3. Детская поэзия в XX в.: основные тенденции развития. Сюжет. Ритмика. Особенности образной речи.
4. «Нонсенс», стилизация и пародия в творчестве обэриутов.
5. История развития научно-художественной книги для детей в XX в.
6. Природоведческая книга в XX в. Жанр. Повествователь. Сюжет.
7. В.В. Бианки – лирик и энциклопедист.
8. Лирико-философское начало в книгах М.М. Пришвина и К.Г. Паустовского.
9. Творчество Е.Л. Шварца для детей. Стилизация и пародия в драмах. Традиционное и новаторское в «Сказке о потерянном времени».
10. Сказ в творчестве П.П. Бажова, Б.В. Шергина, И.Ф. Панькина и др.
11. Исторические жанры в детском и юношеском чтении: истоки, эволюция, современность.
12. Своеобразие художественного повествования об истории. Проблематика. Особенности конфликта. Герой. Сюжет. Композиция.
13. «Мир глазами героя» в малых прозаических жанрах о детях и для детей.

СРЕДСТВА ТЕКУЩЕГО САМОКОНТРОЛЯ

Тестовые задания

для оценки сформированности индикаторов компетенции УК-1

- 1 «Детская литература» как учебный предмет изучает
 - а) малые жанры эпической литературы;
 - б) историю литературы, связанную с появлением первых книг;
 - в) литературу, изначально адресованную детям;
 - г) литературу «взрослую», с течением времени включенную в круг детского чтения;
 - д) фольклор.
2. Исследователи делят сказки на следующие группы
 - а) о животных, волшебные, бытовые, сатирические;
 - б) духовные, анималистические, фантастические;

- в) лирические, эпические, драматические;
 - г) о животных, драматические, духовные;
 - д) бытовые, драматические, фэнтези.
3. Фольклористы разделяют детский фольклор на две группы
- а) самостоятельные устные жанры;
 - б) прибаутки;
 - в) малые жанры, связанные с игровыми действиями;
 - г) малые устные жанры;
 - д) пословицы.
4. Функции детской литературы как искусства слова
- а) назывная, образовательная;
 - б) воспитательная, образовательная, гедонистическая;
 - в) этимологическая, автобиографическая;
 - г) образовательная, коммуникативная;
 - д) автобиографическая, воспитательная, риторическая;
5. В жанре художественной автобиографии написаны
- а) «Детские годы Багрова-внука» С.Т. Аксакова и «Детство Темы» Н. Гарина-Михайловского;
 - б) «Очерки Бурсы» Н. Помеловского и «Школа» А. Гайдара;
 - в) «Городок в Табакерке» В.Ф. Одоевского и «Записки Андрея Тимофеевича Болотова»;
 - г) «Кара-Бугаз» К.Г. Паустовского и «Зимовье на Студёной» Д.Н. Мамина-Сибиряка;
 - д) «Глаза Земли» М. Пришвина и «Судьба человека» М.А. Шолохова.
6. Тема революции нашла отражение в следующих произведениях А.П. Гайдара
- а) «Школа»;
 - б) «Р.В.С.»;
 - в) «Прохожий»;
 - г) «Чук и Гек»;
 - д) «Тимур и его команда».
7. А.П. Гайдар родился
- а) в 1907 г.;
 - б) в 1897 г.;
 - в) в 1914 г.;
 - г) в 1904 г.
 - 1) в Арзамасе;
 - 2) в Нижнем Новгороде;
 - 3) в Льгове;
 - 4) в Киеве.
8. Писатели, создавшие «святочные рассказы»
- а) Ч. Диккенс;
 - б) К. Чуковский;
 - в) Л. Андреев;
 - г) Л. Чарская;
 - д) Б. Житков.
9. Жанры, в которых писал для детей Д.Н. Мамин-Сибиряк
- а) рассказы;
 - б) легенды;
 - в) очерки;
 - г) повести;
 - д) сказки
10. Авторы учебно-методических комплексов по «Детской литературе»

- а) И.Н. Арзамасцева;
- б) И.А. Ефремов;
- в) А.П. Казанцева;
- г) И.Г. Минералова.

11. Приключенческие жанры в детском и юношеском чтении создали

- а) В. Катаев;
- б) В. Станюкович;
- в) Д. Дефо;
- г) Ю. Олеша;
- д) В. Драгунский.

14. К группе ОБЭРИУ принадлежат поэты

А) Н. Олейников, Н. Заболоцкий, Д. Хармс, А. Введенский; Б) Н. Гумилев, Н. Заболоцкий, Д. Хармс, А. Введенский; В) Н. Олейников, Н. Заболоцкий, С. Есенин, Н. Гумилев; Г) С. Маршак, Д. Хармс, С. Есенин, С. Черный; Д) Д. Хармс, С. Есенин, С. Черный, Н. Олейников.

15. В трилогии о Незнайке мы встречаем таких персонажей, как А) Соломинка, Микробка, Медуница, Пиллюлькин;

Б) Микробка, Семицветик, Мурзилка, Винтик; В) Мурзилка, Семицветик, Винтик, Шпунтик; Г) Соломинка, Тюбик, Медуница, Пиллюлькин; Д) Соломинка, Микробка, Мурзилка, Винтик.

16. Герои повести В. Медведева «Баранкин, будь человеком!» превращались в

- А) воробьев, бабочек, муравьев;
- Б) пчел, воробьев, бабочек;
- В) пчел, бабочек, комаров;
- Г) гусениц, воробьев, комаров;
- Д) гусениц, бабочек, лягушек.

ТЕКУЩАЯ АТТЕСТАЦИЯ В ФОРМЕ ТЕСТИРОВАНИЯ ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ

для оценки сформированности индикаторов компетенции ОПК-8

1. Наиболее древними являются сказки

- а) социально-бытовые, сатирические;
- б) о животных;
- в) волшебные;
- г) авантюрные;
- д) фэнтези.

2. К малым фольклорным жанрам не относится

- а) пестушки;
- б) потешки;
- в) басенки;
- г) считалки;
- д) загадки.

3. Из перечисленных А.С. Пушкину не принадлежит

- а) «Сказка о рыбаке и рыбке»;
- б) «Сказка о спящей царевне»;
- в) «Сказка о золотом петушке»;
- г) «Сказка о попе и о работнике его Балде»;

4. Писатель, для которого характерно «сказовое начало»

- а) В.П. Астафьев;
- б) П. Бажов;
- в) А. Погорельский;
- г) А. Гайдар;

- д) С. Маршак.
5. Автором «Азбуки» является
- а) И.М. Снегирев;
- б) В.И. Даль;
- в) К.Д. Ушинский;
- г) Л.Н. Толстой;
- д) С.Т. Аксаков.
6. Исторической литературе для детей положила начало
- а) житийная литература;
- б) энциклопедия;
- в) Библия;
- г) мифология;
- д) историческая песня.
7. «История России в рассказах для детей» была написана
- а) Н. Карамзиным;
- б) Ив. Волковым;
- в) А.О. Ишимовой;
- г) Л. Чарской;
- д) Б. Шергиным.
8. Свидетелем «поединка сказочников» А.С. Пушкина и В.А. Жуковского был
- а) В.Г. Белинский;
- б) В.И. Даль;
- в) И.С. Тургенев;
- г) Н.В. Гоголь;
- д) В.Ф. Одоевский.
9. Цикл сказок Н.П. Вагнера назывался
- а) «Фейные сказки»;
- б) «Сказки голубой феи»;
- в) «Сказки казака Луганского»;
- г) «Сказки кота Мурлыки»;
- д) «Алёнушкины сказки».
10. Первая печатная книга для детей была издана
- а) справщиком Савватием;
- б) Иваном Фёдоровым;
- в) Симеоном Полоцким;
- г) Карионом Истоминым;
- д) М. Ломоносовым.
11. Л. Толстой считал «самой педагогической книгой»
- а) «Робинзон Крузо»;
- б) «Всадник без головы»;
- в) «Маленький оборвыш»;
- г) «Каштанка»;
- д) «Приключения Буратино».
12. Автор «Лесной газеты»
- а) Д. Лондон;
- б) А. Беляев;
- в) В. Бианки;
- г) Е. Чарушин;
- д) Б. Житков.
13. Жанровая разновидность данного произведения:
Потягунушки - потягунушки,

Поперек толстунушки,
А в ножки - ходунушки,
А в ручки — хватунушки,
А в роток - говорок,
А в головку - разумок -
А) потешка;
Б) пестушка;
В) прибаутка;
Г) колыбельная песня;
Д) скороговорка.

14. Алексей Алексеевич Перовский автор такого произведения, как

- А) «Черная курица, или Подземные жители»;
- Б) «Игоша»;
- В) «Спящая царевна»;
- Г) «Кавказский пленник»;
- Д) «Городок в табакерке».

15. «Однажды в студеную зимнюю пору

Я из лесу вышел

Был сильный мороз...» - отрывок из произведения

- А) А.С. Пушкина;
- Б) П.А. Некрасова;
- В) И.С. Никитина;
- Г) Ф.И. Тютчева;
- Д) А.Н. Майкова.

16. Сережа Багров их повести С. Аксакова «Детские годы Багрова-внука» не посещал

- А) Уфу;
- Б) Парашино;
- В) Москву.

17. «Травка зеленеет,

Солнышко блестит,

Ласточка с весною

В сени к нам летит» - отрывок из стихотворения

- А) Ф. Тютчева;
- Б) А. Плещеева;
- В) И. Сурикова;
- Г) Л. Толстого;
- Д) А. Фета.

18. Ваня Оттепелев из рассказа А. Чехова «Случай с классиком» был наказан

- А) за двойку;
- Б) за курение;
- Г) за драку;
- Д) за разбитое стекло;
- Д) за прогул урока.

19. Чечевицын – герой рассказа А. Чехова:

- А) «Дома»;
- Б) «Мальчики»;
- В) «Злой мальчик»;
- Г) «Спать хочется»;
- Д) «Событие».

20. В произведении И. Шмелева «Лето Господне» отсутствует такая глава, как

- А) «Праздники»; Б) «Радости»; В) «Будни»; Г) «Скорби».

21. Иван Иванович Самовар — персонаж стихотворения
 А) Д. Хармса; Б) С. Маршака; В) С. Михалкова; Г.) В. Маяковского; Д) А. Барто.
22. Брундуляк из произведения К. Чуковского «Бибигон» — это
 А) червяк; Б) ворон; Г) индюк; В) барсук; Л) хорек.
23. Вопрос учителя к ученикам: «А подойди к нам сюда, Иван Кувшинников... Вот так. Сколько будет пятью шесть, Кувшинников, а?»
 - Тридцать.
 - Правильно, молодец. Ну, а сколько будет, если помножить пять деревьев на шесть лошадей?
 Мучительная складка перерезала загорелый лоб Кувшинникова Ивана.
 - Пять деревьев на шесть лошадей? Тоже тридцать.
 - Правильно, Но тридцать - чего? Молчал Кувшинников.
 - Ну, чего же тридцать? Тридцать деревьев или тридцать лошадей?
 У Кувшинникова зашевелились губы, волосы на голове и даже уши тихо затрепетали.
 - Тридцать... лошадей.
 - А куда же девались деревья? (...) - Не хорошо, тетка, не хорошо... Было всего шесть лошадей, было пять деревьев и вдруг - на тебе! - тридцать лошадей и ни одного дерева... Куда же ты их дел?... С кашей съел или лодку себе из них сделал? ...» из произведения
 А) М. Зощенко «Глупая история»;
 Б) А. Аверченко «Учитель Бельмесов»;
 В) А. Чехова «Репетитор»;
 Г) А. Гайдара «Школа»;
 Д) В. Драгунского «Денискины рассказы».
24. Имя девочки, которая стала причиной раздора Петьки и Саньки из рассказа А. Гайдара «Голубая чашка»,
 А) Светлана; Б) Берта; В) Натка; Г) Ольга; Д) Маруся.
25. «Эй, не стойте слишком близко,
 Я тигренок, а не киска» - автор этих строк А) А. Барто; Б) С. Михалков; В) С. Маршак; Г) А. Барто; Д) К. Чуковский.
26. Николенька Иртенев из повести Л. Толстого «Детство» подарил бабушке на именины
 А) рисунок; Б) стихи; В) платок; Г) пирог; Д) перстень.
27. «Случай с Евсейкой» - сказка А) М. Горького;
 Б) Д. Мамина-Сибиряка; В) В. Бианки; Г) Е. Чарушина; Д) С. Писахова.
28. Девочка Лиля, скворец Желтухин, еж Ахилка, кот Васька - персонажи повести
 А) С. Аксакова; Б) М. Пришвина; В) А. Толстого; Г) Б. Житкова; Д) А. Гайдара.
29. Преподаватель химии и математики, кораблестроитель, штурман, писатель -
 А) В. Бианки; Б) Б. Житков; В) Е. Чарушин; Г) Ю. Олеша; Д) К. Паустовский.
30. Отрывок:
 «Однажды мы с папой пошли в зоопарк, и я скакал вокруг него на улице, и он спросил:
 - Ты что скачешь? А я сказал:
 - Я скачу, что ты мой папа!
 Он понял» - взят из произведения
 А) А. Гайдара «Чук и Гек»;
 Б) В. Драгунского «Денискины рассказы»;
 В) Б. Житкова «Что я видел»;
 Г) Н. Носова «Витя Малеев в школе и дома»;
 Г) А. Алексина «Безумная Евдокия».

31. «Наша Таня громко плачет-
Уронила в речку мячик. Тише, Танечка, не плачь,
Не утонет в речке мяч!» - автор этих строк
А) К. Чуковский;
Б) С. Михалков;
В) А. Барто;
Г) Б. Заходер;
Д) С. Есенин.

Контрольные вопросы для промежуточной аттестации (к экзамену)

| Вопрос | Код формируемой компетенции (в соответствии с РПД) |
|--|---|
| Детская литература как учебная дисциплина. Цели и задачи курса. Детская литература и круг детского чтения. | ОПК-8 |
| Функции детской литературы как искусства слова | УК-1 |
| Фольклор в детском чтении и в детской литературе. Малые фольклорные жанры. | ОПК-8 |
| Афористические фольклорные жанры в детском чтении. | ОПК-8 |
| Детский фольклор. | ОПК-8 |
| Народная сказка и миф. | УК-1 |
| Эволюция мифологического содержания сказок (сказки о животных, бытовые, волшебные сказки). | ОПК-8 |
| Сказ. Сказитель. Стиль русских народных сказок. | УК-1 |
| Детская литература в России в XV-XVII вв. | ОПК-8 |
| Миф языческий, античный, христианский в детском чтении и в истории детской литературы. | УК-1 |
| Библия и агиографические жанры в детском чтении. | ОПК-8 |
| Античный миф в детском чтении. | ОПК-8 |
| Народная сказка. Обработка. Пересказ. Стилизация (А.Н. Афанасьев, В.И. Даль, К.Д. Ушинский, Л.Н. Толстой, А.К. Толстой, А.М. Ремизов, А.Н. Толстой). | ОПК-8 |
| Жанр литературной сказки. Зарождение прозаической литературной сказки. Сказки Н.М. Карамзина для детей. | УК-1 |
| Стихотворная литературная сказка. В.А. Жуковский – сказочник. | ОПК-8 |
| Протеизм сказок А.С. Пушкина. «Прототипы» и оригинал. | УК-1 |

| | |
|---|-------|
| Основные тенденции развития детской литературы в конце XVIII – начале XIX в. | ОПК-8 |
| «Черная курица, или Подземные жители» А. Погорельского. Проблема жанра. | УК-1 |
| В.Ф. Одоевский – педагог и писатель. | ОПК-8 |
| Художественное пространство сказки П.П. Ершова «Конек-Горбунок». Герой. Конфликт. Деталь. Ритмика. Особенности речи. | ОПК-8 |
| Сказ в «Аленьком цветочке» С.Т. Аксакова. | ОПК-8 |
| Лирическая поэзия XIX века в детском чтении. Жанры. Образность. Ритмическая организация. Слово как произведение. | УК-1 |
| Русские учебники. История и современность. | ОПК-8 |
| Учебная книга для детей в представлении и воплощении К.Д. Ушинского и Л.Н. Толстого. | УК-1 |
| Поэзия Н.А. Некрасова для детей. Жанры. Сюжет. Герой. Особенности стиха. | ОПК-8 |
| Д.Н. Мамин-Сибиряк – детский писатель. Сказка. Цикл сказок. Рассказ. Особенности повествовательной манеры. | УК-1 |
| Приключенческий жанры в детской литературе и детском и юношеском чтении. Проблематика. Герои. Стил. | ОПК-8 |
| Жанр автобиографической повести в детском чтении. Тип героя. Особенности сюжетосложения. | ОПК-8 |
| «Русский Андерсен» – Н.П. Вагнер. | ОПК-8 |
| Миф в романтических сказках В.М. Гаршина. | УК-1 |
| Малые жанровые формы для детей и о детях в творчестве писателей конца XIX – начала XX в. (А.П. Чехов, Л.Н. Андреев, А.И. Куприн). | ОПК-8 |
| Малые жанровые формы для детей и о детях в творчестве писателей конца XIX – начала XX в. (А.П. Чехов, Л.Н. Андреев, А.И. Куприн). | ОПК-8 |
| Л. Кэрролл. «Алиса в Стране Чудес» и школа «нонсенса» в детской литературе XX в. | ОПК-8 |
| К.И. Чуковский в истории детской литературы. Протеизм творчества К.И. Чуковского и «свой голос». | УК-1 |
| История детской юмористической книги. Стилизация и пародия в юмористических жанрах. Приемы создания комического. | ОПК-8 |
| Комическое и лирическое в прозе и поэзии Саши Чёрного. Стил «Дневника фокса Микки». | УК-1 |

| | |
|---|-------|
| Поэзия Серебряного века для детей и в детском чтении. Художественный синтез и внутрилитературный синтез в стиле поэтов. | ОПК-8 |
| Роль М. Горького, К.И. Чуковского, С.Я. Маршака в становлении и развитии советской детской литературы, периодики и критики. | УК-1 |
| С.Я. Маршак – поэт, сказочник, драматург, переводчик. Поэтическая речь. Герой. | ОПК-8 |
| Русская литературная сказка 20-30-х гг. Дискуссия о сказке. Новое поколение сказочников: Л.И. Лагин, В.А. Каверин, В.П. Катаев. | ОПК-8 |
| Идеи художественного синтеза начала XX в. в «Трех толстяках» Ю.К. Олеси и «Золотом ключике» А.н. Толстого. | ОПК-8 |
| Проблема портретирования при переводе: «Приключения Пиноккио» К. Коллоди и «Золотой ключик» А.Н. Толстого; «Доктор Дулитл» Х. Лофтинга и «Доктор Айболит» К.И. Чуковского; «Мудрец из страны Оз» Ф. Баума и «Волшебник Изумрудного города» А.М. Волкова и др. | УК-1 |
| Детская поэзия в XX в.: основные тенденции развития. Сюжет. Ритмика. Особенности образной речи. | ОПК-8 |
| «Нонсенс», стилизация и пародия в творчестве обэриутов. | ОПК-8 |
| Ю.К. Олеша и Дж. Родари: традиция и «свой голос». | УК-1 |
| История развития научно-художественной книги для детей в XX в. | ОПК-8 |
| Природоведческая книга в XX в. Жанр. Повествователь. Сюжет. | ОПК-8 |
| В.В. Бианки – лирик и энциклопедист. | ОПК-8 |
| Лирико-философское начало в книгах М.М. Пришвина и К.Г. Паустовского | УК-1 |
| Творчество Е.Л. Шварца для детей. Стилизация и пародия в драмах. Традиционное и новаторское в «Сказке о потерянном времени». | ОПК-8 |
| Сказ в творчестве П.П. Бажова., Б.В. Шергина, И.Ф. Панькина и др. | УК-1 |
| Сюжет, деталь, конфликт в сказках П.П. Бажова. Этнографическое и лирическое. | ОПК-8 |
| Исторические жанры в детском и юношеском чтении: истоки, эволюция, современность. | УК-1 |
| Своеобразие художественного повествования об истории. Проблематика. Особенности конфликта. Герой. Сюжет. Композиция. | ОПК-8 |

| | |
|---|-------|
| «Мир глазами героя» в малых прозаических жанрах о детях и для детей. | ОПК-8 |
| Ю.В. Коваль. «Недопесок»: сюжет, герой, конфликт. Стилизация и пародия. Проблема жанра. | ОПК-8 |
| Фантастика: научно-фантастические жанры и фэнтези. Особенности сюжетосложения. Прошлое, настоящее и будущее в научно-фантастических жанрах и фэнтези. | УК-1 |
| Христианский мир в «Хрониках Нарнии» К. Льюиса. Точность перевода в создании внутренней формы произведения. Герои. Стил. Диалог с прошлым и современностью. | ОПК-8 |
| Мой любимый детский поэт. | УК-1 |
| Мой любимый писатель-фантаст. | ОПК-8 |
| Моя любимая книга приключенческого жанра. | УК-1 |
| Идеальная книга для ребенка 10-13 лет. | ОПК-8 |
| Рассказ – цикл рассказов – повесть – роман для детей. Особенности циклизации и сюжетостроения. | ОПК-8 |
| Проблема популяризации мировой классики для детей. Переводы и пересказы. | ОПК-8 |
| Мировая детская классика в интерпретации русских художников, композиторов, драматургов и кинорежиссеров. | УК-1 |
| Детская периодика и критика в истории детской литературы. | ОПК-8 |
| Актуальные проблемы современной детской литературы, периодики, критики. | УК-1 |
| Место детской литературы в мировой художественной литературе. | УК-1 |

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины) основная литература:

1. Минералова И. Г. Детская литература. Хрестоматия: учебное пособие / И. Г. Минералова – М.: Издательство Юрайт, 2016. – 230 с. – Серия: Бакалавр – ЭБС «Юрайт»: [Электронный ресурс]. – Адрес доступа: <https://biblio-online.ru/book/D96360A1-5FC6-4B11-BBCD-78BDFE6CB5C6>
2. Троицкая Т.С. Проблемы детской художественной словесности : Учебное пособие для студентов Института детства / Т. С. Троицкая. - Москва : Прометей, 2016. - 252 с. // ЭБС «Консультант студента»: [Электронный ресурс]. – Адрес доступа: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785990745247.html?SSr=530133c961155c9bda8b562>

б) дополнительная литература:

1. Русский детский фольклор: [электронный ресурс] учеб. пособие для

студентов вузов / Ф.С. Капица, Т.М. Колядич. – 3-е изд., стереотип. – М.: ФЛИНТА, 2017.

– 316 с. – ЭБС «Консультант студента»: [Электронный ресурс]. – Адрес доступа: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785893494174.html?SSr=530133c961155c9bda8b562>

2. Зарубежные детские писатели в России [Электронный ресурс] : Биобиблиографический словарь / под общ.ред. И. Г. Минераловой. – 2-е изд., стереотип. – М.: ФЛИНТА : Наука, 2011. – 520 с. – ЭБС «Znaniium»: [Электронный ресурс]. – Адрес доступа: <http://znaniium.com/catalog.php?bookinfo=454224>

3. Поэтика русской автобиографической прозы: учебное пособие [Электронный ресурс] / Н.А. Николина. – 3-е изд., стереотип. – М.: Флинта, 2017. – 424 с.

– ЭБС «Консультант студента»: [Электронный ресурс]. – Адрес доступа: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785893493368.html?SSr=530133c961155c9bda8b562>

4. Плохотнюк, Т.Г. Устное народное творчество. В 4 ч. [Электронный ресурс] / Т.Г. Плохотнюк, Е.И. Тулякова. – Электрон.дан. – М.: ФЛИНТА, 2012. – 46 с. // ЭБС

«Лань»: [Электронный ресурс]. – Адрес доступа: <http://e.lanbook.com/>

5. Мои первые книжки после Букваря / Е.Н. Лункина. – М.: Гуманитарный изд.центр ВЛАДОС. 2015. – 70 с.– ЭБС «Консультант студента»: [Электронный ресурс]. – Адрес доступа:

<http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785691022043.html?SSr=530133c961155c9bda8b562>

6. Теория литературы. Чтение как творчество [Электронный ресурс]: учеб.пособие / Л.П. Кременцов. – 3-е изд., стер. – М.: Флинта, 2017. – 169 с. – ЭБС

«Консультант студента»: [Электронный ресурс]. – Адрес доступа: ЭБС «Консультант студента»

<http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785893494822.html?SSr=530133c961155c9bda8b562>

7. Формирование готовности младших школьников к восприятию литературно-художественного произведения на основе лингвориторического подхода [Электронный ресурс]: монография / С.А. Шапкина, А.А. Ворожбитова. – 2-е изд., стер. – М.: ФЛИНТА, 2014. – 117 с. – ЭБС «Консультант студента»: [Электронный ресурс]. – Адрес

доступа: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785976518841.html?SSr=530133c961155c9bda8b562>

в) программное обеспечение и Интернет-ресурсы:

1. Лицензионное программное обеспечение: Операционная система Windows.

2. Лицензионное программное обеспечение: MicrosoftOffice.

Профессиональные базы данных и информационные справочные системы:

1. Российский индекс научного цитирования (РИНЦ), платформа Elibrary: национальная информационно-аналитическая система. Адрес доступа:

http://elibrary.ru/project_risc.asp

2. ГАРАНТ. Информационно-правовой портал [Электронный ресурс]. – Адрес доступа: <http://www.garant.ru;>

Свободно распространяемое программное обеспечение:

1. Программное обеспечение LibreOffice.

2. Программное обеспечение YandexBrowser.

3. Программное обеспечение Paint.NET.

Электронные библиотечные системы и библиотеки:

1. Электронная библиотечная система "Лань" <https://e.lanbook.com/>
2. Электронная библиотечная система "Консультант студента" <http://www.studentlibrary.ru/>
3. Электронная библиотечная система "Юрайт" <http://www.urait.ru/ebs>
4. Электронная библиотечная система "Znanium" <http://znanium.com/>
5. Электронно-библиотечная система Университетская библиотека ONLINE <http://biblioclub.ru/>
6. Фундаментальная библиотека ННГУ www.lib.unn.ru/
7. Сайт библиотеки Арзамасского филиала ННГУ. – Адрес доступа: lib.arz.unn.ru

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Помещения представляют собой учебные аудитории для проведения учебных занятий, предусмотренных программой, оснащенные оборудованием и техническими средствами обучения: (ноутбук, проектор, экран).

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети Интернет и обеспечены доступом в электронную среду ННГУ.

Программа дисциплины **Детская литература** составлена в соответствии с образовательным стандартом высшего образования - бакалавриат по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) (ОС ННГУ) (приказ ННГУ от 17.05.2023 года № 06.49-04-0214/23).

Автор(ы):
д.ф.н., доцент

Челюканова О.Н.

Рецензент (ы):
д.ф.н., профессор
к.ф.н., доцент

Кудряшов И.В.
Титкова Н.Е.

Кафедра русского языка и литературы
зав. кафедрой
к.ф.н., доцент

Никифорова О.В.

Программа одобрена на заседании методической комиссии
от 24.05.2023 года, протокол №5

Председатель МК
к.п.н., доцент

психолого-педагогического факультета
Фролова Э.В.

П.6. а) СОГЛАСОВАНО:

Заведующий библиотекой

Федосеева Т.А.