

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования_
«Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет
им. Н.И. Лобачевского»**

Юридический факультет

УТВЕРЖДЕНО

решением президиума Ученого совета ННГУ

протокол № 1 от 16.01.2024 г.

Рабочая программа дисциплины

Семантика языка в лингвистической экспертизе

Уровень высшего образования

Специалитет

Направление подготовки / специальность

40.05.03 - Судебная экспертиза

Направленность образовательной программы

Речеведческие экспертизы

Форма обучения

очная

г. Нижний Новгород

2024 год начала подготовки

1. Место дисциплины в структуре ОПОП

Дисциплина Б1.В.ДВ.01.01 Семантика языка в лингвистической экспертизе относится к части, формируемой участниками образовательных отношений образовательной программы.

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями и индикаторами достижения компетенций)

Формируемые компетенции (код, содержание компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), в соответствии с индикатором достижения компетенции		Наименование оценочного средства	
	Индикатор достижения компетенции (код, содержание индикатора)	Результаты обучения по дисциплине	Для текущего контроля успеваемости	Для промежуточной аттестации
ПК-3.РЭ: Способен выполнять речеведческие судебные экспертизы в рамках гражданского, арбитражного, административного и уголовного судопроизводства, производства по делам об административных правонарушениях	<p>ПК-3.РЭ.1: Выполняет судебные экспертизы, применяет научно-обоснованные методики и технические средства в исследовании и установлении фактов, на различных этапах судопроизводства</p> <p>ПК-3.РЭ.2: Проводит анализ методического и технологического обеспечения экспертной деятельности в целях объективного и всестороннего установления обстоятельств, подлежащих доказыванию по конкретному делу, при подготовке и производстве судебных экспертиз</p>	<p>ПК-3.РЭ.1:</p> <p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - научно-обоснованные методики и технические средства используемые в исследовании и установлении фактов, на различных этапах судопроизводства. <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - применять научно-обоснованные методики и технические средства используемые в исследовании и установлении фактов, на различных этапах судопроизводства. - применять . <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - навыками применения научно-обоснованных методик и технических средства используемых в исследовании и установлении фактов, на различных этапах судопроизводства. <p>ПК-3.РЭ.2:</p> <p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - организацию и приемы анализа методического и технологического обеспечения экспертной деятельности используемых в целях объективного и всестороннего установления обстоятельств, подлежащих доказыванию по 	Практическое задание	Зачёт: Контрольные вопросы Тест

		<p>конкретному делу, при подготовке и производстве судебных экспертиз.</p> <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - организовать и провести анализ методического и технологического обеспечения экспертной деятельности в целях объективного и всестороннего установления обстоятельств, подлежащих доказыванию по конкретному делу, при подготовке и производстве судебных экспертиз. <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - навыками организации и проведения анализа методического и технологического обеспечения экспертной деятельности в целях объективного и всестороннего установления обстоятельств, подлежащих доказыванию по конкретному делу, при подготовке и производстве судебных экспертиз. 		
--	--	---	--	--

3. Структура и содержание дисциплины

3.1 Трудоемкость дисциплины

	очная
Общая трудоемкость, з.е.	2
Часов по учебному плану	72
в том числе	
аудиторные занятия (контактная работа):	
- занятия лекционного типа	20
- занятия семинарского типа (практические занятия / лабораторные работы)	20
- КСР	1
самостоятельная работа	31
Промежуточная аттестация	0
	Зачёт

3.2. Содержание дисциплины

(структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и виды учебных занятий)

Наименование разделов и тем дисциплины	Всего (часы)	в том числе			
		Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем), часы из них			Самостоятельная работа обучающегося, часы
		Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа (практические занятия/ лабора- торные работы), часы	Всего	
	Ф Ф Ф	Ф Ф Ф	Ф Ф Ф	Ф Ф Ф	Ф Ф Ф
Раздел 1. Теоретические и методологические основы современной семантики	12	4	4	8	4
Раздел 2. Значение основных единиц языка	14	4	4	8	6
Раздел 3. Семантика в разных концепциях языка	18	6	6	12	6
Раздел 4. Семантика языка в производстве речеведческих экспертиз разных типов	27	6	6	12	15
Аттестация	0				
КСР	1				1
Итого	72	20	20	41	31

Содержание разделов и тем дисциплины

№

п/п Разделы дисциплины Содержание раздела

1 Теоретические и методологические основы современной семантики Понятие «общая (теоретическая) семантика». Семантика и семасиология. Семантика в философии, логике и семиотике, ее связь с языковой семантикой. Узкая и широкая семантика. Сильная и слабая семантика
Теория значения. Значение и смысл. Что такое «значение»: к постановке проблемы. Значение и смысл. Значение «значения».

Как устроено «значение» единиц языка? Денотативный, сигнификативный, прагматический и структурный компоненты значения слова и предложения. Значение языковых единиц с точки зрения типа передаваемой информации. Денотативный и сигнификативный компоненты значения слова. Прагматический и структурный компоненты значения слова. Денотативный, сигнификативный, прагматический и структурный компоненты значения предложения.

Типология языковых значений. Принципы классификации языковых значений. Поуровневая типология значений. Типология значений по степени обобщенности, по характеру передаваемой информации, по отношению к области информации, по способу интерпретации информации

Значение и метаязыки его описания. Понятие «метаязык» и «семантический язык» (язык семантического описания). Типология языков семантического описания Вербальные и невербальные языки.

Искусственные и естественные языки. Устройство метаязыка и основные типы представления значений.

Некоторые наиболее известные метаязыки в истории науки о языке

2 Значение основных единиц языка Значение лексемы и семантическая структура слова. Системная организация лексической семантики. Значение слова как центральная проблема теоретической семантики. Полисемия. Понятие семантической структуры слова. Семантическое поле.

Парадигматические отношения в лексике. Синтагматические отношения в лексике

Значение морфемы. Значение грамматических единиц языка. Значение морфемы в свете типологии морфем. Значение словообразовательных (деривационных) морфем. Значение «грамматических морфем» и других грамматических единиц языка

Значение предложения. Предложение как объект семантического исследования. Референциальный компонент семантики предложения. Логический компонент предложения: пропозиция и пропозициональная установка; пропозиция и невербализованные компоненты смысла.

Коммуникативный и прагматический (иллокутивный) компонент семантики предложения

3 Семантика в разных концепциях языка Узкая семантика. Структурализм. Компонентный анализ.

Порождающая семантика

Широкая семантика. Фреймовый подход и семантика прототипов. Метод семантических толкований А. Вежбицкой

Слабая семантика. Московская семантическая школа. Модель «Смысл – Текст». Интегральное описание языка

Сильная семантика. Когнитивная семантика Концептуальный анализ. Семантика и логический анализ естественного языка

4 Семантика языка в производстве речеведческих экспертиз разных типов Стилистические и оценочно-экспрессивные средства языка

Словарная, справочная и учебно-методическая литература в лингвистической экспертизе

Комплексный семантический анализ слов и выражений спорного текста в лингвистической экспертизе по делам об экстремизме, унижении чести и достоинства, об оскорблении, об угрозе, о ненадлежащей рекламе, о товарных знаках, о спорных формулировках в деловых документах.

Семантический анализ элементов контента разных форм и видов Интернет-коммуникации в лингвистической экспертизе разных типов

4. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся

Самостоятельная работа обучающихся включает в себя подготовку к контрольным вопросам и заданиям для текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины приведенным в п. 5.

Для обеспечения самостоятельной работы обучающихся используются:

- электронный курс "Семантика языка в лингвистической экспертизе (СЯВЛЭ)" (<https://e-learning.unn.ru/course/view.php?id=6187>).

Иные учебно-методические материалы: Образцы учебных лингвистических экспертиз УМК "Семантика языка в лингвистической экспертизе"

5. Фонд оценочных средств для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)

5.1 Типовые задания, необходимые для оценки результатов обучения при проведении текущего контроля успеваемости с указанием критериев их оценивания:

5.1.1 Типовые задания (оценочное средство - Практическое задание) для оценки сформированности компетенции ПК-3.РЭ:

«Выявление языковых признаков негативно-оценочной информации в спорных текстах»

МАТЕРИАЛ К ЗАНЯТИЯМ. Спорные высказывания из статей одной из нижегородских газет:

1) «У него (Х-а), наемного менеджера завода, в отличие от Сорокина, просто не хватит средств и дальше **покупать лояльность депутатов**».

- 2) «**закрыты два «дилерских» предприятия, околачивающихся вокруг завода.** Не исключено, что это были «отмывочные машины» Х-а, в них директорствовал его заместитель **Алексей Р.** В связи с этим финансовые потоки так называемой «оппозиции» заметно иссякают».
- 3) «При этом частными охранными структурами Арзамасского приборостроительного завода были жестко блокированы подступы к зданию администрации, дабы отсечь нежелательные элементы, которые могли бы выразить точку зрения, отличающуюся от консолидированной позиции «бунтующей» элиты. В числе жестких мер был и **внезапный приезд «группы захвата» с АПЗ в редакцию «ЛС»** (мы об этом писали), в наш адрес также поступали письма с угрозами».
- 4) «Отметим, что на нее недавно пролился поток компромата (явная клевета и бред), который, по информации самих арзамасцев (нам бы не хотелось в такое верить), был произведен на базе заводской газеты «Новатор».
- 5) «Взбунтовавшаяся директорско-бизнесовая группировка Арзамаса вовсе не пыталась взять ответственность за город – она пыталась отправить его в неуправляемое автономное плавание, при этом главные кукловоды (Х и компания) оставались бы за кадром ответственности».
- 6) «И сразу нашлось много желающих делить шкуру еще даже не убитого медведя. Только один пример. ... как У и Х вместе с третьим компаньоном учредили некое ООО, взявшееся заниматься благоустройством пруда в Арзамасском парке культуры и отдыха . Нагнали туда техники, которая впустую простаивала целые дни – видимо, чтобы количество нормочасов максимально прибавить. Казалось бы, работа пустяковая: надо только дно очистить. Однако У и Х предоставили смету, будто бы благоустройство обошлось им в 7 миллионов рублей! (Надо полагать, не обошлось без опытных счетоводов.) Словом, во благо местных жителей ничего не жалко! Но за свою добрую услугу «благодетели» попросили небольшое такое вознаграждение: отрезать им под строительство развлекательного центра (кафе, ресторан и гостиница) около 2,5 гектара заповедной земли на месте старой эстрады в парке культуры и отдыха. То есть в особой охраняемой природной зоне. Тот проект с треском провалился. Но приди эти люди к власти, подобные авантюры, думается, стали бы в Арзамасе обычным делом».
- 7) «...производственники должны заниматься производством, а не лезть во власть».
- 8) «Глава АПЗ Х уж точно пропустил их мимо ушей, поскольку **демонстративно не явился на церемонию.** Все «непарусовские» депутаты дружно бойкотировали последовавший за церемонией банкет. Говорят, директор АПЗ даже на похоронах своего предшественника Юрия С. не стал здороваться с новым мэром Арзамаса. Это наводит на мысль, что новую городскую власть Х не уважает **и никогда не признает.** По нашему же мнению, он просто не умеет достойно проигрывать.
- 9) «А ведь не так давно он считался самым перспективным политиком Арзамаса. Сгубили наивность и дилетантизм»
- 10) «Итог выборов: Х по результатам политического сезона 2015 года потерпел сокрушительное поражение..... А ведь не так давно он считался самым перспективным политиком Арзамаса. Сгубили наивность и дилетантизм. Кто-то ему постоянно «в уши дул», ...Руководствуясь этим заблуждением, Х под кальку попробовал повторить бунт элит, в то же самое время имевший место в Нижнем Новгороде. Но Арзамас – не областной центр, а Х – не Сорокин. И последствия такого подражания горько ему аукнутся. **Ведь губернатор всё понял и расценил действия Ха как вызов лично ему, Шанцеву.** А такое он долго не забывается. Теперь Х почти наверняка лишился шансов переизбраться в ЗСНО. По крайней мере, под флагом «Единой России». Всё, что он может продолжать делать, так это по мелочам наносить уколы мэру П.»

11) «А известный всем в Арзамасе человек по заслуженному артисту России как танком проехал! – пояснил мэр Арзамаса Михаил Бузин, комментируя случившееся».

12) «...вести себя этот человек начал как шут гороховый...А теперь выходит, господин Х еще и заделался ньюсмейкером для желтой прессы, распространяя небылицы об известных людях. Для чего весь этот дешевый самопиар, непонятно. Тем более делается он за счет ресурса оборонного предприятия».

13) «Его (Х-а) дело – налаживать производство, а не заниматься самолюбованием и эпатировать публику выкрутасами».

14) «Может ли политический клоун или «король глянца и гламура» руководить таким предприятием стратегического характера?»...«когда Х дорвался до ресурса АПЗ, он наконец начал реализовывать себя в этой ипостаси? Кстати, с этим особенно не вяжется подчеркнутое клириканство господина Х-а».

15) Вообще, акционерам АПЗ стоило бы серьезно задуматься о целесообразности дальнейшего пребывания Х-а во главе мощного оборонного предприятия. А избирателям Арзамаса стоило бы серьезно задуматься об уместности его депутатства в преддверии выборов в ЗСНО 2016 года.

16) «Для чего Арзамасу нужен лицедей, да еще и склонный к самолюбованию? Нарцисс с клириканским уклоном. Это просто гремучая смесь какая-то».

17) «По нашему мнению (и по мнению супруги Щербакова), у этого человека планки нормального начинают отъезжать...» информацию в форме утверждения и оценки, унижающую честь и умаляющие достоинство, задевающие, чернящие деловую репутацию О.В.Ха?

ВОПРОСЫ:

1. Содержится ли в следующих высказываниях информация, негативно оценивающая личность в обобщенной форме, свойства или действия личности Х, которой посвящен текст?

2. Посредством каких языков и / или текстовых средств выражена эта информация?

3. Какие типы прямых или косвенных речевых актов участвуют в выражении негативной оценки по поводу личности, в целом, свойств / качеств или действий / деятельности личности Х, которой посвящен текст?

Примерная таблица для проведения предварительного лингвистического исследования материала

Средства негативной оценочности	Языковые факты
1. Чисто оценочная лексика.	
2. Разговорная и просторечная лексика.	
3. Инвективная и стилистически сниженная (пейоративная) лексика	

4. Жаргонная и арготическая лексика.	
5. Агрессивные сравнения и метафоры.	
6. Иноязычная лексика.	
7. Фразеологизмы и «прецедентные тексты	
8. Маркированные суффиксы или приставки	
9. Сложные слова	
10. Окказионализмы с негативной оценкой	
11. Морфологические средства (частицы, псевдоимперативы)	
12. Средства экспрессивного синтаксиса (инверсия, риторические вопросы, парцелляция, вопросно-ответная форма, умолчание и пр.)	

Критерии оценивания (оценочное средство - Практическое задание)

Оценка	Критерии оценивания
зачтено	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки; имеющиеся умения в целом позволяют решать поставленные задачи и выполнять требуемые задания, однако имеют место существенные недочеты, требуется дополнительная практика; средний и высокий уровень развития способности относительно группы (развитие способности соответствует ожидаемому), достаточный для решения поставленных задач и выполнения соответствующих заданий; учебная активность и мотивация проявляются на среднем и высоком уровне, демонстрируется готовность выполнять большинство поставленных задач

Оценка	Критерии оценивания
	на приемлемом уровне качества
не зачтено	Отсутствие знаний по предмету; не демонстрирует умений, требуется дополнительная подготовка; уровень развития способностей недостаточный для решения поставленных задач и выполнения соответствующих заданий, специальная работа по развитию способностей; учебная активность и мотивация отсутствуют

5.2. Описание шкал оценивания результатов обучения по дисциплине при промежуточной аттестации

Шкала оценивания сформированности компетенций

Уровень сформированности компетенций (индикатора достижения компетенций)	плохо	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	очень хорошо	отлично	превосходно
	не зачтено			зачтено			
<u>Знания</u>	Отсутствие знаний теоретического материала. Невозможность оценить полноту знаний вследствие отказа обучающегося от ответа	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки	Минимально допустимый уровень знаний. Допущено много негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько несущественных ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Ошибок нет.	Уровень знаний в объеме, превышающем программу подготовки.
<u>Умения</u>	Отсутствие минимальных умений. Невозможность оценить наличие умений вследствие отказа обучающегося от ответа	При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки	Продemonстрированы основные умения. Решены типовые задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, но не в полном объеме	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами.	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с отдельными и несущественными недочетами, выполнены все задания в полном объеме	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания, в полном объеме без недочетов
<u>Навыки</u>	Отсутствие базовых навыков. Невозможность оценить наличие	При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые	Имеется минимальный набор навыков для	Продemonстрированы базовые навыки при решении	Продemonстрированы базовые навыки при решении	Продemonстрированы навыки при решении	Продemonстрирован творческий подход к решению

	навыков вследствие отказа обучающегося от ответа	навыки. Имели место грубые ошибки	решения стандартных задач с некоторым и недочетами	стандартных задач с некоторым и недочетами	стандартных задач без ошибок и недочетов	нестандартных задач без ошибок и недочетов	нестандартных задач
--	--	-----------------------------------	--	--	--	--	---------------------

Шкала оценивания при промежуточной аттестации

Оценка		Уровень подготовки
зачтено	превосходно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «превосходно», продемонстрированы знания, умения, владения по соответствующим компетенциям на уровне выше предусмотренного программой
	отлично	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «отлично».
	очень хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «очень хорошо»
	хорошо	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «хорошо».
	удовлетворительно	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «удовлетворительно», при этом хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «удовлетворительно»
не зачтено	неудовлетворительно	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «неудовлетворительно».
	плохо	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «плохо»

5.3 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения на промежуточной аттестации с указанием критериев их оценивания:

5.3.1 Типовые задания (оценочное средство - Контрольные вопросы) для оценки сформированности компетенции ПК-3.РЭ

1. Понятие «общая (теоретическая) семантика». Узкая и широкая семантика. Сильная и слабая семантика
2. Значение и смысл. Значение «значения»
3. Значение языковых единиц с точки зрения типа передаваемой информации
4. Денотативный и сигнификативный компоненты значения слова
5. Прагматический и структурный компоненты значения слова
6. Принципы классификации языковых значений. Поуровневая типология значений и типология значений по степени обобщенности
7. Типология значений по характеру передаваемой информации, по отношению к области информации и по способу интерпретации информации
8. Значение и метаязыки его описания. Понятие «метаязык» и «семантический язык» (язык семантического описания)

9. Типология языков семантического описания. Вербальные и невербальные языки. Искусственные и естественные языки
10. Устройство метаязыка и основные типы представления значений. Некоторые наиболее известные метаязыки в истории науки о языке
11. Значение слова как центральная проблема теоретической семантики. Полисемия
12. Понятие семантической структуры слова. Семантическое поле
13. Парадигматические отношения в лексике
14. Синтагматические отношения в лексике
15. Значение морфемы в свете типологии морфем
16. Значение словообразовательных (деривационных) морфем
17. Значение «грамматических морфем» и других грамматических единиц языка
18. Предложение как объект семантического исследования
19. Референциальный компонент семантики предложения
20. Логический компонент предложения: пропозиция и пропозициональная установка; пропозиция и невербализованные компоненты смысла
21. Коммуникативный и прагматический компонент семантики предложения
22. Основные направления современной семантики (по выбору обучающегося)
23. Стилистические и оценочно-экспрессивные средства языка
24. Словарная, справочная и учебно-методическая литература в лингвистической экспертизе
25. Комплексный семантический анализ слов и выражений спорного текста в лингвистической экспертизе по делам об экстремизме, унижении чести и достоинства, об оскорблении, об угрозе, о ненадлежащей рекламе, о товарных знаках, о спорных формулировках в деловых документах
26. Семантический анализ элементов контента разных форм и видов Интернет-коммуникации в лингвистической экспертизе разных типов

Критерии оценивания (оценочное средство - Контрольные вопросы)

Оценка	Критерии оценивания
зачтено	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки; имеющиеся умения в целом позволяют решать поставленные задачи и выполнять требуемые задания, однако имеют место существенные недочеты, требуется дополнительная практика; средний и высокий уровень развития способности относительно группы (развитие способности соответствует ожидаемому), достаточный для решения поставленных задач и выполнения соответствующих заданий; учебная активность и мотивация проявляются на среднем и высоком уровне, демонстрируется готовность выполнять большинство поставленных задач на приемлемом уровне качества
не зачтено	Отсутствие знаний по предмету; не демонстрирует умений, требуется дополнительная подготовка; уровень развития способностей недостаточный для решения поставленных задач и выполнения соответствующих заданий, специальная работа по развитию способностей; учебная активность и мотивация отсутствуют

5.3.2 Типовые задания (оценочное средство - Тест) для оценки сформированности компетенции ПК-3.РЭ

ВВЕДЕНИЕ и РАЗДЕЛ I.

ВОПРОС №1. В ряду направлений семантических исследований _____ относится к узкой и

слабой семантике, а _____ относится к **широкой** и **слабой семантике**.

- А) теория референции Г) теория речевых актов
Б) компонентный анализ Д) когнитивная семантика
Е) формальная семантика

В) логический анализ языка

ВОПРОС №2. В предложении «Спартак» одержал победу над «Динамо» со счетом 1:0 информация _____ относится к области «**значения**», а информация _____ к области «**смысла**».

- А) «Спартак» победил «Динамо» Г) В матче X тура чемпионата России по футболу 11.05.2010 команда «Спартак» (Москва) выиграла у команды «Динамо» (Москва) со счетом 1:0
Б) «Динамо» потерпело поражение от «Спартака» со счетом 0:1
В) Предложение повествовательное, простое, двусоставное, распространенное, полное Д) «Спартак» — чемпион!!!
Е) «Спартак» играет лучше, чем «Динамо»

ВОПРОС №3. Для словоупотребления *учитель* в строчках Н.А. Некрасова, посвященных В.Г. Белинскому: *Учитель! перед именем твоим Позволь смиренно преклонить колени!* – семантический элемент _____ входит в **денотативный компонент** значения слова, а семантический элемент _____ входит в **прагматический компонент** значения слова.

- А) В.Г. Белинский Г) уважительное отношение к собеседнику, названному данным словом
Б) тот, кто является высшим авторитетом в какой-л. области и имеет последователей Д) тот, кто является главой, автором какого-л. учения
В) лицо и мужского, и женского пола (в отличие от *учительница*) Е) синтаксическая функция обращения

ВОПРОС №4. Семантический компонент ‘мясо животного, употребляемое в пищу’ в слове *осетрина* в классификации значений по характеру передаваемой информации относится к _____, а в классификации значений по способу интерпретации информации относится к _____.

- А) денотативное значение Г) лексическое значение
Д) грамматическое значение

Б) сигнификативное значение Е) словообразовательное значение

В) прагматическое значение

ВОПРОС №5. В классификации семантических метаязыков язык «**семантических примитивов**» Анны Вежбицкой относится к _____ метаязыкам. Основным **типом представления значений** в этом языке являются _____.

А) вербальные искусственные метаязыки

Г) суммирование семантических компонентов

Б) невербальные искусственные метаязыки

Д) толкования

Е) логические связки между словами на основе постулатов значения

В) вербальные естественные метаязыки

РАЗДЕЛ II.

ВОПРОС №1. В ряду различных типов парадигматических отношений в лексической семантике слова *есть* — *кормить* находятся в отношениях _____, а слова *холостяк* — *вдовец* находятся в отношениях _____.

А) антонимия

Г) семантическая несовместимость

Б) гипонимия (гипо-гиперонимия)

Д) партитивность

Е) конверсивность

В) семантическая производность

ВОПРОС №2. Какие семантические роли заполняют валентности актантов в ситуации, отображаемой в предложении: *Ботинки жмут Мише*?

А) агенс

Г) экспериенце

Б) стимул

Р

В) результат

Д) пациенс

Е) инструмент

ВОПРОС №3. В семантической сети значений приставки ПРИ- между отдельными значениями представлены разные типы парадигматических отношений, например, отношения антонимии между А) и Б), омонимии между Б) и Е), метафорические отношения между В) и Г), метонимические отношения между ____ и ____.

А) доведение действия до конца, до его результативности: *принести*;

Б) неполнота действия: *привстать*;

В) приближение: *прийти*;

Г) присоединение: *приклеить*

Д) нахождение вблизи чего-нибудь: *пригород*

Е) совершение действия в своих интересах: *прирабатывать*

ВОПРОС №4. В вопросительном высказывании: *Только Петя сделал домашнее задание?* — в качестве **коммуникативного компонента** его значения выступает _____, а в качестве **прагматического (иллокутивного) компонента** его значения выступает _____.

А) выделение Пети говорящим в качестве единственно возможного субъекта действия по выполнению задания

Б) агент совершил реальное эффективное действие, предшествовавшее моменту речи, над переходным объектом

В) пропозиция 'Петя сделал домашнее задание'

Г) пресуппозиция 'Петя делал домашнее задание'

Д) реальная ситуация на уроке в школе, включающая вопрос учителя по поводу сделанного Петей домашнего задания, в определенный момент времени

Е) пропозициональная установка 'Я спрашиваю о том, что', выраженная подъемом интонации в конце фразы (на письме знаком вопроса)

ВОПРОС №5. Денотатом художественного высказывания из повести А.С. Пушкина «Капитанская дочка»: *Спустя несколько дней после сего знаменитого совета, узнали мы, что Пугачев, верный своему обещанию, приблизился к Оренбургу,* — согласно текстоцентрической точке зрения, является _____, а согласно лингвоцентрической точке зрения, является _____.

А) реальное событие осады Оренбурга повстанцами под предводительством Пугачева в октябре 1773г.

Б) сведения об осаде Оренбурга в исторических источниках и документах пушкинской эпохи

В) фрагмент «художественного мира» повести А.С. Пушкина с участием героя повести Пугачева

Г) значение этого предложения русского языка в нехудожественном употреблении

Д) позиция Рассказчика, излагающего данный эпизод именно в такой интерпретации

Е) место и роль данного эпизода в сюжете, композиции и системе образов повести

РАЗДЕЛ III.

ВОПРОС №1. Известно, что компонентный анализ значения и семантический метаязык А. Вежбицкой имеют между собой в своих исходных теоретических положениях много общего. Какие положения представляют собой **отличия** идей семантического языка А. Вежбицкой от

принципов компонентного анализа?

А) Значение в естественном языке можно разложить на ряд элементарных элементов

Б) Общим принципам анализа подчиняются и лексические, и синтаксические, и прагматические значения

В) Минимальными элементами значения могут считаться только элементы смысла, выявляемые в контексте или в оппозициях

Г) Минимальные элементы значений формулируются на естественном языке

Д) Разная конфигурация одних и тех же минимальных элементов дает разные значения

Е) Минимальные элементы значений имеют универсальный характер, и с их помощью можно осуществить семантическое сравнение разных языков

ВОПРОС №2. Какие виды правил учитываются при интегральном описании значения слова *писать* по МСШ в следующем фрагменте: «Невозможность контекста ***писать книгу и диктант** доказывает, что перед нами — два разных значения этой лексемы»?

А) семантические Г) синтаксические

Б) коммуникативные Д) коннотативные
Е) просодические

В) прагматические

ВОПРОС №3. В порождающей семантике выделяется два механизма семантической деривации: **метонимический сдвиг** и **метафорический перенос**. Ниже приводятся выражения с производными значениями глагола *ронять* / *уронить*. Какие из них образованы посредством **метонимического сдвига**?

А) Деревья роняют листья

Б) Струны роняют звуки

В) Педагоги роняют авторитет

Г) Офицер уронил себя в глазах подчиненных

Д) Трактор случайно уронил столб

Е) Он в бессилии уронил голову на подушку

ВОПРОС №4. При всех концептуальных расхождениях, логический анализ естественного языка и когнитивную семантику объединяют, как минимум, **два** общих исходных теоретических положения. Найдите их.

А) Несовершенство естественного языка может быть исправлено посредством уточнения значений слов

Б) Язык встроен в систему совокупной ментальной деятельности человека в качестве отдельного ее модуля

В) Семантика языкового выражения может быть адекватно и полно описана только при выходе в экстралингвистическую область

Г) Язык отражает универсальные законы человеческого мышления, которые могут быть выявлены при анализе его отношения к действительности

Д) Семантика языкового выражения этнически и культурно обусловлена

Е) Семантика языкового выражения определяется особенностями человеческого мышления

ВОПРОС №5. Согласно Ю.Д. Апресяну, не всякое логическое противоречие или тавтология ведут к языковой аномалии. Если противоречивы или тавтологичны части лексических значений сочетающихся слов, то это не приводит к языковой аномалии (*круглый квадрат, квадратный квадрат*). К языковой аномалии ведут лишь случаи противоречия или тавтологической избыточности глубинных смыслов: 1) между лексическим и грамматическим значением слов; 2) между ассертивной и пресуппозитивной частью семантики слов; 3) между вербализованной частью семантики и модальной рамкой слов. Какие из следующих логически не приемлемых выражений будут **языковыми аномалиями**?

А) голая лягушка

Г) Она громко молчала

Б) голая фонема

Д) Она подробно коснулась этой темы

В) голая статуя

Е) Она молча молчала

Критерии оценивания (оценочное средство - Тест)

Оценка	Критерии оценивания
зачтено	от 6 до 10 баллов из 10
не зачтено	менее 6 баллов из 10

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)

Основная литература:

1. Галяшина Елена Игоревна. Судебное речеведение : Учебное пособие / Московский государственный юридический университет им. О.Е. Кутафина. - Москва : ООО "Юридическое издательство Норма", 2020. - 320 с. - ВО - Магистратура. - ISBN 978-5-00156-016-6. - ISBN 978-5-16-107932-4. - ISBN 978-5-16-015495-4., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?>

Action=FindDocs&ids=629341&idb=0.

2. Баранов Анатолий Николаевич. Лингвистическая экспертиза текста : Теоретические основания и практика : учеб. пособие / РАН, Ин-т рус. яз. им. В. В. Виноградова. - М. : Флинта : Наука, 2007. - 592 с. - ISBN 978-5-9765-0083-9 (Флинта) : 234.80., 1 экз.
3. Кронгауз Максим Анисимович. Семантика : учеб. для студентов вузов, обучающихся по специальности "Теорет. и прикладная лингвистика" направления подготовки дипломированных специалистов "Лингвистика и новые информ. технологии". - 2-е изд., испр. и доп. - М. : Академия, 2005. - 352 с. - (Высшее профессиональное образование). - ISBN 5-7695-2016-7 : 228-58., 3 экз.
4. Зализняк Анна Андреевна. Русская семантика в типологической перспективе. - М. : Языки славянской культуры, 2013. - 640 с. - (Studia Philologica). - ISBN 978-5-9551-0692-2 : 300.00., 1 экз.

Дополнительная литература:

1. Касевич Вадим Борисович. Семантика. Синтаксис. Морфология / ЛГУ им. А. А. Жданова, Вост. фак. - М. : Наука, 1988. - 311 с. - ISBN 5-02-016451-1 : 2.60., 2 экз.
2. Лингвистическая семантика: Введение / Лайонз Дж. - Москва : ЯСК, 2003., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=658317&idb=0>.
3. Арутюнова Нина Давидовна. Язык и мир человека. - 2-е изд., испр. - М. : Языки русской культуры, 1999. - 896 с. - (Язык. Семиотика. Культура). - ISBN 5-7859-0027-0 : 95.00., 1 экз.
4. Языковая концептуализация мира (на материале русской грамматики) / Булыгина Т.В., Шмелев А.Д. - Москва : ЯСК, 1997., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=657573&idb=0>.
5. Лобачева Н. А. Русский язык. Морфемика. Словообразование. Морфология : учебник / Н. А. Лобачева. - 3-е изд. ; испр. и доп. - Москва : Юрайт, 2023. - 206 с. - (Профессиональное образование). - ISBN 978-5-534-12621-1. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=844080&idb=0>.
6. Ильенко С. Г. Современный русский язык. Синтаксис : учебник и практикум / С. Г. Ильенко, И. А. Мартынова, И. В. Столярова ; под общей редакцией С. Г. Ильенко, ответственный редактор М. Я. Дымарский. - Москва : Юрайт, 2022. - 391 с. - (Высшее образование). - URL: <https://urait.ru/bcode/498865> (дата обращения: 14.08.2022). - ISBN 978-5-534-01383-2 : 1509.00. - Текст : электронный // ЭБС "Юрайт"., <https://e-lib.unn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=FindDocs&ids=817194&idb=0>.
7. Чейф Уоллес Л. Значение и структура языка / пер. с англ. Г. С. Щура ; послесл. С. Д. Кацнельсона. - М. : Прогресс, 1975. - 432 с., 1 л. портр. : черт. - (Языковеды мира). - 1.76., 2 экз.

Программное обеспечение и Интернет-ресурсы (в соответствии с содержанием дисциплины):

Программное обеспечение

MS Microsoft Office Word 2007

MS Microsoft Office PowerPoint 2007

Интернет-ресурсы

1. Гильдия экспертов-лингвистов ГЛЭДИС: Официальный сайт. — URL: <http://www.rusexpert.ru/lc.html>
2. «Консультант Плюс»: Законодательство РФ: Официальный сайт. — Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

3. Основные порталы и сайты материалов по общей семантике и теории языка:
- a. www.philology.ru
 - b. <http://iling-ran.ru/>
 - c. www.jazykoznanie.ru

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)

Учебные аудитории для проведения учебных занятий, предусмотренных образовательной программой, оснащены мультимедийным оборудованием (проектор, экран), техническими средствами обучения, компьютерами.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечены доступом в электронную информационно-образовательную среду.

Программа составлена в соответствии с требованиями ОС ННГУ по направлению подготовки/специальности 40.05.03 - Судебная экспертиза.

Автор(ы): Радбиль Тимур Беньюминович, доктор филологических наук, профессор.

Заведующий кафедрой: Юматов Василий Алексеевич, кандидат юридических наук.

Программа одобрена на заседании методической комиссии от 15.01.2024 г., протокол № 3.