

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет
им. Н.И. Лобачевского»**

Институт филологии и журналистики
(факультет / институт / филиал)

УТВЕРЖДЕНО
решением Ученого совета ННГУ
протокол № 6
«31» мая 2023 г.

Рабочая программа дисциплины

ЛИНГВОКОНФЛИКТОЛОГИЯ

(наименование дисциплины (модуля))

Уровень высшего образования

Бакалавриат

(бакалавриат / магистратура / специалитет)

Направление подготовки / специальность

45.03.01. — «Филология»

(указывается код и наименование направления подготовки / специальности)

Направленность образовательной программы

Отечественная филология

(указывается профиль / магистерская программа / специализация)

Квалификация (степень)

Бакалавр

(бакалавр / магистр / специалист)

Форма обучения

Очная; очно-заочная; заочная

(очная / очно-заочная / заочная)

Нижний Новгород

2023 год

1. Место дисциплины в структуре ООП

Дисциплина Б1.В.ДВ.10.02 «Лингвоконфликтология» относится к части ООП направления подготовки 45.03.01. – «Филология» (уровень бакалавриата), формируемой участниками образовательных отношений.

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями и индикаторами достижения компетенций)

Формируемые компетенции (код, содержание компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), в соответствии с индикатором достижения компетенции		Наименование оценочного средства
	Индикатор достижения компетенции (код, содержание индикатора)	Результаты обучения по дисциплине	
УК-5 Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	УК-5.1. Применяет основные категории философии к анализу мировоззренческой специфики различных культурных сообществ	Знать основы философских знаний, этапы исторического развития философских знаний, основные этапы и закономерности исторического развития общества в целом, а также отдельных стран и регионов; основные этапы и закономерности научного развития в общегуманитарных областях, содержание важнейших теоретических концепций, а также видение возможности их применения в учебной деятельности; Уметь использовать основы философских знаний и знания об этапах исторического развития философских знаний для формулирования выводов и гипотез при изучении динамики социально-экономических процессов; использовать знания об этапах и закономерностях исторического развития общества для формулирования выводов и гипотез при изучении динамики социально-экономических процессов и формирования гражданской позиции; формулировать выводы и гипотезы, а также решать задачи в области системного анализа с применением соответствующих теорий и методов Владеть навыками анализа и синтеза восприятия и использования философских и исторических концепций с целью применения в социально-экономических дисциплинарных областях; навыками анализа и синтеза восприятия и использования теоретического материала с целью применения в различных	Практическое задание Тест

		дисциплинарных областях	
	УК-5.2. Демонстрирует толерантное восприятие социальных и культурных различий, уважительное и бережное отношение к историческому наследию и культурным традициям	Знать специфику толерантного подхода к восприятию социальных и культурных различий; Уметь использовать знания о специфике толерантного подхода к восприятию социальных и культурных различий в профессиональной деятельности; Владеть навыками саморефлексии в процессе анализа практической деятельности, связанной с толерантным восприятием социальных и культурных различий, уважительного и бережного отношения к историческому наследию и культурным традициям	Практическое задание Собеседование
УК-4 Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном (ых) языке (ах)	УК-4.1. Знает литературную форму государственного языка, основы устной и письменной коммуникации на иностранном языке, функциональные стили родного языка, требования к деловой коммуникации	Знать литературную форму государственного языка, основы устной и письменной коммуникации на иностранном языке, функциональные стили родного языка, требования к деловой коммуникации; Уметь выражать свои мысли на государственном, родном и иностранном языке в ситуации деловой коммуникации; Владеть навыками деловой коммуникации на родном и иностранном языках.	Доклад Собеседование
УК-6 Способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни	УК-6.1. Знает основные принципы самовоспитания и самообразования, профессионального и личностного развития, исходя из этапов карьерного роста и требований рынка труда	Знать основные принципы самовоспитания и самообразования, профессионального и личностного развития; Уметь использовать в практической деятельности основные принципы самовоспитания и самообразования, профессионального и личностного развития; Владеть практическим опытом получения дополнительного образования, изучения дополнительных образовательных программ.	Практическое задание Контрольная работа
	УК-6.2. Умеет планировать свое рабочее время и время для саморазвития. формулировать цели личностного и профессионального развития и условия их достижения,	Знать основные принципы самовоспитания и самообразования, профессионального и личностного развития; Уметь планировать свое рабочее время и время для саморазвития. формулировать цели личностного и профессионального развития и условия их достижения, исходя из тенденций развития области профессиональной деятельности, индивидуально-личностных	Практическое задание Собеседование

	исходя из тенденций развития области профессиональной деятельности, индивидуально-личностных особенностей	особенностей; Владеть навыками учебной и трудовой дисциплины, способностью структурировать и организовывать собственную учебную и трудовую деятельность, а также другие сферы деятельности, связанные с приобретением дополнительных профессиональных, коммуникативных и других (связанных с трудовой деятельностью) навыков и умений	
--	---	---	--

2. Структура и содержание дисциплины

3.1. Трудоемкость дисциплины

	очная форма обучения	очно-заочная форма обучения	заочная форма обучения
Общая трудоемкость	2 ЗЕТ	2 ЗЕТ	2 ЗЕТ
Часов по учебному плану	72	72	72
в том числе			
аудиторные занятия (контактная работа):			
- занятия лекционного типа	-	-	-
- занятия семинарского типа (практические занятия)	32	14	8
самостоятельная работа	39	57	59
КСРИФ	1	1	1
Промежуточная аттестация – зачет			4

Содержание дисциплины

Наименование и краткое содержание разделов и тем дисциплины, форма промежуточной аттестации по дисциплине	Всего (часы)	В том числе				Самостоятельная работа обучающегося, часы
		Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем), часы			Всего	
		из них				
		Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа	Консультации		

	Очная	Очно-заочная	Заочная	Очная	Очно-заочная	Заочная	Очная	Очно-заочная	Заочная	Очная	Очно-заочная	Заочная	Очная	Очно-заочная	Заочная	Очная	Очно-заочная	Заочная
1. Введение	3	3	3				4						4			1	2	2
2. Теоретические основы лингвистической конфликтологии.	22	22	22				12	6	3				12	6	3	8	16	16
3. Вербальная агрессия и языковое манипулирование сознанием	32	32	32				12	6	3				12	6	3	20	24	24
4. Языковые правонарушения: юридические аспекты лингвистической конфликтологии	14	14	14				4	2	2				4	2	2	10	15	17
В т.ч. текущий контроль	1	1	1									1	1	1				
Итого	72	72	72				32	14	8				33	15	9	39	57	59

Практические занятия (семинарские занятия) организуются, в том числе в форме практической подготовки, которая предусматривает участие обучающихся в выполнении отдельных элементов работ, связанных с будущей профессиональной деятельностью.

Практическая подготовка предусматривает: выполнение тестовых заданий, решение практических задач.

На проведение практических занятий (семинарских занятий) в форме практической подготовки отводится 32 часа для очной формы, 14 часов для очно-заочной формы, 8 часов для заочной формы.

Практическая подготовка направлена на формирование и развитие:

- практических навыков в соответствии с профилем ОП:

- 1) научно-исследовательская деятельность:

- сбор научной информации, подготовка обзоров, аннотаций, составление рефератов и библиографий по тематике проводимых исследований;

- 2) прикладная деятельность:

- сбор и обработка (в том числе организация, переработка, хранение, трансформация и обобщение) языковых и литературных фактов с использованием традиционных методов и современных информационных технологий;

- 3) педагогическая деятельность:

- проведение учебных занятий и внеклассной работы по русскому языку в общеобразовательных и профессиональных образовательных организациях;

- 4) проектная и организационно-управленческая деятельность:

- участие в разработке и реализации научных проектов в области филологии и гуманитарного знания;

- участие в разработке и реализации образовательных проектов, в том числе связанных с организацией творческой деятельности обучающихся.

- компетенций – УК-4.1; УК-5.1; УК-5.2; УК-6.1; УК-6.2.

Текущий контроль успеваемости реализуется в рамках практических занятий.

Промежуточный контроль осуществляется на зачете. Окончательное завершение

формирования компетенций, предусмотренных в рамках данной дисциплины, происходит при написании магистерской диссертации/при подготовке к государственному экзамену.

4. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся

Самостоятельная работа обучающихся направлена на углубленное изучение отдельных тем курса: *Основы общей теории конфликтов. Структура конфликтов, типология конфликтов. Лингвистическая конфликтология в общей теории конфликтов. Языковой конфликт и коммуникативный конфликт. Языковые конфликты в социолингвистическом понимании. Конфликтный дискурс. Теория речевого воздействия. Речевое воздействие в публичной речи, в деловом общении, в науке («коллективный разум» и индивидуальная когнитивная деятельность). Теория аргументации. Речевое воздействие в условиях массовой коммуникации. Экология языка. Понятие сквернословия и брани. Бранная лексика. Языковое манипулирование в рекламе, политической деятельности и медико-психологической практике. Юридизация социальных конфликтов. Лингвоюридемы.*

Цель самостоятельной работы – подготовка современного компетентного специалиста и формирование способностей и навыков к непрерывному самообразованию и профессиональному совершенствованию.

Самостоятельная работа является наиболее деятельным и творческим процессом, который выполняет ряд дидактических функций: способствует формированию диалектического мышления, вырабатывает высокую культуру умственного труда, совершенствует способы организации познавательной деятельности, воспитывает ответственность, целеустремленность, систематичность и последовательность в работе студентов, развивает у них бережное отношение к своему времени, способность доводить до конца начатое дело.

Изучение понятийного аппарата дисциплины

Вся система индивидуальной самостоятельной работы должна быть подчинена усвоению понятийного аппарата, поскольку одной из важнейших задач подготовки современного грамотного специалиста является овладение и грамотное применение профессиональной терминологии. Лучшему усвоению и пониманию дисциплины помогут различные энциклопедии, словари, справочники и другие материалы, указанные в списке литературы.

Изучение тем самостоятельной подготовки по учебно-тематическому плану

Особое место отводится самостоятельной проработке обучающимися отдельных разделов и тем по изучаемой дисциплине. Такой подход вырабатывает у обучающихся инициативу, стремление к увеличению объема знаний, выработке умений и навыков всестороннего овладения способами и приемами профессиональной деятельности.

Изучение вопросов очередной темы требует глубокого усвоения теоретических основ, раскрытия сущности основных категорий, проблемных аспектов темы и анализа фактического материала.

Работа над основной и дополнительной литературой

Изучение рекомендованной литературы следует начинать с учебников и учебных пособий, затем переходить к научным монографиям и статьям. Конспектирование – одна из основных форм самостоятельного труда, требующая от студента активно работать с учебной литературой и не ограничиваться конспектом лекций.

Обучающийся должен уметь самостоятельно подбирать необходимую для учебной и научной работы литературу. При этом следует обращаться к предметным каталогам и библиографическим справочникам, которые имеются в библиотеках.

Для аккумуляции информации по изучаемым темам рекомендуется формировать личный архив, а также каталог используемых источников. При этом если уже на первых курсах обучения студент определяет для себя наиболее интересные сферы для изучения, то подобная работа будет весьма продуктивной с точки зрения формирования библиографии

для последующего написания дипломного проекта на выпускном курсе.

Самоподготовка к семинарским и практическим занятиям

При подготовке к практическому занятию необходимо помнить, что данная дисциплина тесно связана с ранее изучаемыми дисциплинами.

На **практических занятиях** обучающийся должен уметь последовательно излагать свои мысли и аргументировано их отстаивать.

Для достижения этой цели необходимо:

- 1) ознакомиться с соответствующей темой программы изучаемой дисциплины;
- 2) осмыслить круг изучаемых вопросов и логику их рассмотрения;
- 3) изучить рекомендованную учебно-методическим комплексом литературу по данной теме;
- 4) тщательно изучить лекционный материал;
- 5) ознакомиться с темой и вопросами очередного практического занятия.

Изучение вопросов очередной темы требует глубокого усвоения теоретических основ дисциплины, раскрытия сущности основных положений, проблемных аспектов темы и анализа фактического материала.

На **семинарских занятиях** обучающийся должен уметь последовательно излагать свои мысли и аргументировано их отстаивать.

Для достижения этой цели необходимо:

- 1) ознакомиться с соответствующей темой программы изучаемой дисциплины;
- 2) осмыслить круг изучаемых вопросов и логику их рассмотрения;
- 3) изучить рекомендованную учебно-методическим комплексом литературу по данной теме;
- 4) тщательно изучить лекционный материал;
- 5) ознакомиться с вопросами очередного семинарского занятия;
- 6) подготовить краткое выступление по каждому из вынесенных на семинарское занятие вопросу.

Изучение вопросов очередной темы требует глубокого усвоения теоретических основ дисциплины, раскрытия сущности основных положений, проблемных аспектов темы и анализа фактического материала.

При презентации материала на семинарском занятии можно воспользоваться следующим алгоритмом изложения темы: определение и характеристика основных категорий, эволюция предмета исследования, оценка его современного состояния, существующие проблемы, перспективы развития. Весьма презентабельным вариантом выступления следует считать его подготовку в среде Power Point, что существенно повышает степень визуализации, а, следовательно, доступности, понятности материала и заинтересованности аудитории к результатам научной работы студента.

Примерная тематика практических и семинарских занятий

- 1-2. Анализ речевых актов конфликтного типа. Анализ конфликтогенных текстов
- 3-4. Языковая толерантность, политкорректность и экология языка (**семинарское занятие**)
- 5-6. Языковые, прагматические и дискурсные средства вербальной агрессии
- 7-8. Виды и объекты «языка вражды» в текстах СМИ
- 9-10. Логические, текстовые и языковые средства языкового манипулирования сознанием
- 11-12. Комплексный анализ разных типов манипулятивного дискурса (рекламный и политический)
- 13-14. «Языковая демагогия». «Советский дискурс» и проблемы идеологизации языка (**семинарское занятие**)
- 15-16. Анализ и квалификация правонарушений в языковой сфере

Изучение сайтов по темам дисциплины в сети Интернет

Ресурсы Интернет являются одним из альтернативных источников быстрого поиска

требуемой информации. Их использование возможно для получения основных и дополнительных сведений по изучаемым материалам.

Самостоятельная работа обучающегося при подготовке к зачету.

Контроль выступает формой обратной связи и предусматривает оценку успеваемости обучающихся и разработку мер по дальнейшему повышению качества подготовки современных исследователей и преподавателей.

Промежуточной формой контроля успеваемости по учебной дисциплине «Лингвоконфликтология» является **зачет**.

Бесспорным фактором успешного завершения очередного модуля является кропотливая, систематическая работа обучающегося в течение всего периода изучения дисциплины (семестра). В этом случае подготовка к зачету будет являться концентрированной систематизацией всех полученных знаний по данной дисциплине в первом семестре годового курса.

В начале семестра рекомендуется внимательно изучить перечень вопросов к зачету по данной дисциплине, а также использовать в процессе обучения программу, другие методические материалы, разработанные кафедрой по данной дисциплине. Это позволит в процессе изучения тем сформировать более правильное и обобщенное видение обучающимся существа того или иного вопроса за счет:

- а) уточняющих вопросов преподавателю;
- б) самостоятельного уточнения вопросов на смежных дисциплинах;
- в) углубленного изучения вопросов темы по учебным пособиям;
- г) самостоятельного изучения вопросов темы посредством ЭУК Moodle .

Кроме того, наличие перечня вопросов в период обучения позволит выбрать из предложенных преподавателем учебников наиболее оптимальный для каждого обучающегося, с точки зрения его индивидуального восприятия материала, уровня сложности и стилистики изложения.

После изучения соответствующей тематики рекомендуется проверить наличие и формулировки вопроса по этой теме в перечне вопросов к зачету, а также попытаться изложить ответ на этот вопрос. Если возникают сложности при раскрытии материала, следует вновь обратиться к лекционному материалу, материалам практических занятий, уточнить терминологический аппарат темы, а также проконсультироваться с преподавателем.

Зачет проходит в комбинированной, устно-письменной форме.

Устная часть зачета заключается в ответе на теоретические вопросы курса (с предварительной подготовкой) и последующем собеседовании в рамках тематики курса. Собеседование проводится в форме вопросов, на которые студент должен дать краткий ответ. Зачет оценивается по системе «зачтено / не зачтено»

Письменная часть предполагает написание итоговой домашней письменной контрольной работы и аудиторное контрольное тестирование.

Подготовка письменной домашней контрольной работы

Контрольная работа является одной из важных составляющих учебного процесса и выполняется обучающимися самостоятельно в соответствии с учебным планом.

Выполнение контрольной работы по дисциплине «Лингвоконфликтология» должно способствовать углубленному усвоению студентом лекционного и практического курсов и приобретению практических навыков в области решения профессиональных задач и ситуаций, связанных с новыми социокультурными условиями общества.

При оценке работы учитывается содержание работы, ее актуальность, степень самостоятельности, правильность выводов и предложений, качество используемого практического материала, а также уровень грамотности и владение терминологией (общей и специальной). Одновременно отмечаются ее положительные стороны и недостатки, а в случае необходимости указываются вопросы, подлежащие доработке.

Выполнение контрольной работы направлено на проверку умений применять полученные знания для решения конкретных лингвистических задач, а также на проверку навыков самостоятельного анализа.

Подготовка к контрольным зачетным тестам. Тестирование проводится по вариантам. В каждом из вариантов предусмотрено пять тестовых вопросов, предполагающих выбор 2 правильных ответов из 6.

Критерии оценивания: «зачтено / не зачтено». Для зачета нужно получить минимум 5 баллов по 10-балльной системе или «удовлетворительно» по 7-балльной системе, принятой в ННГУ.

Шкала соответствия баллов по зачету (10-балльная шкала) и традиционной 7-балльной системы ННГУ:

10-балльная система	7-балльная система ННГУ
10	Превосходно
9	Отлично
8	Очень хорошо
7	Хорошо
5-6	Удовлетворительно
3-4	Неудовлетворительно
0-2	Плохо

Контрольные вопросы и задания для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины приведены в п. 5.2.

5. Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине,

включающий:

5.1. Описание шкал оценивания результатов обучения по дисциплине

Уровень сформированности компетенций (индикатора достижения компетенций)	Шкала оценивания сформированности компетенций	
	не зачтено	зачтено
<u>Знания</u>	Отсутствие знаний теоретического материала. Невозможность оценить полноту знаний вследствие отказа обучающегося от ответа	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько несущественных ошибок Уровень знаний в объеме, превышающем программу подготовки.
<u>Умения</u>	Отсутствие минимальных умений. Невозможность оценить наличие умений вследствие отказа обучающегося от ответа	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, в полном объеме, но некоторые с недочетами. Продemonстрированы все основные умения,. Решены все основные задачи. Выполнены все задания, в полном объеме без недочетов
<u>Навыки</u>	Отсутствие владения материалом. Невозможность оценить наличие навыков вследствие отказа обучающегося от ответа	Продemonстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторыми недочетами Продemonстрирован творческий подход к решению нестандартных задач

Шкала оценки при промежуточной аттестации

Оценка	Уровень подготовки
зачтено	Все компетенции (части компетенций), на формирование которых направлена дисциплина, сформированы на уровне не ниже «зачтено»

не зачтено	Хотя бы одна компетенция сформирована на уровне «не зачтено»
------------	--

5.2. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения

5.2.1. Контрольные вопросы

Вопросы	Код формируемой компетенции
1. Конфликтология как междисциплинарный раздел науки: предмет, цели, задачи, проблематика курса	УК-4.1
2. Основы общей теории конфликтов: структура конфликтов, типология конфликтов	УК-5.2
3. Языковые конфликты: факторы, структура, классификация	УК-6.1
4. Коммуникативное поведение человека. Общие законы общения, правила общения и принципы общения	УК-5.1
5. Конфликтное речевое поведение в лингвистической прагматике и теории речевых актов	УК-5.2
6. Речевые акты и речевые жанры конфликтного типа	УК-6.2
7. Основы теории речевого воздействия	УК-4.1
8. Речевое воздействие в политическом дискурсе и массовой коммуникации	УК-6.1
9. Языковая толерантность	УК-6.2
10. Принципы бесконфликтного общения	УК-6.1
11. Политкорректность и лингвистическая конфликтология	УК-5.1
12. Экология языка	УК-6.1
13. Информационно-психологическая безопасность личности и общества и способы ее обеспечения	УК-5.2
14. Языковая агрессия как социальный, психологический и лингвистический феномен	УК-4.1
15. Типология речевых актов языковой агрессии	УК-6.2
16. Средства выражения языковой агрессии в системе языка и тексте	УК-5.1
17. Понятие инвективного функционирования языка. Понятие сквернословия и брани. Бранная лексика	УК-6.1
18. «Язык вражды» в СМИ, речевой экстремизм и состояние современной социокультурной среды	УК-5.2
19. Теория языкового манипулирования сознанием: общая характеристика	УК-6.2
20. Понятие манипулятивного дискурса	УК-4.1
21. Языковое манипулирование в рекламе, политической деятельности и СМИ	УК-6.2
22. «Языковая демагогия»	УК-4.1
23. Логические, языковые и текстовые средства языкового манипулирования сознанием	УК-6.2
24. Языковая конфликтология в юридическом аспекте. Языковые правонарушения и их юридическое регулирование	УК-5.1
25. Российские законы о защите чести и достоинства граждан	УК-5.1
26. Понятие морального вреда, ущемления деловой репутации в лингвистическом аспекте	УК-6.1

27. Законы, регулирующие деятельность СМИ, и их лингвистические аспекты	УК-5.2
28. Языковые и юридические аспекты экстремизма	УК-4.1

5.2.2. Типовые задания для оценки сформированности компетенции «УК-5.1»

Задание 1. ЯЗЫКОВЫЕ СРЕДСТВА ВЫРАЖЕНИЯ КОНФЛИКТА. Прочитав следующий текст, заполните таблицу: в пустых графах второй колонки указываются номера языковых маркеров конфликта (в столбик); напротив номеров в третьей колонке пишутся буквы — Л (лексемы) или П (предложения / пропозиции).

Наиболее распространенными репрезентантами конфликтом являются: 1) **лексемы**. Ср.: *коротышка, никогда, обязан*. Актуализация таких лексем провоцирует конфликтную ситуацию, т. к. в их семантике заложена негативная коннотация; 2) **пропозиции**. Так, в следующих примерах – «*Не ваше дело*»; «*Мы еще встретимся*», каждое отдельно взятое слово не несёт никакого негативного значения, по смысловой нагруженности они являются нейтральными, однако, будучи помещенными в актуальную контекстно обусловленную пропозицию, приобретают конфликтотенную семантику. В первом случае – это выражение недовольства, во втором – угроза.

Примеры:

Смысл / семантика	Конфликтемы
Недоверие	«вы меня обманываете», «я вам не верю», «вы не разбираетесь», и др.
Оскорбление (обсценная, инвективная, негативно-оценочная лексика)	негодяй, подонок, дурак, бестолочь, лентяй, ничтожество и др.
Угроза	«я вам это припомню», «ты еще пожалеешь» и др.
Насмешка	очкарик, лопоухий, мямля, дистрофик и др.
Отрицательное / негативное отношение	«я тебя ненавижу», «я не хочу с тобой разговаривать», «ты мне противен» и др.
Долженствование / обязанность	«вы обязаны», «ты должен» и др.
Обвинение	«вы все испортили», «вы обманщик», «ты во всем виноват» и др.
Сравнение	«как скотина», «как свинья», «как попугай» и др.
Упрёк	«Взял бы да сам помыл!»
Категоричность	всегда, все, никто и др. «Ты никогда не делаешь то, что нужно». Да, нет
Недовольство	Не твоё дело

ТАБЛИЦА:

Смысл / семантика	Номер языкового средства	Вид единицы
Недоверие		
Оскорбление (обсценная, инвективная, негативно-оценочная лексика)		
Угроза		
Насмешка		
Отрицательное / негативное отношение		
Долженствование / обязанность		
Обвинение		
Сравнение		
Упрёк		
Категоричность		
Недовольство		

ТЕКСТ ДЛЯ АНАЛИЗА

Коммуниканты: Р1, Р2 – две девушки лет 18-19.

Ситуация: После занятий. В очереди, в раздевалке, университет.

Р1: (1) **Ты куда без очереди?**

Р2: Я тороплюсь, мне очень надо!!!

Р1: (2) **Все торопятся. (3) Думаешь, нам в кайф здесь стоять?**

Р2: (4) **Ты чё со мной таким тоном разговариваешь, не облезешь, постоишь.**

Р1: (5) **Хавало закрой и стань в конец очереди!**

Р2: (6) **Да пошла ты!** Я действительно спешу.

Р1: Ты кого послала?

Р2: Тебя, (7) **овца**, тебя!!!

Р1: (8) **Ты за слова ответишь!!!**

Р2: (9) **Да, отвечу**, и что дальше!?!?

Р1: Ты уверена?

Р2: (10) **Да!** Заладила (11) **как попугай** прямо!

Р1: (12) **Ты бы забрала свои слова обратно! И извинилась!**

Р2: Нет, не хочу! (13) **Перед кем извиняться, перед тобой что ли?**

Р1: Ты чё так смотришь?

Р2: (14) **Попробуй, запрети!**

Р1: Запрещаю!!!!

Р2: (15) **Напугала, ха-ха-ха...**

Р1: (16) **Ну иди ты сама, туда, куда послала!**

Р2: Да пожалуйста! А вот и твоя очередь, не проспай, а то снова придётся стоять!

Р1: (17) **Не твоё дело!!!**

Задание 2. Коммуникативный провал (Лингвопрагматический сбой). За лингвопрагматический сбой отвечает либо говорящий, либо адресат. В следующих примерах, определите, в зоне говорящего или в зоне адресата лежит источник лингвопрагматического сбоя, а также с какими явлениями языка и речи он связан.

А) (Л. Кэрролл, «Алиса в стране чудес»)

— Выпей **еще** чаю, — сказал Мартовский Заяц, наклонясь к Алисе.

— **Еще?** — переспросила Алиса с обидой. — Я пока **ничего не пила**.

Б) (А. Платонов, «Чевенгур»)

Из хат повыскакивали безумные бабы, давно приготовившиеся преставиться смерти.

— Чего тебе, родимый: у нас белые уши, а красные не таятся.

— **Выходи на улицу** всем семейством — и сейчас же! — густо скомандовал Копенкин. <...> Копенкин осмотрел народ и приказал:

— **Разойдись по домам**, займись мирным трудом

В) (А. Платонов, «Чевенгур»)

Уполномоченный ничего не испугался: — У нас ума много, а хлеба нету.

Дванов изловил его:

— Зато самогон стелется над **отнятой у помещиков землей**.

Уполномоченный серьезно обиделся.

— Ты, товарищ, зря не говори! Я официальный приказ подписал вчерашний день: **сегодня у нас сельский молебен в честь избавления от царизма**

Г) (А. Платонов, «Чевенгур»)

— Правда, что у вас **сократилась посевная площадь?** — захотел узнать Сербинов для удовольствия секретаря, мало интересующаясь посевом.

— Нет, — объяснил Дванов, — **она выросла, даже город зарос травой**.

Д) (А. Платонов, «Чевенгур»)

— **У вас революция** или что? — спросил Сербинов у Дванова.

— **У нас коммунизм**. Вы слышите — там **кашляет товарищ Копенкин**, он коммунист.

Е) (А. Платонов, «Чевенгур»)

— **Ты Пашинцев** или нет? — спросил Копенкин.

— Да, а то кто же! — сразу ответил тот.

— **Но тогда зачем ты оставил пост в ревзапovedнике?**

Виноват говорящий. Ложная импликация в диалоге. [т.е. *если ты Пашинцев → ты не должен оставлять пост].

Ж) (Д. Хармс, «Елизавета Бам»)

Е л и з а в е т а Б а м : Иван Иванович, сходите **в полпивную** и принесите нам **бутылку пива** и **горох**.

И в а н И в а н о в и ч : Ага, **горох** и **полбутылки пива**, сходить **в пивную**, а оттуда сюда.

Е л и з а в е т а Б а м : Не **полбутылки**, а **бутылку пива**, и не **в пивную**, а **в горох** идти!

И в а н И в а н о в и ч : Сейчас, я шубу **в полпивную** спрячу, а сам на голову одену **полгорох**.

З) (Д. Хармс, «Елизавета Бам»)

ЕЛИЗАВЕТА БАМ: Ликование!

ИВАН ИВАНОВИЧ: Погублена навеки!

ЕЛИЗАВЕТА БАМ: Вороной конь, а на коне солдат!

ИВАН ИВАНОВИЧ (зажигает спичку): Голубушка Елизавета!

ЕЛИЗАВЕТА БАМ: Мои плечи, как восходящее солнце! (Влезает на стул.)

ИВАН ИВАНОВИЧ (садясь на корточки): Мои ноги, как огурцы!

Задание 3. Анализ конфликтных высказываний в конфликтных коммуникативных актах.

А) «На пустом месте». Где начало конфликта между Р1 и Р2? Какие фразы Р1 и Р2 и почему дали толчок конфликту? Какие фразы Р1 и Р2 развивают конфликт Р1 и Р2?

Реципиенты: Р1, Р2 – молодая супружеская пара, обоим 22 года, Р3 – парень 18 лет, их приятель.

Ситуация: Р1=Р2=Р3. Вечер. Квартира Р3, дружеская компания.

Р1: Когда мы пришли, играла группа “Ария”? (1)

Р2: Нет, у меня нет песен этой группы! (1а)

Р3: Тебе показалось! (2)

Р1: Нет. Я слышала! (2а)

Р3: Ты перепутала! (2б)

Р1: Нет, не перепутала, я не могу это не с чем перепутать!!!! (3)

Р2: Ну тебе же сказали, вообще нет песен этой группы! (3а)

Р1: Не повышай голос, милый! Я просто спросила. (4)

Р2: Спросила...(4а)

Р1: Да спросила, нельзя? Сразу раздражаешься! И я не сошла с ума, я знаю, что слышала.

Дай, посмотрю, уверена там есть!!! (5)

Р2: Не видишь комп занят, мы смотрим фото, садись, смотри!!! (5а)

Р1: Потерпишь минутку, дай посмотрю. Вот, вот видишь, есть, я же сказала. Тебе лишь бы ты был прав!!! (6)

P3: Да хватит вам уже!!! Там всего одна песня! (7)

P1: Ну я же права!!! (8)

Б) Прямые и косвенные формы конфликтогенных высказываний. С каких фраз P1 и P2 начался конфликт? Какова их иллюкутивная доминанта? Чем отличаются по способу выражения ИД фразы P1 и P2?

Реципиенты: P1: аптекарша; P2: дама, покупательница;

Ситуация: P1>P2, рабочий день; общественное заведение – аптека.

P2: Мне, пожалуйста, арбидол... (1)

P1: Нету. Может, что другое возьмете? (1a)

P2: **Безобразия!** (1б) – взвизгнула тетя, пытаясь поглубже ввинтиться в окошко и, видимо, дотянуться до расстроившего ее фармацевта.

P1: Осторожно, дама, **застрянете**, (2) – меланхолично предупредила ее аптекарша. — *Кстати, возьмите что-нибудь для похудения.* (2a)

P2: **Возмутительно! Хамство какое!** (2б) – взвилась толстуха. – **На себя посмотри!** (3)

В) «Невежливая вежливость». Какие фрагменты «вежливых по иллюкутивной доминанте» высказываний P1 создают конфликтную ситуацию? С какого высказывания P2 начинается эскалация конфликта?

Реципиенты: P1: мужчина, 45-50 лет; P2: женщина, 40 лет;

Ситуация: P1 = P2; общественный транспорт, час пик.

P2: Мужчина, можно поаккуратнее. Вы мне на ногу наступили. (1)

P1: Да? Ну, извините. (1a)

P2: Такое ощущение как будто вы мне одолжение делаете. (2)

P1: Я извинился? Извинился. **Что еще вам от меня надо? Что я могу сделать, вы не видите, что здесь народу много.** (2a)

P2: Нужно было просто извиниться нормально. (3)

P1: Женщина, у меня **и без вас проблем много, стойте спокойно.** (3a)

P2: **А вы не указывайте, что мне делать. Я сама прекрасно знаю.** (4)

P1: **Что вы кричите, я с вами спокойно разговариваю. Я тоже могу кричать. Не понимаю, что вы из этого трагедию делаете, из мухи слона раздуваете.** (4a)

Задание 4. Классическая теория речевых актов. В классической теории речевых актов выделяется пять классов речевых актов: 1) **репрезентативы** (сообщение); 2) **комиссивы** (обязательство); 3) **директивы** (побуждение); 4) **экспрессивы** (эмоции + социальный этикет); 5) **декларации** (объявление социально значимого действия = его осуществление)

А) Совмещение иллюкутивной силы РА разных классов. Ниже вразнобой перечислены типы конфликтных речевых актов. Какие разные классы представлены в них? В каком из перечисленных речевых актов возможна иллюкутивная сила комиссива? Приведите примеры. ОСУЖДЕНИЕ, УГРОЗА, ПРЕДОСТЕРЕЖЕНИЕ, НЕДОВОЛЬСТВО, ЖАЛОБА, УПРЕК, ДОНОС, ДИФФАМАЦИЯ (ославление)

Б) Директивы. Призыв. Особой конфликтогенностью отличается такая разновидность инъюнктивов, как призывы. «Призыв – это речевой акт, обращенный к адресату с целью побудить его выполнить некоторое действие или совокупность действий, осмысляемых как важная часть общественно значимой деятельности, способствующей достижению некоторых идеалов, или побудить адресата учитывать в своем повседневном поведении эти идеалы, причем говорящий и адресат являются политическими субъектами или их представителями, а сам речевой акт рассматривается как часть общественно-политической коммуникации». В отличие от обычных побуждений, «эталонный» призыв «не требует немедленного выполнения и, скорее, является рекомендацией к поведению, основанной на тех или иных морально-этических, идеологических, ценностных категориях». Призыв бывает **инклюзивный** (ПРЕВРАТИМ МОСКВУ В ГОРОД-САД!) и **эксклюзивный** (ПРЕКРАТИТЕ НАРУШАТЬ ЗАКОНЫ!). **К каким разновидностям призыва относятся приведенные ниже конфликтные РА и почему? Какие из них не являются призывами, несмотря на побудительность, и почему?**

1) Догоним и перегоним Америку!

2) Руки прочь от России!

3) Горько! Горько! (на свадьбе)

4) Долой коррупционеров!

5) Заходите к нам на огонек...

6) Дашь пятилетку за три года!

7) Вперед, к победе коммунизма!

8) Не дай себе засохнуть! (реклама)

9) Смерть немецким оккупантам!

В) Декларации. Какие из приведенных ниже декларативных РА являются конфликтными и почему?

ОБЪЯВЛЕНИЕ ВОЙНЫ, НАЗНАЧЕНИЕ НА ПОСТ, ОТЛУЧЕНИЕ ОТ ЦЕРКВИ, ПРИЕМ НА РАБОТУ, ИСКЛЮЧЕНИЕ ИЗ ПАРТИИ, ПРИСВОЕНИЕ ЗВАНИЯ, УВОЛЬНЕНИЕ С РАБОТЫ, ПОСВЯЩЕНИЕ В РЫЦАРИ, ИСКЛЮЧЕНИЕ ИЗ ШКОЛЫ, ОБЪЯВЛЕНИЕ СОБРАНИЯ ОТКРЫТЫМ,

ОБЪЯВЛЕНИЕ ПРИГОВОРА В СУДЕ, ОПРАВДАНИЕ ЗА ОТСУТСТВИЕМ СОСТАВА ПРЕСТУПЛЕНИЯ, ВЫЗОВ НА ДУЭЛЬ

Задание 5. Расширенная теория речевых актов. В работе тверского ученого А.А. Романова дана детальная классификация речевых актов, включающая 14 типов речевых действий:

1. комиссивы (обещания, пари),
2. экспозитивы (разъяснения, угрозы),
3. пермиссивы (согласия),
4. сатисфактивы (упреки, акты похвалы, соболезнования, извинения, поздравления),
5. регламентативы (формулы социального этикета),
6. директивы (приказы, требования),
7. реквестивы (просьбы, мольбы),
8. инструктивы (предписания, запреты),
9. суггестивы (советы, предупреждения),
10. инвитивы (приглашения),
11. дескриптивы (описания),
12. аргументативы (доводы),
13. констативы (утверждения),
14. нарративы (повествования).

В любом из этих речевых актов могут появиться конфликтные маркеры по воле участников любого диалога. Ниже в таблице приводится список примеров речевых актов всех 14 типов, реализованных по конфликтному сценарию. Необходимо заполнить таблицу — вписать названия типов РА.

Примеры конфликтных речевых актов	Типы РА
1) Я бы на твоём месте не трогал мой телефон!	
2) Ну и рожка у тебя сегодня!	
3) Я клянусь, завтра же с тобой разведусь!	
4) Вчера твой так нажрался, а потом ещё к соседке заглянул на ночь!	
5) Я тебе морду набью!	
6) Ты вечно находишь отговорки, чтоб только по дому мне не помогать!	
7) Дай мне хоть минутку спокойно посидеть!	
8) Никогда мой сосед не станет человеком!	
9) Пусть Миша никогда больше ко мне не приходит!	
10) Да, конечно, вы правы, его необходимо уволить!	
11) Ну, извини, конечно, но ты сам виноват	
12) Выйди вон немедленно!	
13) Посетите наш танцпол! Дамам до 40 лет — вход бесплатный!	
14) Да кто его на работу возьмет — ленивый, склочный, бездарный, да к тому же — пьяница!	

Задание 6. Условия успешности и конфликтные речевые акты. Дж.Р. Серль под условиями успешности речевого акта понимает условия, соблюдение которых необходимо для признания речевого акта уместным, а несоблюдение одного или нескольких условий успешности, напротив, ведет к коммуникативным неудачам. Он выделяет 4 основных группы условий успешности: 1) **предварительные условия** — условия, которые отражают объективные (ситуационные) и субъективные (психологические) предпосылки, совместимые с выдвижением данной иллокутивной цели, т.е. обстоятельства речевого акта, при отсутствии которых он потерпит коммуникативную неудачу; 2) **существенные условия** — условия, которые прямо соответствуют коммуникативному намерению говорящего, которое говорящий стремится донести до сознания слушающего при помощи своего высказывания; 3) **условие искренности** — условие, которое отражает внутреннее (психологическое) состояние, которое может быть приписано говорящему, исходя из предположения об искренности и серьезности данного речевого акта; 4) **условия пропозиционального содержания** — ограничения на выбор языковых средств для совершения того или иного речевого акта.

А) Комиссив. Ниже приводятся условия успешности для речевого акта комиссива (обязательства) типа: *Я обещаю, что брошу курить.*

Обозначения: Г — говорящий, С — слушающий, Д — обещаемое действие, Т — высказывание.

1. Условие пропозиционального содержания:

Произнося Т, Г выражает мысль о том, что он совершит действие Д в будущем.

2. Подготовительные условия:

а) Г в состоянии совершить Д;

б) С предпочел бы совершение Говорящим действия Д его несовершению, и Г убежден в том, что это так;

в) Ни Г, ни С не считают, что совершение Говорящим действия Д есть нечто само собой разумеющееся.

3. Условие искренности:

Г намерен совершить Д.

4. Существенное условие:

Г намерен с помощью высказывания Т связать себя обязательством совершить Д.

Какие из условий и каким образом будут нарушены, чтобы вполне нейтральный **комиссив-обещание** – стал конфликтным **комиссивом-угрозой** (типа *Я обещаю, что набью тебе морду!*)?

Б) Директив. Ниже приводятся условия успешности для речевого акта директива (поощрения) типа: *Открой окно.*

Обозначения: Г — говорящий, С — слушающий, Д — обещаемое действие, Т — высказывание.

1. Условие пропозиционального содержания:

Произнося Т, Г выражает мысль о том, что С совершит действие Д в будущем.

2. Подготовительные условия:

а) С в состоянии совершить Д;

б) Г предпочел бы совершение С действия Д его несовершению, и С убежден в том, что это так;

в) Ни Г, ни С не считают, что совершение Говорящим действия Д есть нечто само собой разумеющееся.

3. Условие искренности:

Г желает, чтобы С совершил Д.

4. Существенное условие:

Г хочет с помощью высказывания Т побудить С совершить Д.

Какие из условий и каким образом будут нарушены, чтобы вполне нейтральный **директив-просьба** — стал конфликтным **директивом-грубым требованием** (типа *Убирайся отсюда вон!*)?

***Почему именно это условие нарушается в обоих случаях?**

Задание 7. Конфликтные речевые стратегии и тактики. Ниже в таблице приведены следующие разновидности конфликтных речевых стратегий, внутри которых имеется подразделение на конфликтные речевые тактики.

Заполните таблицу, включив в пустую графу №№ примеров (по 2 примера)

СТРАТЕГИИ	ТАКТИКИ	№№
1. Инвективные стратегии:	1.1. Тактика оскорбления или унижения	
	1.2. Тактика осмеяния	
2. Стратегии дискредитации:	2.1. Тактика отрицательной оценки действий	
	2.2. Тактика отрицательной оценки качеств	
3. Стратегии вербального насилия:	3.1. Тактика приказа или запрета	
	3.2. Тактика угрозы	

ПРИМЕРЫ:

1) Хорошее платье! Жаль только, размер не твой...

2) Как же, с твоими мозгами только в аспирантуру идти!

3) Дождешься ты у меня!

4) Ну ты коза-а-а...

5) На конкурсе придурков он занял почетное второе место. Первое никому не присудили...

6) Молчать!!!

7) Если вы не сдадите отчет вовремя, вас ждут серьезные неприятности!

8) Вечно ты мне перечишь!

9) Твой муж всегда был редким кретином!

10) Какой урод стакан на мои конспекты поставил?

11) Вы, сударь, редкий мерзавец!..

12) Не прикасайся ко мне!

Задание 8. Анализ конфликтогенных текстов. Под конфликтогенными текстами понимаются тексты, которые содержат конфликтогены, или конфликтемы (элементы текста — слова, словосочетания, предложения, фрагменты текстов, подписи к фотографиям, фотоиллюстрации и под.) и которые, тем самым, могут вызвать конфликт противостоящих сторон (автора — читателя, автора — лиц, о которых идет речь, автора — судебных инстанций и пр.).

КЛАССИФИКАЦИЯ КОНФЛИКТОГЕННЫХ ТЕКСТОВ

Конфликтогенные тексты можно условно классифицировать на **ненамеренные** и **намеренные**, внутри последних выделяются **вербально-агрессивные** и **манипулятивные** (иногда они могут совмещать в себе обе последние разновидности).

УРОВНИ ПРОЯВЛЕНИЯ КОНФЛИКТОГЕННОСТИ:

1) авторская позиция (коммуникативная направленность + отношение к изображаемому + характер адресата / аудитории, к которой обращен текст);

2) **внеязыковое содержание** (отбор фактического материала, тема и проблема, особенности референции — лицо и множество лиц, имеющиеся в виду, и номинации — способ характеристики лиц и объектов);

3) **модальность** (утверждение или мнение, достоверная информация или гипотеза, свое мнение или ссылка на неназванных или неопределенных лиц);

4) **языковая форма выражения** (грубая, излишне экспрессивная, ироническая и пр. + стилистические приемы — адекватные или неадекватные).

8.1. Ненамеренная конфликтogenicность. В следующих текстах из СМИ нет намеренной конфликтogenicности, но она, из-за неудачной манеры изложения, может возникнуть. Охарактеризуйте возможные «точки возникновения» конфликтов на всех указанных выше 4 уровнях текста.

ТЕКСТ 1.

*Существование лучшает незаметно, как часовая стрелка движется - сколько ни всматривайся, все равно ни черта не увидишь, только глаза утомишь до рези. Но время-то идет - и вот уже на столечко больше. Как в случае с нашим **дебиловатым телезнаком студентом**, который на голодный живот конспекты не воспринимает, а как только **слопает** 110-процентный шоколадный батончик, так сразу готов экзаменоваться на "удовл."*

Между прочим, примерно то же самое происходит и в помимошоколадном бытии, которое, как водится, определяет помимоэкзаменационное сознание. Просто в одних случаях у благодетелей нет желания себя афишировать, а в других у благодетелей (в отличие от упомянутого студента) нет денежек на телерекламу.

*Но это я сейчас поправлю. Частично **пооткрываю** вам глаза, которые вы почему-то упорно прячете за плотно смеженными веками. **Да-да, хватит жмуриться подобно обвешенной сливками кошке**, мечтающей о батончике, вобравшем в себя все силы природы (МП. 1996. 18 апр.).*

ТЕКСТ 2.

У нас в гостях Сергей Чернышев, редактор-составитель "Иного."

*- Мы живем в обществе, которое не желает сдвигаться с места без объединяющей системы ценностей. Но при упоминании о такой идее у наших людей начинается **жуткая тошнота**. Вспоминают 70-летний опыт жизни в условиях "идеократии": неужели опять надо ходить на вечерние университеты фундаментализма? А у нас уже 15 лет потрясающего культурного разнообразия, когда выросли эти "сто цветов" - куча школ, учений, авторов. Куда их девать? А при очередной катастрофе их что - вновь на философский пароход сажать? Пароходов у нас не хватит.*

*Шагом к ответу и является вот это "Иное". Русский человек найдет там двух-трех авторов, которых он очень уважает, перед которыми преклоняется; 5-10 имен, которые его интересуют, около 4-5, кого он терпеть не может, и 2, кого он абсолютно не переносит и хочет поставить к стенке. Абсолютное нормальное состояние. Культура, в которой мы живем, неизмеримо богаче, чем **бытующее ублюдочное представление о ней**." (МК. 1996. 26 марта).*

8.2. Намеренная конфликтogenicность. Охарактеризуйте возможные «точки возникновения» конфликтов на всех указанных выше 4 уровнях текста.

А) Вербально-агрессивный текст. Речевые акты деликта.

В рамках политической дискуссии, развернувшейся за пост мэра Москвы осенью 2003 г., один из кандидатов в основу своей кампании положил аргументацию националистического содержания. Вот фрагмент его выступления по телевидению.

И сейчас у нас, вероятно, последний шанс сохранить его [Москву.] русским городом и остановить колонизацию нашей земли выходцами с Кавказа и Средней Азии. Попытка последняя, и уже на следующих выборах основной электорат будут составлять не русские и даже не белые будут гости, которые из гостей превращаются в наглых, озверевших хозяев. Я говорю, конечно же, не обо всех азербайджанцах и чеченцах, но о подавляющем их большинстве, потому что я лично не знаю чеченцев, которые работают на заводах и трудятся на полях, наверное, такие есть, но их мало. Я в основном знаю сытых, наглых, жестоких, довольных чеченцев разъезжающих в Мерседесах и занимающихся бандитизмом, грабежом и вымогательством. И кто бы ни говорил, что это разжигание межнациональной розни — это просто правда и констатация факта.

Б) Манипулятивный конфликтogenicный текст. Провокация. Интересную разновидность манипулятивного текста представляют тексты с провокационной коммуникативной стратегией, когда декларируемые в тексте цели и задачи оказываются либо далеко не первоочередными в смысловой программе сообщения, либо попросту мнимыми.

В качестве наглядного примера такой провокации приведем выдержки из текста листовки, созданной якобы Томским отделением международного еврейского комитета.

Сыны Израиля! Настало наше время, пробил наш час. Сегодня вся центральная власть принадлежит нам. Наши люди в Москве. Сегодня центральные и многие телеканалы местного телевидения находятся в наших руках, нам также подконтрольны многие газеты, журналы, радио.

Осталось совсем немного, чтобы все русское полностью стало нашим. Главное, полностью расчленив Россию, как мы это сделали с СССР; отдельными независимыми территориями легче управлять. Русских нам удалось уподобить свиньям, пусть пока живут, уткнувшись рылом в землю, а на небо будем

смотреть мы. Если среди русских появятся такие, которые понимают происходящие события, то их надо обвинить в антисемитизме через подконтрольные нам средства массовой информации, представить их психически больными, экстремистами, фашистами. Создать им отрицательное общественное мнение, чтобы сами русские смешали их с дерьмом, а они это сделают, так как глупы и невежественны.

Нам надо всячески поощрять распри и драки между русскими, от этого выиграем мы – евреи... мы сломи́м им хребет <...> Русские – это неполноценный народ. Это мы – евреи будем определять их жизнь. Со временем русские, как нация, должны исчезнуть <...> Для русских надо создать такие условия, чтобы им стало невыгодно рожать детей, постепенно они сами вымрут, а мы заполним их места <...> Это мы – богоизбранный народ, и мы будем ими управлять <...>

Листовки были обнаружены в различных районах Томска в апреле 1999 г. Без сомнения, это именно тот случай, когда с уверенностью можно говорить о крайних проявлениях речевой агрессии: здесь слово становится смертоносным оружием, разжигающим национальную вражду и могущим вызвать бытовые и политические противоправные действия.

Версия следствия о причастности к изготовлению и распространению данных листовок томского отделения Русского национального единства (РНЕ) нуждалась в объективных доказательствах, обуславливающих ход дальнейших следственных действий. Одним из них стало назначение прокуратурой комплексной гуманитарной экспертизы (в состав экспертной комиссии входили политолог, социолог и лингвист) с целью определения **уровня инвектогенности текста**, установления его **провокационного характера**.

Критерии оценивания

Оценка	Показатели			
	Содержание	Знание понятийного аппарата	Аргументация положений, аналитический подход в раскрытии положений	Содержательные выводы
	Критерии			
зачтено	Задания выполнены полностью; содержание ответов выстроено логически и последовательно; тема раскрыта в полном объеме.	Обнаруживается знание профессиональных терминов, понятий, категорий, концепций и теорий.	Развернуто аргументируются выдвигаемые положения, приводятся убедительные примеры. Присутствует аналитический подход в освещении различных концепций.	Выводы самостоятельные и содержательные.
не зачтено	Задания выполнены частично или полностью не выполнены; содержание недостаточно логически выстроено; тема не раскрыта.	Владение профессиональной терминологией на недостаточном уровне либо отсутствует.	Понимание и аргументация предлагаемых положений присутствуют в поверхностном виде либо отсутствуют.	Выводы содержат ряд серьезных неточностей либо отсутствуют.

5.2.3. Типовые задания для оценки сформированности компетенции «УК-6.1»

Письменный анализ языковых правонарушений

Задание 1. Противоречащая общественным интересам реклама.

1.1. НЕКОРРЕКТНАЯ РЕКЛАМА.

Рекламные тексты:	СИ	СК	СП
CHAMP IS 433. Невысокая тонкость отсева, средняя площадь фильтрующего элемента, но не забудьте про сетчатый стаканчик после перепускного клапана – все вместе очень неплохо.			
КОЛАН. Колан – не морской зверек, а масляный фильтр – акула рынка!			
Consol OB9602. Средние показатели по всем основным параметрам. Хорошо это или плохо – сказать сложно. Очищать будет не то чтобы лучшие всех, но зато долго. Претензий нет.			

FRAM PH8A. Самая плотная бумага и самая низкая площадь фильтрующей шторы. Будет чистить лучше всех, но, возможно, раньше всех потребует замены. Приз зрительских симпатий за внешний вид.			
ЛААЗ 3105-1017010. Лидер по площади фильтрующей шторы: ее размер, по словам экспертов, компенсирует не самую лучшую тонкость отсева. Не зря ливенский фильтр официально «коронован» ЗМЗ.			
«Невский фильтр» NF 3105-М. Очень хороший результат – отличные основные показатели плюс невысокая цена. Можно смело покупать. Вот только ЗМЗ его почему-то не замечает...			

1.2. РЕКЛАМА СПИРТНЫХ НАПИТКОВ. Нарушает ли эхо-фраза ролика, рекламирующего пиво (герои находятся на корабле, обсуждают жаркую погоду и констатируют появление нового пива «Наш выбор, светлое»): Пшеничный вкус пива «Наш выбор, светлое» принесет дуновение свежего ветра в разгар летнего дня» (ее произносит диктор за кадром) — нарушением закона «О рекламе»?

1.3. РЕЧЕВОЕ МОШЕННИЧЕСТВО (использование манипулятивных технологий в рекламе). В чем состоит речевое мошенничество в следующих случаях?

1) ЗАО «Теле2-Воронеж» осуществлялась реклама, содержащая слоган: «*TELE2 всегда дешевле*»

2) ООО «Сибойл-плюс» разместило в газете «Ва-Банк» № 13 (567) от 5 апреля 2008 г. рекламу таксопарка «Ну погоди!», в которой содержалась следующая информация: «Таксопарк Ну погоди! Все машины нашего таксопарка новые, оснащенные аудиосистемами. Поэтому только у наших клиентов всегда есть возможность выбрать класс автомобиля и музыку во время пути. Каждое утро мы начинаем с медицинского осмотра водителя и контроля технического состояния автомобиля. Поэтому только наши водители могут гарантировать вам приятную и безопасную поездку».

Задание 2. Установление сходства товарных знаков до степени смешения. Попробуйте определить, установил ли суд сходность до степени смешения для следующих пар обозначений. Если да / нет, то — Почему?

1) Товарный знак косметики **NIVEA** ↔ товарный знак косметики **LIVIA**

2) Товарный знак **INTEL** (оригинальный, «родной») ↔ Товарный знак **INTELpart**

3) Турфирма **VISTA** ↔ Турфирма **МОНТАНА-ВИСТА**

Задание 3. Уточнение формулировок документа.

3.1. УСТРАНЕНИЕ ДВУСМЫСЛЕННОСТИ. С чем связана двусмысленность приведенного подчеркнутого фрагмента в отрывке из патентного документа и как ее следует устранить: «... с целью повышения экономичности и снижения токсичности отработавших газов, по меньшей мере часть углубления в днище поршня образована частью сплющенного эллипсоида вращения, одна из малых осей которого перпендикулярна поверхности днища поршня и охватчена проекцией выемки в головке цилиндра на поверхность в днище поршня»

3.2. АНАЛИЗ ОБЪЕМА И СОДЕРЖАНИЯ ПОНЯТИЯ. В фрагменте договора: «**пробки, крышки, колпаки и другие укупорочные средства**»: 1) является ли словосочетание «укупорочные средства» указанного текста обобщением (общим понятием) к словам: «пробки, крышки, колпаки...», или, другими словами, возможно ли построение данной фразы без ее смыслового изменения следующим образом: «укупорочные средства: пробки, крышки, колпаки и другие...»; 2) следует ли из данной фразы, что только «пробки, крышки, колпаки», являющиеся укупорочными средствами, относятся к группе изделий, указанных в данной фразе?

Задание 4. Автороведческий анализ документа. Ниже представлено два текста: какой из них написан мужчиной, какой — женщиной — и как вы это определили?

1) Как нас заселили, так ни разу не было ремонта. Насчет горячей воды и отопления говорить не приходится. На улице холодно и мы сидим в квартире одетые, чуть потеплее – снимаем по куртке.... У меня на трубе в сан. узле стоят хомуты, полотенцесушилку вырезали, когда попросили подключить, пола нет, просто перекрытия. Помыться в ванной в теплой воде невозможно – холодно. Деньги берут с общих квадратов, и дом окупил себя уже в 100 раз. Так почему платишь, сколько потребуют, а сам ничего не имеешь за это?

2) От имени жильцов дома... по ул... пишу вам по поводу тепла... Так больше продолжаться не может! На днях мне лично в своем кабинете.... начальник теплосетей жаловался на задержку зарплаты, тем не менее был он, как говорится с «бодуна». Это мне было трудно не заметить, когда мы беседовали с ним, на что он ответил, что 23 был праздник, жена поздравила. Очень хорошая жена у начальника теплосетей: заботливая, щедрая, у нее, наверно, дома тепло

Задание 5. Психологическое насилие.

В условия успешности речевого акта угрозы (некооперативного комиссива) входят:

1) предварительные условия: а) наличие определенного психологического состояния враждебности говорящего + наличие адресата или объекта угрозы; б) физическая возможность говорящего осуществить требуемое действие;

2) существенное условие: четко оформленное намерение (обещание) нанести вред кому-либо, в нашем случае — убить, что относит данный акт к классу комиссивов (акты, в которых говорящий берет на себя обязательство совершить какое-либо действие).

3) условие искренности: говорящий искренне намерен совершить данное действие, но не в любом случае, а при условии неисполнения необходимых с его точки зрения требований;

4) условие пропозиционального содержания: акт угрозы должен относиться к плану будущего времени (как и любые другие речевые акты обещания или побуждения).

Содержат ли данные отрывки признаки угрозы? Если есть, то прямая или косвенная? Если нет, то какие условия успешности нарушены?

1) [В статье о Кашине, писавшем в «Коммерсанте» против вырубки Химкинского леса и пострадавшего из-за своих статей]: *Журналисты-предатели должны быть наказаны!*

2) [Истец — пишет о себе в третьем лице]: *Через некоторое время истец пришел к решению убить ответчика, так как только его кровь могла смыть позор обещивания, и начал подготовку к этому...*

Задание 6. Оскорбление.

Примеры:		Об/Ос
1. Как одного из покровителей называют некоего <i>Гашипара</i> . Это не кличка. Это фамилия бывшего полковника милиции, который, согласно записи разговора, общался с директором строительной компании по поводу 7,5 млн рублей отступных, но был направлен по известному в народе адресу.		
2. Всё это вызывает рвотный рефлекс у нормальных людей, которые, не будучи способны повлиять на это засилье «попографии», выражают своё отношение к провинциальным чиновникам РПЦ [высшие церковные чиновники района города П.] через надписи на стенах зданий, где кучкуется православное отродье.		
3. Отец мальчика Сергей Аксенов заявил «Газете.Ру», что он приветствует намерение Окопного подать в суд. «Я думаю, что у Алексея Окопного нет ни чести, ни достоинства, поэтому защищать ему нечего», — заявил он.		
4. В случае невыполнения его финансовых условий г-н Минцев грозился держать близлежащие дома без электричества — пятое нарушение закона. Последний пункт можно охарактеризовать как «электрический терроризм. По сути, г-н Минцев взял в заложники тех жителей и те организации, которые запитаны от 127-й подстанции.		
5. Наутро после церемонии награждения один очень народный и популярный кинематографист поздравил екатеринбургскую актрису Яну Троянову, получившую награду за лучшую женскую роль в фильме «Волчок»: «Ну что, шалава, празднуешь?»		
6. И спасибо тебе, что помогла разоблачить шмару Ягодицыну. А ведь еще в ее демо-роликe она выглядела как дешевая лимита-давалка...		

*Есть ли в приведенных примерах признаки **речевого хулиганства** (сквернословие в общественных местах или выраженное публично)?*

Критерии оценивания

Оценка	Показатели			
	Содержание	Знание понятийного аппарата	Аргументация положений, аналитический подход в раскрытии положений	Содержательные выводы
	Критерии			
зачтено	Задания выполнены полностью; содержание ответов выстроено логически и последовательно; тема раскрыта в полном объеме.	Обнаруживается знание профессиональных терминов, понятий, категорий, концепций и теорий.	Развернуто аргументируются выдвигаемые положения, приводятся убедительные примеры. Присутствует аналитический подход в освещении различных концепций.	Выводы самостоятельные и содержательные.
не зачтено	Задания выполнены частично или полностью не	Владение профессиональной терминологией на	Понимание и аргументация предлагаемых положений	Выводы содержат ряд серьезных

	выполнены; содержание недостаточно логически выстроено; тема не раскрыта.	недостаточном уровне либо отсутствует.	присутствуют в поверхностном виде либо отсутствуют.	неточностей либо отсутствуют.
--	---	--	---	-------------------------------------

5.2.4. Типовые задания для оценки сформированности компетенции «УК-5.2»

Задание 1. ЯЗЫКОВЫЕ СРЕДСТВА ВЕРБАЛЬНОЙ АГРЕССИИ.

1.1. ЛЕКСИЧЕСКИЕ СРЕДСТВА ЭКСПЛИЦИТНОЙ ВЕРБАЛЬНОЙ АГРЕССИИ.

Заполните таблицу, вставив в нее номера примеров.

Лексические средства вербальной агрессии	№№ примеров
1. Чисто оценочная лексика.	
2. Разговорная и просторечная лексика.	
3. Инвективная и стилистически сниженная (нейпоративная) лексика	
4. Жаргонная и арготическая лексика.	
5. Агрессивные сравнения и метафоры.	
6. Иноязычная лексика.	

ПРИМЕРЫ:

1. А вот и наши чиновники, пораженные **заразой** коррупции!
2. Не лучше ли приберечь песенку для **раскрутки** картины на ОРТ?
3. Дитя [нынешний политический режим] оказалось **капиталистическим недорослем**, к тому же жадным, ненасытным и вороватым.
4. Не клеветы на наших **herrovs**!
5. Зато эстонская «**посудина**» плавает через пролив и днем и ночью...
6. Героиня сериала **будто проходит кастинг на порнофильм**...
7. **Смешон** в своей благостности митрополит...
8. И эти **уроды** учат нас свободе?
9. Ты нигде **фейс-контроль** не пройдешь!
10. Каким должен быть **воротила** шоу-бизнеса?
11. В зале был замечен также один **небезызвестный** политик...
12. Лохан **лоханула** вице-президента.
13. Самым опасным **фаст-фудом** по-прежнему остается шаурма!
14. Раньше, когда вы переводили Мирзо Турсун-заде или нанайский эпос, никто вас ни в чем не упрекал, а сейчас вот Туркмен-баши чем-то **всполошил весь курятник**
15. Но за что люди любят этого **отморозка**?!
16. Русскую **девку** за версту видать!
17. **На хрена** попу гармонь?
18. Редкое сочетание пустого содержания с выдающимся по **убогости** изобразительным рядом!

1.2. СЛОВООБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ СРЕДСТВА ЭКСПЛИЦИТНОЙ ВЕРБАЛЬНОЙ АГРЕССИИ.

Заполните таблицу, вставив в нее номера примеров.

Словообразовательные средства вербальной агрессии	№№ примеров
1. Маркированные суффиксы или приставки	
2. Нейтральные суффиксы или приставки в соединении с нестандартной основой	
3. Иноязычные суффиксы или приставки в соединении с нестандартной основой	
4. Сложные слова с постоянным компонентом	
5. Сложные окказиональные слова.	
6. Сложные слова с иноязычным компонентом.	
7. Окказионализмы-гибриды.	
8. Графодериваты.	

ПРИМЕРЫ:

1. **Кризанутые**. Финансовые катаклизмы могут подорвать здоровье россиян.
2. Цены на родине крупнейшего **мобилопроизводителя** ниже, чем у нас
3. Это «**брюхонозую**» культуру нам занесло с Запада!
4. **ВыТУРили**. 13 нижегородских туроператоров не попали в реестр.
5. Мы не должны развивать **кавказофобию**...
6. **Экс-неврастеник** российского рока Петр Мамонов...
7. «Закрытый показ» — интеллигентное продолжение **малаховщины**...
8. Полный **турдом**. Российский рынок туруслуг ожидает зачистка правоохранительных органов
9. «**Недоуход**» ВВП после окончания срока его президентства...
10. Вот такая ты **ГЕРОИНя**!
11. «**Метеозаскоки**» недели
12. Ему вначале давали такие маленькие **ролишки**..
13. Спортивная мода лучше, чем «**хиппомания**» последних лет.
14. И вот первый толчок нового **кремлетрясения**!
15. Нужна оценка «**тупиковости**» коммунистического периода...
16. Нижегородцы заболели **лекарствоманией**!
17. Вот какое-то **кинцо** — и вся страна рыдает...
18. Увы, в Ленинграде много **псевдостоличного**..
19. Эта **каменнозаяда** телезрительница уверена, что эвакуация для простых смертных была платной!
20. И тут мы имеем право вспомнить о детях разрухи — **бескнижных, бестелевизорных**.
21. **Телевизоризация** всей России...
22. Правовое сознание **бесПРОСВЕТно**?
23. Москва считается самым **альфонсоемким** районом России.
24. **Скандализа** Райс.

1.3. ИМПЛИЦИТНАЯ ВЕРБАЛЬНАЯ АГРЕССИЯ. Проявляется на уровне использования грамматических (морфологических и синтаксических) средств.

Экспрессивные глаголы вместо нейтральных синонимов. Как правило, в гиперболическом употреблении все подобные глаголы передают агрессивное отношение к адресату. Ср. следующие имплицитно агрессивные фразы с их нейтральными аналогами *На стуле валяется кофта*.

Псевдо-императивы. *Поговори у меня!* Функция императива в этих фразах – не приглашение совершить некоторое действие, а угроза. Говорящий угрожает, что если некоторое действие будет совершено, то он от вербальной агрессии перейдет к агрессивным действиям.

«Агрессивные» вопросы. Используются в определенном круге ситуаций задают определенный тип агрессивного отношения к адресату. А именно, они используются, когда, по мнению говорящего, адресат недостаточно наблюдателен или не сообразителен, не замечает очевидного или же не делает того, что от него требует ситуация. Их цель – упрекнуть или задеть адресата. *Ты глухой?*

Прагматически окрашенные частицы. *Где уж, тоже мне.*

«Агрессивная» инверсия (непрямой порядок слов). *Ей понадобились деньги. — Деньги ей понадобились!*

Заполните таблицу, вставив в нее номера примеров.

Грамматические средства имплицитной вербальной агрессии	№№ примеров
1. Экспрессивные глаголы вместо нейтральных синонимов.	
2. Псевдо-императивы.	
3. «Агрессивные» вопросы	
4. Прагматически окрашенные частицы.	
5. «Агрессивная» инверсия (непрямой порядок слов)	

ПРИМЕРЫ:

1. Поспорь, поспорь со мной...
2. Тоже мне художник – человека нарисовать не может
3. Зачем здесь на скамье валяется вилка, я спрашиваю? (А.П.Чехов, Три сестры).
4. Пиво он пьет...
5. Хватит и того, что вы в пятнадцать лет запихнули меня в этот --- баскетбол! - кричала она, сверкая глазами (А. Маринина, Мужские игры).
6. Вы что, не видите, что написано?
7. Попробуй не приди
8. Ты опять здесь торчишь!
9. Столько грязи? – а еще столица!
10. Придет он на занятия, дождеешься от него.
11. Для кого я говорю?
12. Где уж мне с тобой тягаться
13. Побегай у меня...
14. Я на каком языке к тебе обращаюсь?
15. Поедешь ты за границу!

Задание 2. ЯЗЫКОВЫЕ СРЕДСТВА МАНИПУЛЯЦИИ

2.1. РЕЧЕВЫЕ СТРАТЕГИИ ЭВФЕМИЗАЦИИ. Попробуйте угадать, что имеется в виду?

В России два фактора неэффективного хозяйствования: неразвитая транспортная инфраструктура и слабый интеллектуальный менеджмент

Добровольное медицинское страхование

Благотворительный взнос

Контрафактная продукция

Нецелевое расходование бюджетных средств

Социальное вспомоществование

Женщина с пониженной социальной ответственностью

Обеспечение территориальной целостности

2.2. ЛЕКСИЧЕСКИЕ СРЕДСТВА МАНИПУЛЯЦИИ. Впишите в таблицу напротив приведенных примеров наименование одного из языковых средств манипуляции: *метафора, метонимия (часть вместо целого, свойство вместо предмета и пр.), скрытое сравнение, скрытое противопоставление («отстройка от конкурентов»), амфиболия (обыгрывание многозначности), манипуляция экспрессивными средствами, наведение ложной оценочности, нелитературная лексика (жаргон, арг, просторечие), нереферентные выражения (слова с пустой семантикой), стилистический контраст (сближение слов книжно-возвышенной и сниженной семантики), паронимия (сближение разных слов по звучанию), фразеологизм.*

Примеры	Языковые приемы
1. Залетные кандидаты обратили взор на Омскую область	
2. Потерялся большой черный дипломат. Нашедших просим вернуть в посольство Нигерии	
3. Истинный звук для истинных ценителей (реклама магнитолы)	
4. Faberlic — страшная сила (реклама косметической линии)	
5. Новый «Тайд». Отстирывает лучше. До самого основания	
6. Старший Буи борозды не портит	
7. У нас вы приобретаете слух! (реклама слуховых аппаратов)	
8. Будущее за нами, потому что мы — патриоты своей Родины! (Ю. Лужков)	
9. Лето. Жара. Гламурный бутик. Брось понты. Идем на пикник.	
10. Победителей не сажают! Повелителей не судят!	
11. Южсибкомбанк. Банк для людей	
12. В течение более 6 лет Горбачев проделывал трюк изоциренного канатоходца	

2.3. ГРАММАТИЧЕСКИЕ СРЕДСТВА МАНИПУЛЯЦИИ

А. Морфология. Нарушения норм реализации каких морфологических явлений формируют следующие манипулятивные приемы?

1. Очень трудно быть человеком – все время люди мешают.
2. Самый сибирский йогурт. Колбаснее страны не бывает.
3. О чем стреляли в Ташкенте?
4. Соседи уже обставились. Обставь соседей (реклама мебельного салона).
5. Не пытайтесь себя худеть!

Б. Синтаксис. Впишите в таблицу напротив приведенных примеров номера, соответствующие наименованию одного из языковых средств манипуляции на синтаксическом уровне (по два номера),

Синтаксические средства манипуляции	№№
1. Аномальный сочинительный ряд (совмещение несовместимого в ряду однородных членов — прием зевгмы)	
2. Номинализация (синтаксическая трансформация предложения с глаголом в отглагольное существительное)	
3. Мена темы и ремы (тема — известное, рема — новое в высказывании, выражается частицами, порядком слов, ударением)	
4. Инверсия (непрямой порядок слов)	
5. Парцелляция (разбиение единого высказывания на части, оформленные как законченные предложения)	
6. Страдательные и возвратные конструкции вместо действительных (устранение субъекта из структуры события)	

1. Одна подруга содала экзамен, другая — пока нет: — Тебе хорошо? // — Мне — хорошо! // — Хорошо тебе...

2. Этим занимались Пупкин, Пенкин и Гегель!

3. — Ты женишься на мне, потому что я унаследовала от тети Норы виллу? // — Что за чушь!? Я бы женился на тебе, от кого бы ты ее ни унаследовала...

4. Виноваты они! Эти! Которые ничего не умеют. Не умеют слушать. Думать!

5. В кроссовках нашей фирмы лучше прыгается!

6. Обострение нужды в парходах привело Совторгфлот к возбуждению перед центром вопроса о скорейшей переброске судов грузового водоизмещения в направлении Поволжского бассейна.

7. Остап Бендер с Балагановым и Паниковским поселился у Лоханкина по объявлению: «Сдаётся прекрасная комната со всеми удобствами и видом на море одному интеллигентному холостяку». На возражения хозяина он ответил: «Ведь интеллигентный-то из всех трёх я один, так что условие соблюдено».

8. 11 африканцев были застрелены и 15 ранены, когда родезийская полиция открыла огонь по бесчинствующей толпе.

9. Теперь тают лед и цены

10. В 60-е гг.: «Как вы живёте?». В 80-е гг.: «Как вы? Живёте?». В 2000-е гг.: «Как? Вы живёте?» (анекдот)

11. Мужчину красивого, богатого, без проблем с жильём, без вредных привычек, без кучи навязчивых родственников и детей от предыдущего брака... хочется просто увидеть.

12. Главным источником роста производительности труда должно стать повышение технического уровня производства на основе развития нанотехнологий и внедрения инноваций в сфере высокотехнологичного производства.

Критерии оценивания

Оценка	Показатели			
	Содержание	Знание понятийного аппарата	Аргументация положений, аналитический подход в раскрытии положений	Содержательные выводы
	Критерии			
зачтено	Задания выполнены полностью; содержание ответов выстроено логически и последовательно; тема раскрыта в полном объеме.	Обнаруживается знание профессиональных терминов, понятий, категорий, концепций и теорий.	Развернуто аргументируются выдвигаемые положения, приводятся убедительные примеры. Присутствует аналитический подход в освещении различных концепций.	Выводы самостоятельные и содержательные.
не зачтено	Задания выполнены частично или полностью не выполнены; содержание недостаточно логически выстроено; тема не раскрыта.	Владение профессиональной терминологией на недостаточном уровне либо отсутствует.	Понимание и аргументация предлагаемых положений присутствуют в поверхностном виде либо отсутствуют.	Выводы содержат ряд серьезных неточностей либо отсутствуют.

5.2.5. Типовые задания для оценки сформированности компетенции «УК-6.2»

Задание 1. УНИЖЕНИЕ ЧЕСТИ И ДОСТОИНСТВА. МОРАЛЬНЫЙ ВРЕД. Имеются ли признаки унижения чести и достоинства, опорочивания деловой репутации в следующих материалах:

- 1) **Репортаж телекомпании «Город»:** [АНОНС] *Нескольких предпринимателей поймали на воровстве.* [САМ ТЕКСТ] Микрорынок на пересечении улиц Горького – Трудовая завтра будет закрыта. В этом виноваты сами продавцы. Они самовольно подключили старую обесточенную проводку. Делалось это для того, чтобы не платить за электроэнергию. В результате возникла угроза пожара из-за замыкания в сети.
- 2) На совещании губернатор В.Н. Сергеев вновь подчеркнул: руководство ОАО «Восток» во главе с гендиректором А.А. Иваненко целенаправленно ведет предприятие к гибели. С 2001 года хозяева уводят прибыль и официально показывают ее в 10 раз ниже фактически полученной — 3,8 млн. рублей (хотя при тех же объемах производства и сохранившихся льготах она составляла в 200 году свыше 54 млн. рублей). Ежегодно уменьшаются поступления в бюджет. По сути, хозяева «Востока» кормятся за счет других предприятий района.
- 3) Последователи Мавроди заявили о себе и в наших северных краях. Недавно в редакцию «Комсомолки» обратилась читательница и рассказала, что стала жертвой аферистов. Организация под названием «WIC Holding» в лице ее сыктывкарского представителя

Наталия Борисовны Леонтьевой занимается сетевым маркетингом — набирает людей, которые должны набрать других людей, которые в свою очередь привлекут следующих и так далее по цепочке. А за каждого «призванного» должны выплачиваться деньги, и чем больше приведешь, тем больше будет денег. Расположились офисы этой компании в том же здании, что и Арбитражный суд Республики Коми — Орджоникидзе, 49 «а». Тоже прием хороший — люди будут более спокойны — ну не станут же обманщики прямо под носом у судей аферами заниматься?!»

- 4) В один из свежих выходных дней разгневанные жители перекрыли дорогу и тротуар, мешая проходу и проезду ни в чем не повинных горожан. Надрылись в крике глотки, яростно вздымались кулаки, окрестности усыпали бумажным мусором — листовками. Требование — остановить стройку! СМИ радостно бросились на «горяченькое», выдали в эфир, на ленты информ-агентств и газетные полосы позицию пробудившегося гражданского общества... Осталось смахнуть слезу умиления да вздохнуть с чувством глубокого удовлетворения... Вот только мешает что-то. Например — полная безнаказанность за незаконные выходы «несистемной оппозиции», возглавляющей жителей. Или, скажем, такой нюанс — стройка, против которой так яростно протестовали «жители»... Остановлена.
- 5) Как отмечает корреспондент «НР», давно прошли те времена, когда слово «правозащитник» ассоциировалось с такими понятиями, как «Сахаров», «Солженицын», «совесть нации» и т.п. Сегодня правозащитник в глазах обывателя — это «грантоед», паразит, шпион и «раскачиватель лодки».
- 6) Я утверждаю, что журналисты «Коммерсанта» и потворствующий им главный редактор издания не просто враги всего российского народа, всех добропорядочных и законопослушных граждан, но — самые настоящие предатели! Они предали свою Родину, наплевали на свой гражданский долг!

Задание 2. РЕЧЕВОЙ ЭКСТРЕМИЗМ.

2.1. РЕЧЕВЫЕ АКТЫ ЭКСТРЕМИЗМА (ПРЯМЫЕ И КОСВЕННЫЕ)

- 1) Есть ли в данном отрывке признаки речевого экстремизма? И если — да, то какие, а если нет — почему?

Выступление мэра г. Сочи: *Цыган и бомжей необходимо вывозить на строительные объекты и принуждать их там работать, как во времена Советского Союза. Пусть поработают на стройке в круглосуточном режиме, и желание приезжать в Сочи пропадет.*

- 2) Приведены лозунги на митинге в г. Ижевске. Какие из лозунгов нейтральны, а какие — имеют состав преступления по ст. 280, 282 УК:

1. «Россия для русских!»
2. «Спустишься с гор, уважай наш закон!»
3. «Русский помоги русскому!»
4. «Убийство приезжего — фашизм, убийство русского — бытовуха?!»
5. «Родись на Руси! Живи для Руси! Умри за Русь!»
6. «Богатства России — русским!»
7. «Кавказцев — на Кавказ!»

2.2. ПРОПАГАНДА. Выявите скрытые (пресуппозиции, импликации, ложные аргументации, косвенные призывы, обобщающие суждения и пр.) и открытые приемы пропаганды в следующих фразах из видеоролика в Интернет:

1. «За что мир ненавидит жидов?»
2. «Жида — корень мирового зла».
3. «Не будет жидов — не будет терроризма, зла и страданий».
4. «Но смерть любого жида делает мир чище»
5. «Жидов ненавидели всегда и все. Ненавидели за их преступления и за их подлый склад ума».
6. «Жида виноваты в трагедии 11 сентября»

2.3. РЕЧЕВОЙ АКТ ПРИЗЫВА (ПРЯМОЙ И КОСВЕННЫЙ).

1) Приводится отрывок из книги В.А. Истархова «Удар русских богов». Выявите прямые и косвенные призывы к враждебной деятельности против лиц еврейской национальности. Охарактеризуйте их со стороны коммуникативной направленности, смыслового наполнения и языковой формы: «Наша цель — **еврейскую мафию**, всех этих березовских, чубайсов, лившицов, уринсонов, кохов, немцовых, гайдаров, кириенков, смоленских, гусинских, хаимов, ходорковских, кобзонов и всех их друзей-соучастников **необходимо судить. Всё их имущество конфисковать в пользу государства.**

Остальных евреев — полностью депортировать из России на веки вечные. Не надо делить евреев на хороших и плохих. «Хорошие» евреи пусть едут в Израиль и там разбираются со своим раввином. Надо запомнить простую истину о том, что самый хороший еврей принесет России в тысячу раз больше вреда, чем самый плохой русский»

2) **Речевая стратегия, основанная оценочно-мотивированном призыве.** В рамках политической дискуссии, развернувшейся за пост мэра Москвы осенью 2003 г., один из кандидатов в основу своей кампании положил аргументацию националистического содержания. Вот фрагмент его выступления по телевидению: *И сейчас у нас, вероятно, последний шанс сохранить его [Москву.] русским городом и остановить колонизацию нашей земли выходцами с Кавказа и Средней Азии. Попытка последняя, и уже на следующих выборах основной электорат будут составлять не русские и даже не белые будут гости, которые из гостей превращаются в наглых, озверевших хозяев. Я говорю, конечно же, не обо всех азербайджанцах и чеченцах, но о подавляющем их большинстве, потому что я лично не знаю чеченцев, которые работают на заводах и трудятся на полях, наверное, такие есть, но их мало. Я в основном знаю сытых, наглых, жестоких, довольных чеченцев разъезжающих в Мерседесах и занимающихся бандитизмом, грабежом и вымогательством. И кто бы ни говорил, что это разжигание межнациональной розни — это просто правда и констатация факта.*

Критерии оценивания

Оценка	Показатели			
	Содержание	Знание понятийного аппарата	Аргументация положений, аналитический подход в раскрытии положений	Содержательные выводы
	Критерии			
зачтено	Задания выполнены полностью; содержание ответов выстроено логически и последовательно; тема раскрыта в полном	Обнаруживается знание профессиональных терминов, понятий, категорий, концепций и	Развернуто аргументируются выдвигаемые положения, приводятся убедительные примеры. Присутствует аналитический подход в	Выводы самостоятельные и содержательные.

	объеме.	теорий.	освещении различных концепций.	
не зачтено	Задания выполнены частично или полностью не выполнены; содержание недостаточно логически выстроено; тема не раскрыта.	Владение профессиональной терминологией на недостаточном уровне либо отсутствует.	Понимание и аргументация предлагаемых положений присутствуют в поверхностном виде либо отсутствуют.	Выводы содержат ряд серьезных неточностей либо отсутствуют.

5.2.6. Темы докладов для оценки сформированности компетенции «УК-4.1»

Семинар I. «Языковая толерантность, политкорректность и экология языка»

Примерные вопросы для обсуждения:

ЧАСТЬ 1. ПОЛИТКОРРЕКТНОСТЬ И ЭКОЛОГИЯ ЯЗЫКА

I. ТОЛЕРАНТНОСТЬ В ГОСУДАРСТВЕННОЙ ЯЗЫКОВОЙ ПОЛИТИКЕ И КОММУНИКАЦИИ (статья финского лингвиста Аарто Мустайоки) [= 2 человека].

[Вкратце осветите два основных пункта – толерантность на государственном уровне и толерантность в отношениях между людьми]. — URL:

http://www.helsinki.fi/~mustajok/pdf/mustajoki_tolerannost.pdf

II. ПОЛИТКОРРЕКТНОСТЬ И ГЕНДЕРНАЯ ЛИНГВИСТИКА

[Подготовить рассказ по материалу — гендер в языке и история лингвистического гендеризма. Обратите внимание на разграничение гендерного устройства самого языка и гендерных способов речевого поведения]

III. ТОП-ЛИСТ ПОЛИТКОРРЕКТНОСТИ — 2007

[Расскажите о 10 «идиотизмах» политкорректности-2007. Подберите несколько своих примеров, достойных войти в этот топ-лист]

ЧАСТЬ 2. ПРИНЦИП ВЕЖЛИВОСТИ И ПРИНЦИПЫ БЕСКОНФИКТНОГО ОБЩЕНИЯ

I. ПРИНЦИП ВЕЖЛИВОСТИ В ЗАРУБЕЖНОЙ ЛИНГВИСТИЧЕСКОЙ ПРАГМАТИКЕ [= 2 человека]

Источник: КАРАСИК Владимир Ильич. Язык социального статуса. М.: Ин-т языкознания РАН; Волгогр. гос. пед. ин-т, 1992. — 330 с. — URL: <http://philologos.narod.ru/texts/karasik/status08.htm>

II. ПРИНЦИПЫ БЕСКОНФИКТНОГО ОБЩЕНИЯ (И.А. СТЕРНИН).

[Проиллюстрируйте некоторые из них своими примерами]

III. РЕЧЕВЫЕ СТРАТЕГИИ ЗАЩИТЫ

Приемы психологической защиты от манипуляций. — URL: http://www.elitarium.ru/2013/02/27/priemy_zashhity_ot_manipuljacij.html

[Приводится 19 приемов защиты. Расскажите о них. Дайте на 5-6 из них свои примеры - выборочно]

Семинар II. «Языковая демагогия». «Советский дискурс» и проблемы идеологизации языка»

Примерные вопросы для обсуждения:

I. ЯЗЫКОВАЯ ДЕМАГОГИЯ (7 приемов). — *Источник:* Булыгина Т.В., Шмелев А.Д. Языковая концептуализация мира (на материале русской грамматики). — М.: Языки русской культуры, 1997.

II. НОВОЯЗ В КНИГЕ Дж. ОРУЭЛЛА «1984»

III. ПРОБЛЕМЫ ИДЕОЛОГИЗАЦИИ ЯЗЫКА

IV. «СОВЕТСКИЙ» И «ПОСТСОВЕТСКИЙ» ДИСКУРС [= 5 человек]

4.1. Понятие «советский дискурс» в современной науке

4.2. Становление советского дискурса (20-30-е гг.)

4.3. Советский дискурс периода Великой Отечественной войны: противостояние официального и неофициального дискурсов

4.4. Развитие и стагнация советского дискурса

4.5. Советский дискурс в постсоветскую эпоху

Критерии оценивания

Оценка	Показатели				
	Актуальность темы	Глубина проработки материала	Владение понятийным аппаратом	Уровень грамотности	Умение делать выводы
	Критерии				
зачтено	Выбрана актуальная тема исследования.	Доклад четко структурирован, содержит фактологический материал и актуальные количественные данные.	Обнаруживается знание профессиональных терминов, понятий, категорий, концепций и теорий.	Доклад выполнен орфографически, грамматически, синтаксически корректно.	Доклад содержит корректные выводы, сделанные студентом самостоятельно.
не зачтено	Выбрана неактуальная тема исследования.	Доклад слабо структурирован, содержит минимальный фактологический материал и неактуальные количественные данные.	Владение общей и специальной профессиональной терминологией на недостаточном уровне либо полностью отсутствует.	Доклад выполнен орфографически, грамматически, синтаксически некорректно.	Доклад содержит некорректные выводы либо корректные, которые студент частично или полностью заимствовал у других авторов.

5.2.7. Контрольные тестовые задания для оценки сформированности компетенции «УК-5.1»

В каждом из вариантов предусмотрено пять тестовых вопросов, предполагающих выбор 2 правильных ответов из 6.

ВАРИАНТ 1

1. ТЕОРИЯ ЯЗЫКОВЫХ КОНФЛИКТОВ: «В структуру коммуникативного поведения непосредственно не входят с ... и ...»:

- а) постулаты общения
- б) нормы общения
- в) языковые правила
- г) правила коммуникации
- д) этические нормы
- е) принципы общения

2. Прагматика языкового конфликта: «К постулатам общения Г.П. Грайса не относятся»:

- а) постулат качества (истинности)
- б) постулат тактичности
- в) постулат количества (информативности)
- г) постулат отношения (релевантности)
- д) постулат скромности
- е) постулат манеры речи

3. Речевая агрессия: «Пример «*Не трещи!*» является лексическим средством вербальной агрессии «...», а пример «*Накосячил?*» - «...»:

- а) чисто оценочная лексика
- б) разговорная и просторечная лексика
- в) инвективная и стилистически сниженная (пейоративная) лексика
- г) жаргонная и арготическая лексика
- д) иноязычная лексика
- е) агрессивные сравнения и метафоры

4. Языковое манипулирование: «В каких примерах использованы языковые (морфологические) средства манипуляции»:

- а) Его поступили в университет без проблем.
- б) Жидкая пломба — вам это по зубам!
- в) Я так низко пала. Пользуйся! Твоя цена.

- г) Хорошее дело браком не назовут.
- д) Наш цирк цирнее всех цирков
- е) Большие дела малого бизнеса

5. Языковые правонарушения: «В определении сходства словесных обозначений товарных знаков до степени смешения не учитывают критерии»:

- а) совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение
- б) сходство типа обозначаемого продукта, сферы его употребления и условий распространения
- в) наличие исключительно звукового сходства одного из компонентов сравниваемых товарных знаков
- г) наличие исключительно графического совпадения одного из компонентов сравниваемых товарных знаков
- д) звуковое, графическое и семантическое сходство в комплексе для одного из ключевых элементов сравниваемых товарных знаков
- е) сравниваемое словесное обозначение ассоциируется с исходным в целом, несмотря на отдельные звуковые или графические различия (паронимию)

ВАРИАНТ 2

1. ТЕОРИЯ ЯЗЫКОВЫХ КОНФЛИКТОВ: «Эффективное, но нерезультативное речевое воздействие будет в ситуациях, когда»:

- а) собеседник невежливо ответил Вам, но выполнил Вашу просьбу
- б) собеседник вежливо ответил Вам и выполнил Вашу просьбу
- в) собеседник вежливо ответил Вам, но не выполнил Вашу просьбу
- г) Вы невежливо попросили, но собеседник выполнил Вашу просьбу
- д) Вы вежливо попросили, и собеседник выполнил Вашу просьбу
- е) Вы вежливо попросили, но собеседник не выполнил Вашу просьбу

2. Прагматика языкового конфликта: «К принципу вежливости не относятся такие постулаты, как»:

- а) постулат такта
- б) постулат великодушия
- в) постулат скромности
- г) постулат искренности
- д) постулат уместности
- е) постулат согласия

3. Речевая агрессия: «Пример *«супергад»* - словообразовательное средство вербальной агрессии «...», а пример *«елцинофобия»* - «...»:

- а) маркированные суффиксы или приставки
- б) нейтральные суффиксы или приставки в соединении с нестандартной основой
- в) иноязычные суффиксы или приставки в соединении с нестандартной основой
- г) сложные слова с постоянным компонентом
- д) сложные слова с иноязычным компонентом
- е) сложные слова, образованные по окказиональным моделям

4. Языковое манипулирование: «В каких метаязыковых комментариях есть прием манипуляции с экстенсионалом - объемом понятия»:

- а) Женщина в прямом смысле слова
- б) Женщина в широком смысле слова
- в) Женщина в каком-то смысле слова
- г) Женщина в узком смысле слова
- д) Женщина во всех смыслах слова
- е) Женщина в хорошем смысле слова

5. Языковые правонарушения: «Не относятся к видам речевого насилия такие речевые действия, как «...»и «...»:

- а) угроза
- б) шантаж
- в) жалоба
- г) вымогательство
- д) сарказм
- е) провокация

ВАРИАНТ 3

1. ТЕОРИЯ ЯЗЫКОВЫХ КОНФЛИКТОВ: «Какие коммуникативные воздействия обязательно преднамеренны»:

- а) коммуникативная неудача
- б) коммуникативное насилие
- в) коммуникативный провал
- г) коммуникативное самоубийство
- д) коммуникативный промах
- е) коммуникативная защита

2. Прагматика языкового конфликта: «Не нарушается принцип Кооперации, в случаях, когда»:

- а) собеседник невежливо ответил Вам, но выполнил Вашу просьбу
- б) собеседник вежливо ответил Вам и выполнил Вашу просьбу
- в) собеседник вежливо ответил Вам, но не выполнил Вашу просьбу
- г) Вы невежливо попросили, но собеседник выполнил Вашу просьбу
- д) Вы вежливо попросили, и собеседник выполнил Вашу просьбу
- е) Вы вежливо попросили, и собеседник не выполнил Вашу просьбу

3. Речевая агрессия: «Пример *«Поговори у меня!»* - грамматическое средство вербальной агрессии «...», а пример *«Где уж мне...»* - «...»:

- а) экспрессивные глаголы вместо нейтральных синонимов
- б) псевдо-императивы
- в) «агрессивные» вопросы
- г) «агрессивная» инверсия (непрямой порядок слов)
- д) прагматически окрашенные частицы
- е) конструкция «это тебе/вам/ему/ей/им не Х»

4. Языковое манипулирование: «В высказываниях «...» и «...» не используется прием манипуляции с истинностью»:

- а) Наконец я встретил женщину в истинном смысле слова!
- б) Доподлинно известно, что люди могут жить до двухсот лет...
- в) Опросы потребителей в разных странах мира подтверждают: Miele – марка номер один!
- г) В действительности дело обстоит совсем по-другому!
- д) То, что люди боятся высоты, – это факт общеизвестный.

е) Toyota Camry – автомобиль премиум-класса: доказано специалистами!

5. Языковые правонарушения: «Суждение или мнение: высказывания «...» и «...» содержат языковые признаки суждения»:

- а) Земля у Гребного канала якобы давно поделена «отцами города»
- б) Землю у Гребного канала скоро поделят «отцы города»
- в) По слухам, земля у Гребного канала давно поделена «отцами города»
- г) Как сообщают достоверные источники, земля у Гребного канала давно поделена «отцами города»
- д) Земля у Гребного канала будет поделена «отцами города»
- е) Землю у Гребного канала, наверное, поделят «отцы города»

ВАРИАНТ 4

1. ТЕОРИЯ ЯЗЫКОВЫХ КОНФЛИКТОВ: «В теории речевого воздействия будут (в разных аспектах) и социальными, и коммуникативными роли»:

- а) шофер автобуса
- б) родитель
- в) экскурсовод
- г) судья
- д) пассажир
- е) покупатель

2. Прагматика языкового конфликта: «Какие две формулировки относятся к Максиму скромности Принципа Вежливости»:

- а) Сведи к минимуму порицание другого.
- б) Сведи к минимуму антипатию между собой и другим.
- в) Сведи к минимуму восхваление себя самого.
- г) Доведи до максимума порицание в адрес самого себя.
- д) Сделай максимальной похвалу другого
- е) Добейся максимальной симпатии между собой и другим.

3. Речевая агрессия: «В прагматике ссоры пример «А он еще спорит!» относится к «...», а «Соизволил-таки явиться!» - к «...»:

- а) различные формы отказа от продолжения разговора
- б) угроза
- в) осознанное нарушение норм речевого этикета
- г) обозначение собеседника местоимением не 2-го, а 3-го лица
- д) употребление слов и выражений со сниженной и негативной окраской
- е) употребление слов и выражений, повышающих оценочный регистр речи

4. Языковое манипулирование: «В каких примерах слово *демократия* не употреблено в качестве идеологемы»:

- а) Мы боремся за истинную демократию! (Г. Зюганов)
- б) Демократия в России – это оксюморон!
- в) Афинская демократия считается самой развитой и самой совершенной формой демократического строя античных государств.
- г) Демократия – от др.-греч. *δημοκρατία* — «власть народа»: *δῆμος* — «народ» и *κράτος* — «власть».
- д) Демократия - это утопия. Как коммунизм. Демократия невозможна в принципе.
- е) Демократия - это роскошь, которую могут себе позволить лишь богатые государства.

5. Языковые правонарушения: «Признаки **пропаганды**, подпадающей под действие ФЗ об экстремизме, не содержатся в высказываниях»:

- а) Бей черных! Долой чурок!
- б) Таджики – это минный и трудолюбивый народ, а преступность не имеет национальности.
- в) Россия – для русских!
- г) Россия – многонациональная страна, но прежде всего это родина для белых людей.
- д) Чеченцы генетически неспособны к мирному труду!
- е) Русских и украинцев объединяет общность исторической судьбы и общее прошлое в ряду народов, создавших Древнюю Русь.

ВАРИАНТ 5

1. ТЕОРИЯ ЯЗЫКОВЫХ КОНФЛИКТОВ: «Результативное, но неэффективное речевое воздействие будет в ситуациях, когда»:

- а) собеседник невежливо ответил Вам, но выполнил Вашу просьбу
- б) собеседник вежливо ответил Вам и выполнил Вашу просьбу
- в) собеседник вежливо ответил Вам, но не выполнил Вашу просьбу
- г) Вы невежливо попросили, но собеседник выполнил Вашу просьбу
- д) Вы вежливо попросили, и собеседник выполнил Вашу просьбу
- е) Вы невежливо попросили, и собеседник не выполнил Вашу просьбу

2. Прагматика языкового конфликта: «Вербальная толерантность не включает в себя следующие виды»:

- а) профессиональная
- б) межличностная
- в) этническая
- г) политическая
- д) коммуникативная
- е) экологическая

3. Речевая агрессия: «Интертекстуальность как фактор агрессивности текста используется в примерах «...» и «...»:

- а) Нам был представлен очередной телелюбовник
- б) Это политики даже не второй, а, наверное, пятой свежести
- в) Наше население пребывает в мертвенной теплостудности
- г) Когда звезд не хватает, в ход идут звездозаменители
- д) А оппозиционеров сослать туда где раки зимуют и мухи дохнут
- е) Газманов тот еще стихоплет

4. Языковое манипулирование: «Какие средства манипулирования не относятся к прагматическим (дискурсным)»:

- а) переосмысление стереотипа
- б) навязывание пресуппозиции
- в) создание ложных импликаций
- г) мена стратегии de dicto на стратегию de re
- д) МЫ-изложение
- е) мена темы и ремы в высказывании

5. Языковые правонарушения: «Обида или оскорбление: являются потенциально оскорбительными следующие высказывания»:

- а) Наш директор просто шут гороховый.
- б) Полиция была замешана в противоправных действиях против пикетирующих.
- в) Как ни старайся, увидеть хоть что-то полезное в действиях городских властей, увы, не получается!
- г) Упомянутые деятели оппозиции прочно зарекомендовали себя как политические проститутки!
- д) Известно, что патриотизм – последнее прибежище негодяев. Так вот, мэр города N. — это самый законченный патриот!
- е) Дама-психолог, почтенных лет и габаритов, но без намека на комплексы облаченная в обтягивающее и прозрачное, проповедует отказ от воспитания.

ВАРИАНТ 6

1. ТЕОРИЯ ЯЗЫКОВЫХ КОНФЛИКТОВ: «Какие из данных видов дискурса характеризуются максимумом конфликтности?»:

- а) политический дискурс
- б) педагогический дискурс
- в) дискурс СМИ
- г) научный дискурс
- д) художественный дискурс
- е) официально-деловой дискурс

2. Прагматика языкового конфликта: «Среди условий успешности императива условие искренности «...», а существенное условие «...»:

- а) Г желает, чтобы С совершил Д
- б) Произнося Т, Г выражает мысль о том, что С совершит действие Д в будущем
- в) Г хочет с помощью высказывания Т побудить С совершить Д
- г) С в состоянии совершить Д
- д) Г предпочел бы совершение С действия Д его несовершению, и С убежден в том, что это так
- е) Ни Г, ни С не считают, что совершение Говорящим действия Д есть нечто само собой разумеющееся

3. Речевая агрессия: «К жестким разновидностям «языка вражды» не относятся «...» и «...»:

- а) оправдание исторических случаев насилия и дискриминации;
- б) прямые и непосредственные призывы к насилию;
- в) призывы к насилию в виде общих лозунгов;
- г) утверждение криминальности той или иной этнической или религиозной группы
- д) прямые и непосредственные призывы к дискриминации;
- е) призывы к дискриминации в виде общих лозунгов

4. Языковое манипулирование: «Какие средства манипулирования не относятся к языковым (лексическим)»:

- а) метафора
- б) инверсия (непрямой порядок слов)
- в) манипуляция экспрессивными средствами
- г) наведение ложной оценочности
- д) стилистический контраст
- е) номинализация (синтаксическая трансформация предложения с глаголом в отглагольное существительное)

5. Языковые правонарушения: «Суждение или мнение: высказывания «...» и «...» содержат языковые признаки мнения»:

- а) Земля у Гребного канала давно поделена «отцами города»
- б) Землю у Гребного канала давно поделили «отцы города»
- в) По слухам, земля у Гребного канала давно поделена «отцами города»
- г) Как сообщают достоверные источники, земля у Гребного канала давно поделена «отцами города»
- д) Земля у Гребного канала будет поделена «отцами города»
- е) Землю у Гребного канала поделят «отцы города»

ВАРИАНТ 7

1. ТЕОРИЯ ЯЗЫКОВЫХ КОНФЛИКТОВ: «Объектами конфликтологии не являются «...» и «...»:

- а) конфликт между мужем и женой
- б) конфликт между человеком и Богом
- в) конфликт между человеком и компьютером
- г) конфликт между начальником и подчиненным
- д) конфликт «отцов» и «детей»
- е) конфликт между сербами и боснийцами

2. Прагматика языкового конфликта: «Какие конфликтные речевые акты совмещают иллокутивную силу трех классов»:

- а) жалоба
- б) донос
- в) недовольство
- г) угроза
- д) осуждение
- е) клевета

3. Речевая агрессия: «Будут инвективными употреблениями только в определенных условиях выражения «...» и «...»:

- а) мерзавец
- б) мошенник
- в) чурка
- г) хам
- д) гомик
- е) проститутка

4. Языковое манипулирование: «Обязательными признаками манипулятивный коммуникации являются «...» и «...»:

- а) наличие специфического намерения говорящего получить выгоду или власть
- б) наличие определенных языковых средств
- в) наличие воздействия, не осознаваемого адресатом
- г) наличие специфического состояния адресата
- д) наличие особой коммуникативной ситуации
- е) наличие обязательного перлокутивного эффекта (искомых последствий в зоне адресата)

5. Языковые правонарушения: «Какие виды речевых действий не обязательно характеризуются как языковые правонарушения»:

- а) речевое мошенничество
- б) речевое воровство
- в) речевой экстремизм

- г) речевой конфликт
- д) речевое насилие
- е) речевая агрессия

ВАРИАНТ 8

1. ТЕОРИЯ ЯЗЫКОВЫХ КОНФЛИКТОВ: «После этапа коммуникативного конфликта *«созревание»* следует этап «...», или «...»:

- а) развитие конфликта
- б) завязка конфликта
- в) развитие конфликта
- г) инцидент
- д) результат конфликта
- е) последствия конфликта

2. Прагматика языкового конфликта: «Конфликтными призывами **инклюзивного** типа являются высказывания»:

- а) Дадим бой коррупции!
- б) Руки прочь от России!
- в) Казарме – нет!
- г) Долой засилье чиновников!
- д) Смерть врагам!
- е) Вперед, к торжеству свободы и демократии!

3. Речевая агрессия: «**Не** относятся к презрительным и уничижительным этнофолизмам в русском языке следующие выражения»:

- а) кавказец
- б) макаронник
- в) жид
- г) чурек
- д) негр
- е) фриц

4. Языковое манипулирование: «Какие средства манипулирования **не** относятся к логическим или содержательно-фактическим»:

- а) игра на референциальной неоднозначности
- б) прием свидетельства, или апелляции к авторитету
- в) амфиболия (игра на многозначности слова или выражения)
- г) переосмысление стереотипа
- д) навязывание presuppositions
- е) порождение алогизма или логического противоречия

5. Языковые правонарушения: «Остались в Уголовном кодексе и не перешли в кодекс гражданский или административный следующие законы»:

- а) компенсация морального вреда
- б) нематериальные блага
- в) нарушение авторских и смежных прав
- г) клевета
- д) защита чести, достоинства и деловой репутации
- е) оскорбление

ВАРИАНТ 9

1. ТЕОРИЯ ЯЗЫКОВЫХ КОНФЛИКТОВ: «Какие проблемы **не** входят в сферу лингвистической конфликтологии»:

- а) нарушения грамматической правильности
- б) нарушения принципа Кооперации
- в) нарушения принципа Вежливости
- г) нарушения правил нравственности
- д) нарушения правил коммуникации
- е) нарушения постулатов общения

2. Прагматика языкового конфликта: «Высказывание *«Как ты глуп!»* относится к «...», а высказывание *«Отстань от меня!»* - к «...»:

- а) **Инвективная стратегия:** Тактика оскорбления или унижения
- б) **Инвективная стратегия:** Тактика осмеяния;
- в) **Стратегия дискредитации:** Тактика отрицательной оценки действий
- г) **Стратегия дискредитации:** Тактика отрицательной оценки качеств
- д) **Стратегия вербального насилия:** Тактика приказа или запрета
- е) **Стратегия вербального насилия:** Тактика угрозы

3. Речевая агрессия: «К мягким разновидностям «языка вражды» относятся «...» и «...»:

- а) утверждение моральных недостатков той или иной этнической или религиозной группы
- б) завуалированные призывы к насилию и дискриминации
- в) создание негативного образа этнической или религиозной группы
- г) утверждения исторических преступлений той или иной этнической или религиозной группы как таковой
- д) утверждение криминальности той или иной этнической или религиозной группы
- е) обвинение в негативном влиянии той или иной этнической или религиозной группы на общество, государство

4. Языковое манипулирование: «Какие средства манипулирования **не** относятся к языковым (синтаксическим)»:

- а) аномальный сочинительный ряд (совмещение несовместимого в ряду однородных членов — прием зевгма)
- б) скрытое противопоставление
- в) скрытое сравнение
- г) номинализация (синтаксическая трансформация предложения с глаголом в отглагольное существительное)
- д) мена темы и ремы (тема — известное, рема — новое в высказывании, выражается частицами, порядком слов, ударением)
- е) инверсия (непрямой порядок слов)

5. Языковые правонарушения: «Общими признаками фашистской идеологии и идеологии русских ультранационалистов **не** являются»:

- а) идея о превосходстве арийской расы
- б) антисемитизм
- в) претензии на всемирное распространение духовных ценностей своей нации и на победу своего движения во всем мире
- г) культ вождя и отрицание ценностей демократии, либерализма, плюрализма
- д) специальная организация военной и идеологической подготовки молодежи
- е) придание огромного значения семиотическому языку и символике движения (языку сборищ, шествий, партийных символов, униформе,

лексике)

ВАРИАНТ 10

1. ТЕОРИЯ ЯЗЫКОВЫХ КОНФЛИКТОВ: «В норме **не** являются языковыми конфликтами такие формы речевого взаимодействия, как»:

- а) беседа
- б) спор
- в) полемика
- г) дискуссия
- д) ссора
- е) диалог

2. Прагматика языкового конфликта: «Конфликтными призывами **эксклюзивного** типа являются высказывания»:

- а) Вперед, к торжеству свободы и демократии!
- б) Избавим Россию от нищеты!
- в) Смерть немецким оккупантам!
- г) Дашь пятилетку за три года!
- д) Долой продажных политиков!
- е) За Родину! За Сталина!

3. Речевая агрессия: «**Не** относятся к речевым актам вербальной агрессии речевые акты «...» и «...»:

- а) донос
- б) похвальба
- в) клевета
- г) ссора
- д) сплетня
- е) ложь

4. Языковое манипулирование: «В реальном языке нашего времени **нет** признаков «...» и «...» из новояза, придуманного Дж. Оруэллом»:

- а) неоправданная аббревиация и усечение слов
- б) использование слов абстрактной семантики только в конкретном значении
- в) создание новых идиоматичных (устойчивых) сочетаний
- г) создание неологизмов по окказиональным моделям
- д) унификация парадигмы склонения и спряжения для всех слов-исключений
- е) использование элементов «плюс» и «минус» в качестве продуктивных аффиксов

5. Языковые правонарушения: «Какие виды нарушений рекламного законодательства относятся к **недобросовестной** рекламе»:

- а) реклама содержит некорректные сравнения рекламируемого товара с товарами, которые произведены другими изготовителями
- б) реклама содержит не соответствующие действительности сведения о преимуществах товара перед товарами другими изготовителями
- в) реклама порочит честь, достоинство или деловую репутацию лица, в том числе конкурента
- г) реклама содержит не соответствующие действительности сведения об официальном или общественном признании, о получении наград
- д) реклама содержит не соответствующие действительности сведения о фактическом размере спроса на рекламируемый или товар
- е) реклама содержит не соответствующие действительности сведения о стоимости или цене товара, порядке его оплаты, размере скидок и др.

ВАРИАНТ 11

1. ТЕОРИЯ ЯЗЫКОВЫХ КОНФЛИКТОВ: «В типологию конфликтов **не** включаются такие виды конфликтов»:

- а) межличностные конфликты
- б) внутренние конфликты между разумом и чувством
- в) групповые конфликты
- г) межгрупповые конфликты
- д) конфликты в организациях
- е) конфликты между старым и новым

2. Прагматика языкового конфликта: «*Я тебя ненавижу!*» – конфликтный речевой акт «...», а «*Ты мне больше не звони!*» – «...»:

- а) констатив (утверждение)
- б) директив (приказ, требование),
- в) реквестив (просьба, мольба),
- г) инструктив (предписание, запрет),
- д) комиссив (обещание, пари),
- е) экспозитив (разъяснение, угроза),

3. Речевая агрессия: «**Не** относятся к речевым актам вербальной агрессии речевые акты «...» и «...»:

- а) враждебное замечание
- б) порицание (упрек, обвинение)
- в) лесть
- г) жалоба
- д) насмешка (колкость)
- е) обман

4. Языковое манипулирование: «В примерах «...» и «...» используется прием навязывания пресуппозиции»:

- а) Почему наш банк входит в десятку лучших банков страны?
- б) Размер имеет значение!
- в) Продам внутренние органы – запчасти от автомобилей ГАЗ, УАЗ!
- г) Очень трудно быть человеком – все время люди мешают.
- д) В ногах правда есть!
- е) «Вольво» – автомобиль, который может вернуть вам доверие к машинам.

5. Языковые правонарушения: «**Не** содержат признаков **речевого экстремизма** следующие высказывания»:

- а) Евреи – древний народ семитского происхождения, восходящий к населению древнего Израильского и Иудейского царств на Ближнем Востоке.
- б) Во всем виноваты евреи!
- в) Евреи распяли Христа и за это были прокляты Богом: евреям нет места в христианской цивилизации!
- г) Лица евреев несут на себе печать физического и духовного вырождения.
- д) Противостояние арабов и евреев имеет исторические корни и длится вот уже много столетий.
- е) Молодцы арабские террористы! Как они мочат евреев...

ВАРИАНТ 12

1. ТЕОРИЯ ЯЗЫКОВЫХ КОНФЛИКТОВ: «К обязательным структурным компонентам языкового конфликта относятся «...» и «...»:

- а) наличие пространственного единства ситуации
- б) наличие оппонентов
- в) наличие временного единства ситуации
- г) наличие сознательного намерения нанести вред у одной из сторон
- д) наличие явного или потенциального столкновения мнений, намерений, позиций и пр.
- е) наличие агрессии

2. Прагматика языкового конфликта: «Мой вчера опять нажрался!» - конфликтный речевой акт «...», а «Ты бы не болтал!» - «...»:

- а) дескриптив (описание)
- б) аргументатив (довод)
- в) констатив (утверждение)
- г) нарратив (повествование)
- д) сатисфактив (упрек)
- е) суггестив (совет, предупреждение)

3. Речевая агрессия: «Не относятся к речевым актам вербальной агрессии речевые акты «...» и «...»:

- а) провокация
- б) оскорбление
- в) угроза
- г) фальсификация
- д) грубый отказ
- е) грубое требование

4. Языковое манипулирование: «В примерах «...» и «...» используется прием ложной импликации (умозаключения)»:

- а) Гармония полов существует. Доказано салоном «Каспер» (реклама напольных покрытий)
- б) Если ни цена, ни лишние калории не смущают, выбирай традиционное сливочное масло! (реклама масла «Идеал»)
- в) Опросы потребителей в разных странах мира подтверждают: Miele – марка номер один!
- г) Классическая мебель в классическом исполнении!
- д) Вы наконец-то сможете выспаться (реклама матрасов).
- е) Бар «Зажигалка»: мы действительно зажигаем!

5. Языковые правонарушения: «Какие виды нарушений рекламного законодательства относятся к **недостоверной** рекламе»:

- а) реклама содержит не соответствующие действительности сведения о преимуществах товара перед товарами других производителей
- б) реклама товара осуществляется под видом рекламы другого товара
- в) реклама порочит честь, достоинство или деловую репутацию лица, в том числе конкурента
- г) реклама содержит некорректные сравнения рекламируемого товара с товарами, которые произведены другими изготовителями
- д) реклама является актом недобросовестной конкуренции в соответствии с антимонопольным законодательством
- е) реклама содержит не соответствующие действительности сведения о результатах исследований и испытаний товаров

Критерии оценивания: «зачтено / не зачтено». Для зачета нужно получить минимум 5 баллов по 10-балльной системе или «удовлетворительно» по 7-балльной системе, принятой в ННГУ.

Шкала соответствия баллов по зачету (10-балльная шкала) и традиционной 7-балльной системы ННГУ:

10-балльная система	7-балльная система ННГУ
10	Превосходно
9	Отлично
8	Очень хорошо
7	Хорошо
5-6	Удовлетворительно
3-4	Неудовлетворительно
0-2	Плохо

5.2.8. Контрольная работа для оценки сформированности компетенции «УК-6.1»

ТЕМА: Анализ конфликтогенных текстов.

Обучающийся должен самостоятельно подобрать конфликтогенный текст из Интернет-коммуникации, СМИ, рекламы и PR, политического дискурса и письменно, в свободной форме, проанализировать его.

Примерный план анализа:

1. Дайте содержательно-структурную характеристику текста: стиль, жанр, тема, композиция, коммуникативная цель (задача), характер возможного адресата и т.д.
2. Определите факторы конфликтогенности

3. *Определите тип языкового нарушения: мошенничество, демагогия, оскорбление, унижение достоинства, причинение морального вреда, недобросовестная информация или реклама, призывы к экстремистской деятельности, языковое манипулирование и пр.*
4. *Выявите основные речевые и прагматические средства выражения языковых нарушений*
5. *Оцените возможные юридические, социальные, нравственные, психологические последствия языковых нарушений (нарушение какого-л. закона, создание ложного или фальсифицированного образа некоего фрагмента реальности или представления о лице / лицах/ группах людей, возбуждение враждебных чувств, формирование негативного имиджа, побуждение к насилию или терроризму, дискредитация, компрометация и пр.)*

Критерии оценивания

Превосходно	Работа хорошо структурирована, соответствует изучаемой теме. Студент корректно отражает фактический, статистический материал и производит самостоятельный и достаточно глубокий анализ рассматриваемых проблем. В работе присутствуют необходимые ссылки на источники и литературу, используются достоверные источники информации.
Отлично	Работа хорошо структурирована, соответствует изучаемой теме, студент в целом отражает фактический, статистический материал и анализ рассматриваемых проблем. В работе присутствуют необходимые ссылки на источники и литературу, используются достоверные источники информации.
Очень хорошо	Работа хорошо структурирована, соответствует изучаемой теме, студент в целом отражает фактический и статистический материал, однако аналитические моменты выражены слабо. В работе присутствуют необходимые ссылки на источники и литературу, используются достоверные источники информации.
Хорошо	Работа соответствует теме, студент в целом отражает основные проблемы в тексте. В работе присутствуют необходимые ссылки на источники и литературу, используются достоверные источники информации.
Удовлетворительно	Работа в целом соответствует изучаемой теме, но ее структура нелогична и не в полной мере раскрывает тему. Студент не делает соответствующих ссылок либо приводит ссылки, не соответствующие действительности, использует не подходящие теме или недостоверные источники информации.
Неудовлетворительно	Структура и содержание работы не соответствуют заявленной теме, и (или) тема абсолютно не раскрыта.
Плохо	Работа не выполнена

5.2.9. Вопросы для собеседования

Вопросы для оценки сформированности компетенции «УК-6.2»:

1. Конфликтология как междисциплинарный раздел науки: предмет, цели, задачи, проблематика курса
2. Основы общей теории конфликтов: структура конфликтов, типология конфликтов
3. Языковые конфликты: факторы, структура, классификация

4. Коммуникативное поведение человека. Общие законы общения, правила общения и принципы общения
5. Конфликтное речевое поведение в лингвистической прагматике и теории речевых актов
6. Речевые акты и речевые жанры конфликтного типа
7. Основы теории речевого воздействия
8. Речевое воздействие в политическом дискурсе и массовой коммуникации
9. Языковая толерантность
10. Принципы бесконфликтного общения

Вопросы для оценки сформированности компетенции «УК-4.1»:

1. Политкорректность и лингвистическая конфликтология
2. Экология языка
3. Информационно-психологическая безопасность личности и общества и способы ее обеспечения
4. Языковая агрессия как социальный, психологический и лингвистический феномен
5. Типология речевых актов языковой агрессии
6. Средства выражения языковой агрессии в системе языка и тексте
7. Понятие инвективного функционирования языка. Понятие сквернословия и брани. Бранная лексика
8. «Язык вражды» в СМИ, речевой экстремизм и состояние современной социокультурной среды
9. Теория языкового манипулирования сознанием: общая характеристика
10. Понятие манипулятивного дискурса

Вопросы для оценки сформированности компетенции «УК-5.2»:

1. Языковое манипулирование в рекламе, политической деятельности и СМИ
2. «Языковая демагогия»
3. Логические, языковые и текстовые средства языкового манипулирования сознанием
4. Языковая конфликтология в юридическом аспекте. Языковые правонарушения и их юридическое регулирование
5. Российские законы о защите чести и достоинства граждан
6. Понятие морального вреда, ущемления деловой репутации в лингвистическом аспекте
7. Законы, регулирующие деятельность СМИ, и их лингвистические аспекты
8. Языковые и юридические аспекты экстремизма

Критерии оценивания:

Критерии	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов
Уровень усвоения материала, предусмотренного программой	3	20
Уровень знакомства с основной литературой, предусмотренной программой	0	15
Уровень знакомства с дополнительной литературой	0	10
Уровень раскрытия причинно-следственных связей	0	20
Уровень раскрытия междисциплинарных связей	0	15
Качество ответа (его общая композиция, логичность, убежденность, общая эрудиция)	5	30
Ответы на вопросы: полнота, аргументированность, убежденность, умение использовать ответы на	0	20

вопросы для более полного раскрытия содержания вопроса		
Деловые и волевые качества студента: ответственное отношение к работе, стремление к достижению высоких результатов, готовность к дискуссии, контактность	2	15
Итого баллов:	10	145

Оценка	Минимальное количество баллов	Максимальное количество баллов
зачтено	75	145
не зачтено	10	75

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

а) основная литература:

1. Иссерс, О.С. Речевое воздействие [Электронный ресурс] : учебное пособие / О.С. Иссерс. — 6-е изд., стер. — Москва : Флинта, 2020. — 240 с. — ISBN 978-5-9765-0766-1. — [Z] — (адрес размещения: <https://znanium.com/catalog/product/1843242>)
2. Петрова, Н.Е. Язык современных СМИ : средства речевой агрессии [Электронный ресурс] : учебное пособие / Н.Е. Петрова, Л.В. Рацибурская. — 6-е изд., стер. — Москва : ФЛИНТА, 2022. — 160 с. — ISBN 978-5-9765-0347-2. — [Z] — (адрес размещения: <https://znanium.com/catalog/product/1875184>)
3. Сейранян, М.Ю. Конфликтный дискурс : социолингвистический и прагматический аспекты [Электронный ресурс] : монография / М.Ю. Сейранян — Москва : Прометей, 2012. — 96 с. — ISBN 978-5-7042-2286-6. — [KC] — (адрес размещения: <https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785704222866.html>)

б) дополнительная литература:

1. Агеева, Л.Г. Конфликтология: Краткий теоретический курс [Сеть Интернет: свободный ресурс] : учебное пособие. — Ульяновск: УлГТУ, 2010. — (адрес размещения: <http://lib.ulstu.ru/venec/disk/2011/Agееva.pdf>)
2. Современный словарь по конфликтологии [Электронный ресурс] / под. ред. В.А. Светлова. — 4-е изд., стер. — Москва : Флинта, 2017. — 432 с. — ISBN 978-5-9765-1612-0. — [Z] — (адрес размещения: <https://znanium.com/catalog/product/1816341>)
3. Зеленков, М.Ю. Конфликтология [Электронный ресурс] / Зеленков М.Ю. — Москва : Дашков и К°, 2013. — 324 с. — ISBN 978-5-394-01918-0. — [KC] — (адрес размещения: <https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785394019180.html>)
4. Фесенко, О.П. Практикум по конфликтологии или Учимся разрешать конфликты (для студентов всех направлений подготовки) [Электронный ресурс] : практикум / О.П. Фесенко, С.В. Колесникова. — Москва : ФЛИНТА, 2014. — 128 с. — ISBN 978-5-9765-1580-0. — [Z] — (адрес размещения: <https://znanium.com/catalog/product/458059>)
5. Шарков, Ф.И. Общая конфликтология [Электронный ресурс] : учебник для бакалавров / Ф.И. Шарков, В.И. Сперанский ; под общ. ред. засл. деят. науки РФ Ф. И. Шаркова. — 2-е изд., стер. — Москва : Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2020. — 236 с. — ISBN 978-5-394-03585-2. — [Z] — (адрес размещения: <https://znanium.com/catalog/product/1091528>)
6. Щербинина, Ю.В. Русский язык : Речевая агрессия и пути ее преодоления [Электронный ресурс] : учеб. пособие / Ю.В. Щербинина. — 2-е изд., стер. — Москва : Флинта, 2012. — 224 с.: ил. — ISBN 978-5-89349-604-8. — [Z] — (адрес размещения: <https://znanium.com/catalog/product/490460>)

7. Филиппова, О.А. Обучение эмоциональному речевому воздействию [Электронный ресурс] : учеб. пособие / О.А. Филиппова. — Москва : Флинта : Наука, 2012. — 144 с. — ISBN 978-5-9765-1230-6 (Флинта), ISBN 978-5-02-037704-2 (Наука). — [Z] — (адрес размещения: <https://znanium.com/catalog/product/462736>)

в) программное обеспечение и Интернет-ресурсы

Программное обеспечение

MS Microsoft Office Word 2007

MS Microsoft Office PowerPoint 2007

Интернет-ресурсы

Адрес	Создатель/Краткая характеристика
http://filologia.su	Филология.су: Портал «Филология и лингвистика» / Научные тексты, учебные пособия, учебные словари и пр.
www.philology.ru	Портал по языкознанию и литературоведению / Научные тексты, учебные пособия, учебные словари, хрестоматии, художественные тексты и пр.
www.jazykoznanie.ru	Портал по языкознанию / Научные тексты, учебные пособия, учебные словари и пр.
www.thehistoryofenglish.com/	History of the English Language / Разнообразные материалы по истории и современному состоянию языков мира (на англ. языке)
http://linguistlist.org	The LINGUIST List: The world's largest online linguistic resource. / Один из известнейших в мире порталов по лингвистике (на англ. языке)
https://liberalarts.utexas.edu/lrc/ http://www.ieed.nl/	Linguistics Research Center / Разнообразные материалы по основным вопросам языкознания (на англ. языке)

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Помещения представляют собой учебные аудитории для проведения учебных занятий, предусмотренных программой, оснащенные оборудованием и техническими средствами обучения: персональными компьютерами, подключенными к сети Интернет, преподавательским ПК с подключенным к нему проектором, экраном для проектора и доской для записей, программным обеспечением всех ПК (ОС Windows, пакеты MSOffice, различные браузеры для работы во всемирной паутине).

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети Интернет и обеспечены доступом в электронную информационно-образовательную среду.

Программа составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВПО/ВО с учетом рекомендаций примерной основной образовательной программы по направлению подготовки 45.03.01. – «Филология» (уровень бакалавриата).

Автор: докт. филол. наук, проф. Т.Б. Радбиль

Рецензент: докт. филол. наук, проф. Л.В. Рацибурская

Заведующий кафедрой: докт. филол. наук, проф. Т.Б. Радбиль